



Regeling van de Minister van Economische Zaken van 18 juli 2009, nr. WJZ/9119524, houdende wijziging van de Subsidieregeling innoveren in verband met het opnemen van een hoofdstuk inzake innovatie voor maatschappelijke veiligheid

De Minister van Economische Zaken,

Handelende in overeenstemming met de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de Minister van Defensie en de Minister van Justitie;

Gelet op de artikelen 4, 5, vierde lid, 16, 17, eerste, derde en vierde lid, 18, eerste en vijfde lid, 19, 23, aanhef en onderdeel c, 25, 44 en 50, tweede lid, van het Kaderbesluit EZ-subsidies;

Besluit:

ARTIKEL I

De Subsidieregeling innoveren wordt gewijzigd als volgt:

A

Onder vernummering van Hoofdstuk 6 tot Hoofdstuk 7 en artikel 6.1 en 6.2 tot artikel 7.1 en 7.2 wordt voor Hoofdstuk 7. Slotbepalingen een nieuw hoofdstuk ingevoegd, luidende:

HOOFDSTUK 6. INNOVATIE VOOR MAATSCHAPPELIJKE VEILIGHEID

Artikel 6.1

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- *operationele eindgebruiker*: de ambulancesector, de brandweerorganisatie, defensie, de politieorganisatie en overige publieke operationele veiligheidsorganisaties;
- *veiligheidsproject*: een planmatig geheel van activiteiten bestaande uit industrieel onderzoek, experimentele ontwikkeling of een combinatie daarvan op het terrein van de maatschappelijke veiligheid dat past binnen de thema's
 - Optreden in ketens en netwerken,
 - Opleiden en trainen met behulp van geavanceerde simulatie, of
 - Fysieke bescherming van de Maatschappelijke Innovatieagenda Veiligheid, zoals omschreven in bijlage 6.1 en dat leidt tot technologische vernieuwing of wezenlijk nieuwe toepassingen van een bestaande technologie.

Artikel 6.2

De minister verstrekt op aanvraag subsidie aan een ondernemer die of een deelnemer in een samenwerkingsverband dat een veiligheidsproject uitvoert.

Artikel 6.3

1. Het samenwerkingsverband bestaat uit hetzij twee of meer ondernemers, hetzij een of meer ondernemers en een of meer onderzoeksorganisaties.
2. De penvoerder is een ondernemer.

Artikel 6.4.

De minister verdeelt het beschikbare bedrag op volgorde van rangschikking van de aanvragen.

Artikel 6.5

1. Er is een Adviescommissie innovatie voor maatschappelijke veiligheid, die tot taak heeft de minister op zijn verzoek te adviseren omtrent de afwijzingsgronden, bedoeld in de artikelen 22



en 23 van het Kaderbesluit EZ-subsidies en artikel 6.7 en de rangschikkingscriteria, bedoeld in artikel 6.8.

2. De commissie bestaat uit ten minste vijf en ten hoogste zeven leden.
3. De voorzitter en de andere leden worden benoemd voor een termijn van ten hoogste vier jaar.

Artikel 6.6

De termijn, bedoeld in artikel 23, onderdeel c, van het Kaderbesluit EZ-subsidies is drie jaar.

Artikel 6.7

De minister beslist afwijzend op een aanvraag:

- a. indien uit de aanvraag om subsidie voor het veiligheidsproject geen betrokkenheid blijkt van het operationele veld;
- b. voor zover het gevraagde subsidiebedrag voor het veiligheidsproject hoger is als € 750.000;
- c. indien van het veiligheidsproject onvoldoende positieve gevolgen voor de Nederlandse economie te verwachten zijn.

Artikel 6.8

1. De minister rangschikt de aanvragen waarop niet afwijzend is beslist, hoger naarmate;
 - a. de bijdrage aan technologische vernieuwing of aan wezenlijk nieuwe toepassingen van een bestaande technologie voor maatschappelijke veiligheid groter is;
 - b. meer wordt bijgedragen aan het creëren van een veiliger Nederland;
 - c. de doelmatigheid en doeltreffendheid van het project groter is;
 - d. de projectresultaten meer economische waarde creëren, beter wordt aangesloten bij de doelstellingen van de deelnemende ondernemingen en de toepassingsmogelijkheden van de projectresultaten uitgebreider zijn.
2. Voor de rangschikking wegen de in het eerste lid vermelde criteria even zwaar.

Artikel 6.9

Het formulier voor het indienen van een aanvraag voor:

- a. een subsidie is opgenomen in bijlage 6.2;
- b. een subsidievaststelling is opgenomen in bijlage 6.3.

B

Toegevoegd worden:

- a. een bijlage 6.1 overeenkomstig bijlage I;
- b. een bijlage 6.2 overeenkomstig bijlage II;
- c. een bijlage 6.3 overeenkomstig bijlage III.

ARTIKEL II

In de tabel in artikel 1, derde lid, van de Regeling openstelling en subsidieplafonds EZ 2009 wordt na punt 2.9 ingevoegd:

2.10	Subsidieregeling innoveren (innovatie voor maatschappelijke veiligheid)	6.2		29/07 t/m 11/09	€ 1.500.000
------	---	-----	--	-----------------	-------------



ARTIKEL III

Deze regeling treedt in werking met ingang van de tweede dag na de dagtekening van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

Den Haag, 18 juli 2009

*De Minister van Economische Zaken,
M.J.A. van der Hoeven.*



BIJLAGE I

Bijlage 6.1 behorende bij de artikel 6.1 van de Subsidieregeling innoveren

Projecten dienen te passen binnen onderstaande thema's die zijn opgenomen zijn in de Maatschappelijke Innovatie Agenda Veiligheid.

Opereren in ketens en netwerken

Het thema opereren in ketens en netwerken beoogt de effectiviteit van ketens en netwerken te vergroten. Om in ketens en netwerken effectief te kunnen optreden is het noodzakelijk dat de juiste personen op het juiste moment over de juiste informatie beschikken. Goede beschikbaarheid van de relevante informatie binnen ketens en netwerken maakt een efficiëntere en effectievere uitvoering van taken mogelijk.

Binnen het veiligheidsdomein bestaan diverse ketens, waarin meerdere partijen 'geschakeld' functioneren. Bekende ketens zijn de strafrechtelijke keten en de vreemdelingenketen. In toenemende mate is ook sprake van netwerken, waarin deelnemende partijen, op basis van onderlinge afhankelijkheid en ten aanzien van een gemeenschappelijk thema, besluiten tot gezamenlijke activiteiten. Dit geldt bijvoorbeeld in toenemende mate voor de rampen- en crisisbeheersing, maar ook op het terrein van de jeugdzorg.

De focus binnen het thema opereren in ketens en netwerken ligt voor de periode tot en met 2012 op het onderwerp 'geïntegreerde beeldopbouw'. Een eenduidig bij alle betrokken partijen in een keten of netwerk afgestemd beeld zorgt voor betere besluitvorming, optimale inzet van capaciteit (personeel en materieel), en mogelijkheden om tijdig en effectief op te treden.

De geïntegreerde beeldopbouw omvat verschillende bouwstenen, de samenstelling kan per keten en netwerk verschillen. Bouwstenen zijn: sensoren, data, informatie ontsluiten, informatie verrijken, analyse, 'decision support', terugkoppeling. Ook de verschijningsvorm kan verschillen. Zo kan behoefte bestaan aan een eenduidig geografisch situatiebeeld (bijv. bij optreden bij crises of in conflictsituaties) of aan een eenduidige beschrijving van een concrete individuele situatie (bijvoorbeeld bij het gezamenlijk bepalen van de meest effectieve interventie in geval van crimineel of overlastgevend gedrag).

Opleiden en trainen met behulp van geavanceerde simulatie

De kwaliteit van uitvoerend en ondersteunend personeel bepaalt het welslagen van ieder optreden. Personeelselectie bij de in- en doorstroom, opleiding en training dragen bij tot de inzetbaarheid. Ook de veiligheid van personeel tijdens optreden en operaties is gebaat bij selectie en beheersing van vaardigheden. Simulatie en kunstmatige omgevingen worden steeds belangrijker bij het opleiden en trainen van het personeel, ook in de veiligheidsector. Hierbij wordt steeds meer gebruik gemaakt van virtuele realiteit en embedded training.

De doelstelling van het thema opleiden en trainen met behulp van geavanceerde simulatie is om de effectiviteit en inzetbaarheid van het veiligheidspersoneel met behulp van innovatie te vergroten. De technologie maakt het mogelijk om in een waarheidsgetrouwe maar efficiënte en veilige omgeving te oefenen op concrete situaties, variërend van een achtervolging op hoge snelheid en het gebruik van geweldsmiddelen tot het gezamenlijk – bestuurlijk en operationeel – opereren in grootschalige crisissituaties.

Grootschalige oefeningen zijn vaak kostbaar, en eenmalig. 'Serious gaming' biedt de mogelijkheid om deze oefeningen te herhalen, scenario's aan te passen aan de verschillende omstandigheden, en maatwerk te bieden. Met inzet van technologie kan de kwaliteit en de effectiviteit van het veiligheidspersoneel op een efficiënte wijze worden vergroot, zonder hen daarbij in onveilige situaties te brengen.

Fysieke bescherming

Het domein fysieke bescherming beslaat het terrein dat toeziet op de gezondheid, veiligheid en (fysieke) bescherming van de professional die in concrete situaties actief is op het terrein van veiligheid.

De doelstelling voor de fysieke bescherming binnen Hoofdstuk 6 van de Subsidieregeling innoveren is dat de veiligheid van de professional bij de uitvoering van zijn of haar werkzaamheden zoveel als mogelijk moet worden gewaarborgd gegeven de dreigingen, taken en procedures zoals die er zijn. Dat



betekent dat doelstellingen worden geformuleerd op het gebied van uitrusting en materieel, maar bijvoorbeeld niet ten aanzien van te hanteren procedures.

Voor de veiligheid van de professional is onder meer van belang dat deze beschikt over cruciale en actuele informatie (realtime) mbt. bijvoorbeeld de aard en locatie van het incident. Ook dient deze (ook binnen gebouwen) te kunnen communiceren met zijn collega's of leidinggevende (Shared Situational Awareness). Ook dient de professional in besloten ruimtes te weten waar hij en collega's zich bevinden, ook onafhankelijk van visuele informatie.

Ook door middel van beschermende kleding en uitrusting kan veiligheid worden bevorderd. De professional moet optimaal beschermd zijn, waarbij bescherming niet ten koste mag gaan van bijvoorbeeld mobiliteit. De inzet en bruikbaarheid van uitrusting en hulpmiddelen moet niet afhankelijk van de omgeving zijn.



BIJLAGE II

SenterNovem

Aanvraagformulier Subsidieregeling innoveren (Hoofdstuk 6. Innovatie voor maatschappelijke veiligheid)

Bijlage 6.2 bij de Subsidieregeling Innoveren; (Hoofdstuk 6. Innovatie voor maatschappelijke veiligheid)

Stuur het ingevulde formulier met bijlagen naar:
SenterNovem
Subsidieregeling Innoveren/veiligheid

Voor uitgebreide toelichting bij het aanvraagformulier:
- website: www.senternovem.nl/veiligheid
- telefoon: 070 – 373 5612 (op werkdagen van 09:00 – 17:00 uur)

Postbus 93144
2509 AC Den Haag

1. Aanvrager¹

<p>1 Bij een samenwerkingsverband dient u tevens de gegevens van partner(s) te vermelden. Gebruik hiervoor de invulvelden bij onderdeel 2</p>	Naam organisatie:			
	Afdeling:			
	Postadres:			
	Postcode:		Plaats:	
	Land:			
	Bezoekadres:			
	Postcode:		Plaats:	
	Land:			
	Bankrekeningnummer:		Bank:	
	Inschrijffnummer KvK:		Rechtsvorm:	
Jaar van inschrijving:				
<p>2 Als uw organisatie BTW-vrijgesteld is, kunt u de te betalen BTW zien als kosten, omdat deze BTW niet verrekenbaar kan worden. De te betalen BTW is zodoende subsidiabel</p>	Uw organisatie is ² :	<input type="checkbox"/> BTW-plichtig	<input type="checkbox"/> BTW-vrijgesteld	
	Uw organisatie is een:	<input type="checkbox"/> MKB ³	<input type="checkbox"/> anders, namelijk	
<p>3 Dit kunt u bepalen met de MKB-toets die u kunt downloaden op www.senternovem.nl/veiligheid/. Indien MKB, voeg onderstekende MKB-toets toe</p>	Is voor uw organisatie een verzoek tot surseance van betaling, een verzoek tot faillissement of een verzoek tot het van toepassing verklaren van de schuldsaneringsregeling aangevraagd?	<input type="checkbox"/> ja, op - - Toelichting:	<input type="checkbox"/> nee	

Contactpersoon

Naam:		<input type="checkbox"/> Dhr	<input type="checkbox"/> Mw.
Titel(s):			
Functie:			
Telefoon:		Fax:	
E-mail adres:		Mobiel:	

2. Deelnemers⁴



4 Vul in indien er sprake is van een samenwerkingsverband 5 Voeg ondertekende MKB-toets toe 6 OO = onderzoeksorganisatie 7 GB= groot bedrijf		Naam	MKB⁵	OO⁶	GB.⁷
	Partner 1:		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Partner 2:		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Partner 3:		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Partner 4:		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Partner 5:		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Partner 6:		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Project

8 De eisen waaraan deze soorten projecten moeten voldoen, worden toegelicht op www.senternovem.nl/veiligheid 9 Meerdere antwoorden mogelijk	Naam van project:				
	Eventueel acroniem (afkorting beginletters):				
	Soort project ⁸ :	Veiligheidsproject			
	Type onderzoek ⁹ :	<input type="checkbox"/> industrieel onderzoek <input type="checkbox"/> experimentele ontwikkeling			
	Startdatum project:	- -	Verwachte einddatum project:	- -	
	Totale subsidiabele kosten:	€	Totaal gevraagde subsidie:	€	
	Is voor dit project, of voor onderdelen ervan, al subsidie aangevraagd of gekregen bij een overheidsorganisatie?	<input type="checkbox"/> ja, te weten: Subsidiebedrag: € <input type="checkbox"/> nee			

4. Ondertekening

Ondertekende verklaart dat alle voor de aanvraag benodigde stukken zijn bijgevoegd en dat hij/zij bekend is met de voorwaarden en procedures van Subsidieregeling Innoveren; Hoofdstuk 6 Innovatie voor maatschappelijke veiligheid

Aldus naar waarheid ingevuld:

10 Deze dient namens de aanvrager tekenbevoegd te zijn	Naam ¹⁰ :	
	Functie:	
	Datum:	- -
	Handtekening:	

Verplichte bijlagen

Onderstaande bijlagen dienen aangeleverd te worden om de aanvraag in behandeling te kunnen nemen. Voeg bij dit formulier de volgende bijlagen toe:

- Gegevens van eventuele overige partners en machtiging tot indienen van de aanvraag door de penvoerder (zie volgende pagina);
- Bijlage A: **projectplan** conform het model projectplan;
- Bijlage B: **begroting** (per partner) conform de model begroting;
- Bijlage C: **MKB-toets** (alleen voor MKB);
- Bijlage D: **openbare samenvatting**. Maximaal 1/2 A4, gebaseerd op de managementsamenvatting uit het projectplan, voor extern gebruik door SenterNovem (NB: algemene en niet vertrouwelijke informatie)

Gegevens partner 1

Bedrijf / organisatie

Naam organisatie:	
Afdeling/vakgroep:	



	Postadres:			
	Postcode:		Plaats:	
	Land:			
	Bezoekadres:			
	Postcode:		Plaats:	
	Land:			
	Inschrijfnummer KvK:		Rechtsvorm:	
	Jaar van inschrijving:			
<small>A. Als uw organisatie BTW-vrijgesteld is, kan op te betalen BTW geen subsidie verleend worden B. Dit kunt u bepalen met de MKB-toets die u kunt downloaden op www.senternovem.nl/veiligheid. Indien MKB, voeg ondergetekende MKB-toets toe</small>	Uw organisatie is ^A :	<input type="checkbox"/> BTW-plichtig	<input type="checkbox"/> BTW-vrijgesteld	
	Uw organisatie is een:	<input type="checkbox"/> MKB ^B	<input type="checkbox"/> anders, namelijk	
		<input type="checkbox"/> onderzoeksorganisatie		
	Is voor uw organisatie een verzoek tot surseance van betaling, een verzoek tot faillissement of een verzoek tot het van toepassing verklaren van de schuldsaneringsregeling aangevraagd?	<input type="checkbox"/> ja, op - -	<input type="checkbox"/> nee	
	Toelichting:			

Contactpersoon

	Naam:		<input type="checkbox"/> Dhr	<input type="checkbox"/> Mw.
	Titel(s):			
	Functie:			
	Telefoon:		Fax:	
	E-mail adres:		Mobiel:	

Machtiging partner 1

Hierbij verleent ondergetekende een machtiging aan (naam penvoerder) om het project (project-titel) in te dienen bij SenterNovem. Verder verklaart ondergetekende het project gezamenlijk te zullen uitvoeren en hiertoe, bij subsidieverlening, een samenwerkingsovereenkomst met de partners te zullen afsluiten.

Aldus naar waarheid ingevuld:

	Naam:			
	Functie:			
	Datum:	- -		
	Handtekening:			



Gegevens partner 2

Bedrijf / organisatie

	Naam organisatie:			
	Afdeling/vakgroep:			
	Postadres:			
	Postcode:		Plaats:	
	Land:			
	Bezoekadres:			
	Postcode:		Plaats:	
	Land:			
	Inschrijfnummer KvK:		Rechtsvorm:	
	Jaar van inschrijving:			
<small>A. Als uw organisatie BTW-vrijgesteld is, kan op te betalen BTW geen subsidie verleend worden B. Dit kunt u bepalen met de MKB-toets die u kunt downloaden op www.senternovem.nl/veiligheid. Indien MKB, voeg onderstekende MKB-toets toe</small>	Uw organisatie is ^A :	<input type="checkbox"/> BTW-plichtig	<input type="checkbox"/> BTW-vrijgesteld	
	Uw organisatie is een:	<input type="checkbox"/> MKB ^B	<input type="checkbox"/> anders, namelijk	
		<input type="checkbox"/> onderzoeksorganisatie		
	Is voor uw organisatie een verzoek tot surseance van betaling, een verzoek tot faillissement of een verzoek tot het van toepassing verklaren van de schuldsaneringsregeling aangevraagd?	<input type="checkbox"/> ja, op - -	<input type="checkbox"/> nee	
	Toelichting:			

Contactpersoon

	Naam:		<input type="checkbox"/> Dhr	<input type="checkbox"/> Mw.
	Titel(s):			
	Functie:			
	Telefoon:		Fax:	
	E-mail adres:		Mobiel:	

Machtiging partner 2

Hierbij verleent ondergetekende een machtiging aan (naam penvoerder) om het project (project-titel) in te dienen bij SenterNovem. Verder verklaart ondergetekende het project gezamenlijk te zullen uitvoeren en hiertoe, bij subsidietoekenning, een samenwerkingsovereenkomst met de partners te zullen afsluiten.

Aldus naar waarheid ingevuld:

	Naam:	
	Functie:	
	Datum:	- -
	Handtekening:	



Gegevens partner 3

Bedrijf / organisatie

	Naam organisatie:			
	Afdeling/vakgroep:			
	Postadres:			
	Postcode:		Plaats:	
	Land:			
	Bezoekadres:			
	Postcode:		Plaats:	
	Land:			
	Inschrijfnummer KvK:		Rechtsvorm:	
	Jaar van inschrijving:			
<p>A. Als uw organisatie BTW-vrijgesteld is, kan op te betalen BTW geen subsidie verleend worden</p> <p>B. Dit kunt u bepalen met de MKB-toets die u kunt downloaden op www.senternovem.nl/veiligheid. Indien MKB, voeg onder tekende MKB-toets toe</p>	Uw organisatie is ^A :	<input type="checkbox"/> BTW-plichtig	<input type="checkbox"/> BTW-vrijgesteld	
	Uw organisatie is een:	<input type="checkbox"/> MKB ^B	<input type="checkbox"/> anders, namelijk	
		<input type="checkbox"/> onderzoeksorganisatie		
	Is voor uw organisatie een verzoek tot surseance van betaling, een verzoek tot faillissement of een verzoek tot het van toepassing verklaren van de schuldsaneringsregeling aangevraagd?	<input type="checkbox"/> ja, op - - <input type="checkbox"/> nee Toelichting:		

Contactpersoon

	Naam:		<input type="checkbox"/> Dhr	<input type="checkbox"/> Mw.
	Titel(s):			
	Functie:			
	Telefoon:		Fax:	
	E-mail adres:		Mobiel:	

Machtiging partner 3

Hierbij verleent ondergetekende een machtiging aan (naam penvoerder) om het project (project-titel) in te dienen bij SenterNovem. Verder verklaart ondergetekende het project gezamenlijk te zullen uitvoeren en hiertoe, bij subsidietoekenning, een samenwerkingsovereenkomst met de partners te zullen afsluiten.

Aldus naar waarheid ingevuld:

	Naam:	
	Functie:	
	Datum:	- -
	Handtekening:	



Gegevens partner 4

Bedrijf / organisatie

	Naam organisatie:			
	Afdeling/vakgroep:			
	Postadres:			
	Postcode:		Plaats:	
	Land:			
	Bezoekadres:			
	Postcode:		Plaats:	
	Land:			
	Inschrijfnummer KvK:		Rechtsvorm:	
	Jaar van inschrijving:			
<small>A. Als uw organisatie BTW-vrijgesteld is, kan op te betalen BTW geen subsidie verleend worden B. Dit kunt u bepalen met de MKB-toets die u kunt downloaden op www.senternovem.nl/veiligheid. Indien MKB, voeg onder-tekende MKB-toets toe</small>	Uw organisatie is ^A :	<input type="checkbox"/> BTW-plichtig	<input type="checkbox"/> BTW-vrijgesteld	
	Uw organisatie is een:	<input type="checkbox"/> MKB ^B <input type="checkbox"/> onderzoeksorganisatie	<input type="checkbox"/> anders, namelijk	
	Is voor uw organisatie een verzoek tot sur-séance van betaling, een verzoek tot faillissement of een verzoek tot het van toepassing verklaren van de schuldsaneringsregeling aangevraagd?	<input type="checkbox"/> ja, op - - - <input type="checkbox"/> nee Toelichting:		

Contactpersoon

	Naam:		<input type="checkbox"/> Dhr	<input type="checkbox"/> Mw.
	Titel(s):			
	Functie:			
	Telefoon:		Fax:	
	E-mail adres:		Mobiel:	

Machtiging partner 4

Hierbij verleent ondergetekende een machtiging aan (naam penvoerder) om het project (project-titel) in te dienen bij SenterNovem. Verder verklaart ondergetekende het project gezamenlijk te zullen uitvoeren en hiertoe, bij subsidietoekenning, een samenwerkingsovereenkomst met de partners te zullen afsluiten.

Aldus naar waarheid ingevuld:

	Naam:	
	Functie:	
	Datum:	- -
	Handtekening:	



Gegevens partner 5

Bedrijf / organisatie

	Naam organisatie:			
	Afdeling/vakgroep:			
	Postadres:			
	Postcode:		Plaats:	
	Land:			
	Bezoekadres:			
	Postcode:		Plaats:	
	Land:			
	Inschrijfnummer KvK:		Rechtsvorm:	
	Jaar van inschrijving:			
<small>A. Als uw organisatie BTW-vrijgesteld is, kan op te betalen BTW geen subsidie verleend worden B. Dit kunt u bepalen met de MKB-toets die u kunt downloaden op www.senternovem.nl/veiligheid. Indien MKB, voeg onder tekende MKB-toets toe</small>	Uw organisatie is ^A :	<input type="checkbox"/> BTW-plichtig	<input type="checkbox"/> BTW-vrijgesteld	
	Uw organisatie is een:	<input type="checkbox"/> MKB ^B	<input type="checkbox"/> anders, namelijk	
		<input type="checkbox"/> onderzoeksorganisatie		
	Is voor uw organisatie een verzoek tot surseance van betaling, een verzoek tot faillissement of een verzoek tot het van toepassing verklaren van de schuldsaneringsregeling aangevraagd?	<input type="checkbox"/> ja, op - - <input type="checkbox"/> nee Toelichting:		

Contactpersoon

	Naam:		<input type="checkbox"/> Dhr	<input type="checkbox"/> Mw.
	Titel(s):			
	Functie:			
	Telefoon:		Fax:	
	E-mail adres:		Mobiel:	

Machtiging partner 5

Hierbij verleent ondergetekende een machtiging aan (naam penvoerder) om het project (project-titel) in te dienen bij SenterNovem. Verder verklaart ondergetekende het project gezamenlijk te zullen uitvoeren en hiertoe, bij subsidietoekenning, een samenwerkingsovereenkomst met de partners te zullen afsluiten.

Aldus naar waarheid ingevuld:

	Naam:	
	Functie:	
	Datum:	- -
	Handtekening:	



Gegevens partner 6

Bedrijf / organisatie

<p>A. Als uw organisatie BTW-vrijgesteld is, kan op te betalen BTW geen subsidie verleend worden</p> <p>B. Dit kunt u bepalen met de MKB-toets die u kunt downloaden op www.senternovem.nl/veiligheid. Indien MKB, voeg onder tekende MKB-toets toe</p>	Naam organisatie:			
	Afdeling/vakgroep:			
	Postadres:			
	Postcode:		Plaats:	
	Land:			
	Bezoekadres:			
	Postcode:		Plaats:	
	Land:			
	Inschrijfnummer KvK:		Rechtsvorm:	
	Jaar van inschrijving:			
Uw organisatie is ^A :	<input type="checkbox"/> BTW-plichtig	<input type="checkbox"/> BTW-vrijgesteld		
Uw organisatie is een:	<input type="checkbox"/> MKB ^B <input type="checkbox"/> onderzoeksorganisatie	<input type="checkbox"/> anders, namelijk		
Is voor uw organisatie een verzoek tot surseance van betaling, een verzoek tot faillissement of een verzoek tot het van toepassing verklaren van de schuldsaneringsregeling aangevraagd?	<input type="checkbox"/> ja, op - - - <input type="checkbox"/> nee Toelichting:			

Contactpersoon

Naam:		<input type="checkbox"/> Dhr	<input type="checkbox"/> Mw.
Titel(s):			
Functie:			
Telefoon:		Fax:	
E-mail adres:		Mobiel:	

Machtiging partner 6

Hierbij verleent ondergetekende een machtiging aan (naam penvoerder) om het project (project-titel) in te dienen bij SenterNovem. Verder verklaart ondergetekende het project gezamenlijk te zullen uitvoeren en hiertoe, bij subsidietoekenning, een samenwerkingsovereenkomst met de partners te zullen afsluiten.

Aldus naar waarheid ingevuld:

Naam:	
Functie:	
Datum:	- -
Handtekening:	



BIJLAGE III



Vaststellingsformulier Subsidieregeling innoveren (Hoofdstuk 6. Innovatie voor maatschappelijke veiligheid)

Bijlage 6.3 van de Subsidieregeling Innoveren; Hoofdstuk 6. Innovatie voor maatschappelijke veiligheid

Stuur het ingevulde formulier met bijlagen naar:
SenterNovem
Subsidieregeling Innoveren/veiligheid
Postbus 93144
2509 AC Den Haag

Voor uitgebreide toelichting bij het vaststellingsformulier:

- website: www.senternovem.nl
- telefoon: 070 – 373 5114 (op werkdagen van 08:30 – 17:30 uur)

1. Project

1 Dit nummer vindt u op de beschikingsbrief die u door SenterNovem is toegestuurd	Projectnummer ¹ :		
2 Vermeld wijzigingen op het wijzigingsformulier (zie volgende pagina)	Heeft er na de laatste voorschotbetaling een wijziging bij de penvoerder c.q. aanvrager of overige aanvrager(s) plaats gevonden?	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja ²
3 Vermeld wijzigingen in het eindverslag	Heeft er sinds de start of na de laatste voorschotbetaling een wijziging in het project plaats gevonden?	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja ³

2. Gevraagde subsidie

	Totaal gemaakte kosten voor dit project:	€	
	Gevraagde subsidie:	€	
4 Geef een specificatie op het wijzigingsformulier	Is voor dit project, of voor onderdelen ervan, andere subsidie aangevraagd of gekregen?	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja ⁴

3. Ondertekening

Aldus naar waarheid ingevuld⁵:

5 Deze persoon dient namens de penvoerder c.q. aanvrager tekenbevoegd te zijn. Het verstrekken van onjuiste informatie kan leiden tot terugvordering van de verstrekte subsidie. De verstrekte informatie kan gecontroleerd worden door een daartoe door de minister aangewezen persoon	Naam:			
	Functie:			
	Organisatie:			
	Datum:	- -	Plaats:	
	Handtekening:			

Bijlagen⁶

6 Op www.senternovem.nl vindt u een compleet overzicht van en uitgebreide toelichting bij de benodigde bijlagen per hoofdstuk en projectsoort	<input type="checkbox"/> Wijzigingsformulier , alleen invullen en bijsluiten indien van toepassing
	<input type="checkbox"/> Bijlage A: eindverslag (een model eindverslag wordt door SenterNovem via de website verstrekt)
	<input type="checkbox"/> Bijlage B: specificatie van de projectkosten per aanvrager (een model voor kostenspecificatie wordt door SenterNovem via de website verstrekt)
	<input type="checkbox"/> Bijlage C: Accountantsverklaring (conform controleprotocol Subsidieregeling Innoveren; Hoofdstuk 6. Innovatie voor maatschappelijke veiligheid)
	<input type="checkbox"/> Bijlage D: openbare samenvatting (raadpleeg de website van SenterNovem om te zien of dit voor uw aanvraag van toepassing is)



Wijzigingsformulier

Alleen invullen en bijsluiten indien er een wijziging bij de penvoerder of aanvragers heeft plaats gevonden. Indien er bij meerdere aanvragers wijzigingen hebben plaatsgevonden en u dus extra wijzigingsformulieren nodig heeft, vragen wij u dit wijzigingsformulier zelf te kopiëren.

Wijziging heeft betrekking op:

Onderstaande wijziging heeft betrekking op:	<input type="checkbox"/> penvoerder	<input type="checkbox"/> aanvrager, namelijk
---	-------------------------------------	--

Bedrijfs- / organisatiegegevens:

Postadres:		
Postcode:		Plaats:
Land:		
Bezoekadres:		
Postcode:		Plaats:
Land:		
Bankrekeningnummer:		Bank:

Contactpersoon:

Naam:		<input type="checkbox"/> Dhr.	<input type="checkbox"/> Mw.
Titel(s):			
Functie:			
Telefoon:		Fax:	
E-mail adres:		Mobiel:	

Organisatiewijziging:

Is er sprake van veranderde eigendomsverhoudingen van de organisatie, bijvoorbeeld door een fusie of overname?	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja, op - - - , toelichting:
Is voor uw organisatie een verzoek tot surseance van betaling, tot faillissement, of tot het van toepassing verklaren van de schuldsaneringsregeling ingediend?	<input type="checkbox"/> nee	<input type="checkbox"/> ja, toelichting:

Specificatie van overige subsidies die voor dit project of voor onderdelen daarvan zijn aangevraagd bij of verstrekt^A:

<small>A. Indien er voor dit project of onderdelen daarvan subsidies zijn aangevraagd of verstrekt, dan dient u hier bewijsstukken van bij te voegen. Voor meer informatie zie website www.senternovem.nl</small>	Naam organisatie:		Omvang aangevraagde c.q. ontvangen subsidie:	€
	Naam organisatie:		Omvang aangevraagde c.q. ontvangen subsidie:	€



CONTROLEPROTOCOL AANGAANDE HET GEVEN VAN AANWIJZINGEN OVER DE REIKWIJDTE EN INTENSITEIT VAN DE ACCOUNTANTSCONTROLE VAN EZ SUBSIDIES

behorende bij

ACCOUNTANTSVERKLARING

betreffende

Het verzoek tot vaststelling van een subsidie uit hoofde van de Subsidieregeling Innoveren, Hoofdstuk 6. Innovatie voor maatschappelijke veiligheid

1. Uitgangspunten

1.1 Doelstelling

Dit controleprotocol heeft als doel het geven van aanwijzingen omtrent de reikwijdte en de intensiteit van de controle aan de accountant, die is belast met de controle van de, door de subsidie-ontvanger, bij het Ministerie van Economische Zaken (hierna te noemen EZ) in te dienen aanvraag om subsidievaststelling. De controle kan worden uitgevoerd door een accountant als bedoeld in artikel 393, eerste lid van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

1.2. Procedures

Reviewbeleid Ministerie van EZ

De Auditdienst van EZ kan een review uitvoeren op de uitgevoerde accountantscontrole inzake deze subsidie. De accountant, die de controle uitvoert, verstrekt de Auditdienst desgevraagd alle inlichtingen en bescheiden¹. De eventuele extra kosten van deze accountant in verband met de review zijn niet voor rekening van het ministerie.

¹ Krachtens de Comptabiliteitswet 2001 (artikelen 43, 43a) heeft de Minister bij - commanditaire vennootschappen, vennootschappen onder firma en natuurlijke personen die een beroep of bedrijf uitoefenen aan wie door de Staat of een derde voor rekening of risico van de Staat rechtstreeks of middellijk een subsidie, een lening of garantie wordt verstrekt - het recht nadere inlichtingen in te winnen n.a.v. terzake ontvangen bescheiden. Ook zijn onze Ministers bevoegd inzage te vorderen in de controledossiers van de accountant die de betreffende bescheiden heeft gecontroleerd om te bepalen of bij de vaststelling kan worden gesteund op de door deze accountant uitgevoerde controle. Met betrekking tot het verlenen van inzage in het controledossier kan de accountant zich niet beroepen op de omstandigheid dat hij op grond van andere bij of krachtens de wet opgelegde verplichtingen tot geheimhouding is verplicht van in dit dossier opgenomen vertrouwelijke gegevens. Onze Ministers zijn bevoegd van stukken inzake de betreffende controle uit de controledossiers kopieën te maken.

1.3 Wet- en regelgeving

Voor de controle van de rechtmatigheid volgens dit protocol is de volgende wet- en regelgeving (incl. eventuele wijzigingen) van toepassing:

- Kaderbesluit EZ-subsidies en daarbinnen met name de artikelen 10 tot en met 15;
- Subsidieregeling Innoveren: de artikelen onder hoofdstuk 1 en de artikelen onder hoofdstuk 6 op basis waarvan de subsidie verleend is;
- Eventuele specifieke subsidievoorwaarden volgens de subsidieverleningsbrief met directe financiële gevolgen voor de subsidieverantwoording;
- Bepalingen met directe financiële gevolgen voor de subsidieverantwoording in de overeenkomst tussen de Staat en de subsidie-ontvanger, indien er op grond van de regeling op basis waarvan de subsidie verleend is een dergelijke overeenkomst gesloten is.

2. Controleaanpak

2.1 Eisen voor de controleaanpak

De controle dient te voldoen aan de zogenaamde nadere voorschriften Controle- en overige standaarden (NV COS), die daarvoor door het Koninklijk Nederlands Instituut van Registeraccountants (NIVRA) zijn vastgesteld.

Zonder de in voorgaande alinea geformuleerde voorschriften in te perken zijn voor de controle van specifieke financiële verantwoordingen ten behoeve van de vaststelling van bijdragen vanuit het Ministerie van EZ met name de volgende voorgeschreven controlewerkzaamheden van toepassing:

1. De accountant stelt een risico-analyse op inzake het risico dat de specifieke financiële verantwoording een materiële fout bevat. Deze risico-analyse wordt specifiek gemaakt voor deze controle; niet volstaan kan worden met een standaard analyse. In de risicoanalyse maakt de accountant zichtbaar welke (eventuele aanvullende) controles gericht op deze risico's zullen worden uitgevoerd.
2. De accountant ontwikkelt op grond van de risico-analyse een controleplan waarin zijn vastgelegd: de aard, de tijdsfasering en de omvang van de controlewerkzaamheden die door leden van het opdrachtteam moeten worden uitgevoerd om toereikende controle-informatie te verkrijgen om het controlerisico tot een aanvaardbaar laag niveau te reduceren.
3. In het controleplan worden de feitelijk gebruikte controletolerantie (in relatie tot de financiële verantwoording) in euro's vastgelegd. Hierbij wordt de goedkeuringstolerantie (zie paragraaf 2.2) vertaald naar toegepaste controletolerantie, waarbij de goedkeuringstolerantie het maximum is.
4. Bij de controle wordt vastgesteld of de in de financiële verantwoording opgenomen posten, met in achtname van de gestelde marges (zie 2.2), rechtmatig (zie definitie 2.3) zijn besteed.
5. De accountant controleert of de financiële verantwoording voldoet aan de daarvoor gestelde eisen in de onder 1.3 genoemde wet- en regelgeving.
6. De accountant controleert de bij de aanvraag om subsidievestiging verstrekte informatie op de volgende punten:
 - a) de juiste en volledige weergave van de door andere bestuursorganen of door de Commissie van de Europese Gemeenschappen verstrekte subsidies (en indien van toepassing bijdragen van andere derden) ter zake van de kosten van de gesubsidieerde activiteiten.
 - b) de juistheid van de verstrekte informatie over het al dan niet in aftrek kunnen brengen van de BTW.
7. De accountant kan bij zijn controle gebruik maken van controlewerkzaamheden, die zijn uitgevoerd bij de controle van de jaarrekening. Een enkele verwijzing hiernaar is onvoldoende documentatie. In het controledossier voor de specifieke verklaring dienen deze werkzaamheden te worden beschreven evenals de belangrijkste relevante conclusies. Het controledossier voor de specifieke verklaring moet zelfstandig bruikbaar zijn. Dit betekent dat de relevante stukken in dat dossier zelf opgenomen moeten worden en dat de informatie uit het jaarrekeningdossier voor dit doel gekopieerd en indien nodig bewerkt moet worden.
8. De accountant zorgt voor adequate controledocumentatie, waaruit blijkt dat de werkzaamheden c.f. het controleplan zijn uitgevoerd, wat de uitkomsten van de controle zijn alsmede dat deze zijn beoordeeld door de eindverantwoordelijke partner. Deze documentatie omvat in ieder geval stukken waaruit blijkt:

- dat de cijfermatige juistheid van de verantwoording is nagegaan
- dat de verantwoording aansluit met de financiële administratie
- welke de aard en de omvang is van verrichte deelwaarnemingen op in de verantwoording opgevoerde kosten
- dat een cijferbeoordeling is uitgevoerd van de werkelijk verantwoorde kosten ten opzichte van de begrote kosten
- dat de accountant heeft gecontroleerd of de Europese aanbestedingsrichtlijnen door de instelling - indien van toepassing² - zijn nageleefd
- **deze opsomming naar behoefte specifiek maken voor de betreffende situatie**

2.2 Goedkeuringstoleranties en gewenste zekerheid

Bij zijn oordeelsvorming over de naleving van de subsidievoorwaarden streeft de accountant naar een redelijke mate van zekerheid. Indien dit begrip voor het gebruik van statistische technieken gekwantificeerd moet worden, moet uitgegaan worden van een betrouwbaarheid van 95 procent.

Een accountantsverklaring met een goedkeurende strekking impliceert dat, gegeven eerder genoemde betrouwbaarheid, de meest waarschijnlijke fout in de financiële verantwoording niet groter is dan één procent van het totaal financieel belang van die verantwoording. De hierna vermelde tabel van toepassing.

Soort verklaring	Goedkeurend	Met beperking	Oordeelonthouding	Afkeurend
Fouten in de verantwoording	≤1%	> 1% en ≤ 3%	N.v.t.	> 3%
Onzekerheden in de controle	≤3%	> 3% en ≤ 10%	> 10%	N.v.t.

Genoemde percentages zijn ontleend aan het Handboek Auditing Rijksoverheid (HARo) van het Interdepartementaal Overleg Departementale Auditdiensten (IODAD).

2.3 Definitie rechtmatigheidsfouten en -onzekerheden

Van een rechtmatigheidsfout in de verantwoording is sprake indien naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek is gebleken dat een (gedeelte van een) post niet voldoet aan de geldende wet- en regelgeving (zie ook paragraaf 1.3).

Rechtmatigheidsfouten worden in absolute zin opgevat; saldering van fouten is daarom niet toegestaan.

Van een rechtmatigheidsonzekerheid in het onderzoek is sprake als er onvoldoende controle-informatie beschikbaar is om een (gedeelte van een) post als goed of fout aan te merken. Kortom als onzekerheid bestaat over het wel of niet voldoen aan de eisen.

Bij fouten in de verantwoording kan onderscheid gemaakt worden in incidentele en structurele fouten. Van een incidentele fout is sprake als het een toevallige fout betreft. Kenmerkend voor incidentele fouten is dat in principe geen herhaling optreedt van de geconstateerde fout. Van een structurele fout is sprake als de oorzaak van de fout is gelegen in (onderdelen van) het systeem van uitvoering, waardoor fouten met een (zeker) herhalingskarakter (kunnen) optreden. Het voorgaande is van overeenkomstige toepassing op onzekerheden in de controles.

Voor een adequate onderbouwing van het oordeel is het noodzakelijk dat de accountant fouten en onzekerheden zoveel mogelijk kwantificeert.

Omgaan met geconstateerde fouten en onzekerheden

Onderscheid moet gemaakt worden tussen materiële en niet-materiële fouten.

² Bedrijven/instellingen die in totaal voor meer dan 50% gesubsidieerd worden door aanbestedende diensten zijn daarmee zelf ook aanbestedende dienst geworden.



Materiële fouten, die niet worden gecorrigeerd, leiden tot een andere dan een goedkeurende strekking van de accountantsverklaring (cf. tabel par. 2.2).

Voor niet-materiële fouten, die bij de accountantscontrole blijken, is het uitgangspunt dat gevonden fouten in eerste instantie worden gecorrigeerd. Voor zover dat niet gebeurt, worden individuele fouten boven een belang van 0,1 % van het absolute financieel belang (dus geen saldering van uitgaven en inkomsten) van de financiële verantwoording door de accountant in zijn bevindingen rapport gerapporteerd. Het ministerie van EZ beoordeelt in hoeverre deze fouten tot correcties leiden.

3 Verslaglegging

De accountant legt de uitkomsten van de controle vast in een accountantsverslag, dat bestaat uit de volgende onderdelen:

1. accountantsverklaring: hiervoor wordt de " Voorbeeldtekst HRA 3 sectie II hoofdstuk 10.3: accountantsverklaring bij een subsidiedeclaratie in de publieke sector" gehanteerd.
2. verslag van niet gecorrigeerde fouten: hierin rapporteert de accountant de gebleken niet-materiële fouten bij de controle, welke niet zijn gecorrigeerd, voor zover deze (per fout) de omvang van 0,1 % van het financieel belang van de financiële verantwoording overschrijden. Dit rapport heeft het karakter van een uitzonderingsrapportage. De aard en omvang van deze fouten worden vermeld. Deze rapportage kan (uitsluitend) achterwege blijven indien dergelijke fouten niet zijn gebleken.

Ad 1.:

Een voorbeeld van deze verklaring is hieronder opgenomen. Dit voorbeeld is de versie per februari 2008. Voor de actuele versie wordt verwezen naar de website van het NIVRA.

10.3 Voorbeeldtekst basis goedkeurende accountantsverklaring bij een subsidiedeclaratie in de publieke sector³

Aan: Opdrachtgever

ACCOUNTANTSVERKLARING ...⁴

Afgegeven ten behoeve van ... (naam subsidiegever).

Opdracht

Wij hebben bijgevoegde⁵, subsidiedeclaratie⁶ ingevolge ...⁷ van ... (naam entiteit) te ... (statuair vestigingsplaats) over... (periode/jaar) gecontroleerd. De subsidiedeclaratie is opgesteld onder verantwoordelijkheid van het bestuur van de entiteit⁸. Het is onze verantwoordelijkheid een accountantsverklaring inzake de declaratie te verstrekken.

Werkzaamheden

Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder/en ...⁹ Dienovereenkomstig dienen wij onze controle zodanig te plannen en uit te voeren, dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de subsidiedeclaratie geen afwijkingen van materieel belang bevat. Een controle omvat onder meer een onderzoek door middel van deelwaarnemingen van relevante gegevens.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Oordeel

Naar ons oordeel geeft de subsidiedeclaratie de ... in alle van materieel belang zijnde aspecten juist weer¹⁰, in overeenstemming met ...¹¹

Overige aspecten- beperking in het gebruik (en verspreidingskring)¹²

De subsidiedeclaratie van ... (naam entiteit) en onze verklaring daarbij zijn uitsluitend bedoeld voor ... (naam entiteit) ter verantwoording aan ... (naam subsidiegever) en kunnen derhalve niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

Plaats, datum

Naam accountantspraktijk

Naam externe accountant en ondertekening met die naam

³ Gezien de diversiteit aan subsidieregelingen zal de basisverklaring nog aangepast moeten worden aan de specifieke situatie. Deze voorbeeldtekst is de versie per 20 februari 2008. Voor de actuele versie wordt verwezen naar de website van het NIVRA.

⁴ Eventueel aan te vullen met de naam van de betreffende subsidieregeling.

⁵ Indien voorgeschreven aanvullen met: '(en) door ons gewaarmerkte'.

⁶ Afhankelijk van de subsidieregeling te vervangen door een meer passende benaming.

⁷ Aan te vullen met een verwijzing naar de betreffende subsidieregeling.

⁸ Afhankelijk van de aard van de entiteit te vervangen door een meer passende aanduiding zoals "het bestuur van de vennootschap" (B.V./N.V.), "vereniging", "stichting" enz.

⁹ Aan te vullen met een verwijzing naar de controlecriteria zoals vermeld in de relevante wet- en regelgeving, het van toepassing zijnde referentiekader of het controleprotocol. Afhankelijk van de status daarvan wordt "waaronder" of "en" gebruikt.

¹⁰ Gekozen is voor een algemene formulering. Afhankelijk van de subsidieregeling kan het oordeel anders worden geformuleerd. Het aspect volledigheid is meestal niet van toepassing.

¹¹ Aan te vullen met een verwijzing naar de controlecriteria zoals vastgelegd in de relevante wet- en regelgeving, in het van toepassing zijnde referentiekader of in het controleprotocol.

¹² Deze paragraaf kan, vooruitlopend op de implementatie van ISA 800 (revised) optioneel worden toegepast.



TOELICHTING

Algemeen

1. Inleiding

Deze regeling wijzigt de Subsidieregeling innoveren. Toegevoegd wordt een hoofdstuk Innovatie voor maatschappelijke veiligheid. Hiermee wordt beoogd uitvoering te geven aan (een deel van) de Maatschappelijke Innovatie Agenda Veiligheid.

Het kabinet heeft in haar beleidsprogramma 'Samen werken, samen leven' het project 'Nederland Ondernemend Innovatieland' (NOI) aangekondigd. In dit project neemt het kabinet een aantal initiatieven om zowel de concurrentiekracht van Nederland te versterken als maatschappelijke vraagstukken aan te pakken.

Kennis, innovatie en ondernemerschap kunnen bijdragen aan de oplossing voor maatschappelijke vraagstukken waar burgers zich zorgen om maken. Kennis, omdat nieuwe ideeën en inzichten de basis vormen voor vooruitgang. Innovatie, omdat kennis zijn waarde bewijst in vernieuwende producten, diensten en werkprocessen. Ondernemerschap, omdat dit leidt tot vernieuwende producten en nieuwe mogelijkheden en oplossingen.

Het doel van de Maatschappelijke Innovatie Agenda Veiligheid is om kennis, innovatie en ondernemerschap te stimuleren en het vergroten van de maatschappelijke veiligheid van Nederland. Daarbij stemt het programma de technologievraag voor oplossing van knelpunten op het gebied van veiligheid af met sterke clusters en technologiegebieden in Nederland. Die sterke clusters leveren een bijdrage aan duurzame economische groei.

De Maatschappelijke Innovatieagenda Veiligheid zal zich daarbij richten op aansluiting bij Europese innovatieprogramma's, vooral het zevende Kaderprogramma. Dit zorgt voor een krachtige impuls bij de oplossing van maatschappelijke uitdagingen. Samenwerking bij het uitwerken van deze agenda door meerdere departementen levert extra synergie op. Tot de samenwerkende departementen behoren in ieder geval de departementen van BZK, van Justitie, van EZ en van Defensie.

2. Hoofdpijnen van het instrument

Om ervoor te zorgen dat kennis en innovatie kan worden ingezet voor het vergroten van de maatschappelijke veiligheid is er voor gekozen een hoofdstuk toe te voegen aan de Subsidieregeling innoveren. In deze subsidieregeling wordt immers het innovatievermogen bevorderd door het beschikbaar stellen van een subsidie. In dit geval zal de doelstelling van het te subsidiëren project moeten passen binnen de doelstelling van de Maatschappelijke Innovatie Agenda Veiligheid. Aanvragen om subsidie kunnen uitsluitend door bedrijven of deelnemers in samenwerkingsverbanden, waarvan ten minste één bedrijf deel uitmaakt, worden ingediend. Of met de subsidie een in de Maatschappelijke Innovatie Agenda Veiligheid omschreven knelpunt op het gebied van veiligheid, zoals dat is neergelegd in de thema's

- Opereren in ketens en netwerken;
- Opleiding en training met behulp van geavanceerde simulatie; of
- Fysieke bescherming

wordt opgelost moet blijken uit aanvullende informatie bij de aanvraag. In dit verband is de in artikel 6.7 opgenomen eis van betrokkenheid van het operationele veld – dit zijn de een organisaties wiens knelpunt zou moeten worden opgelost – van groot belang.

Voor de inhoudelijke beoordeling wordt een Adviescommissie innovatie voor maatschappelijke veiligheid ingesteld, die op basis van de criteria van dit hoofdstuk, waaronder de in de bijlage 6.1 bij de regeling opgenomen samenvatting van de zogenaamde roadmaps voor de genoemde drie onderwerpen, zal adviseren.

Er is maximaal € 750.000 per project beschikbaar. Dat betekent dat in het eerste jaar in ieder geval 2 projecten gehonoreerd kunnen worden. Voor 2010 en volgende jaren zal het budget naar alle waarschijnlijkheid aanzienlijk hoger zijn, waardoor de 'impact' ook zal groeien.

3. Kaderbesluit EZ-subsidies

De Subsidieregeling innoveren, waarvan deze regeling een wijzigingsregeling is, is gebaseerd op het Kaderbesluit EZ-subsidies. In dit besluit staan bepalingen die voor veel subsidieregelingen gemeenschappelijk zijn. Diverse bepalingen van het Kaderbesluit zijn van toepassing op subsidieverstrekking op grond van dit hoofdstuk. Het gaat daarbij om zaken als definities, subsidiepercentages, subsidiebele kosten, samenwerkingsverbanden, adviescommissies, afwijzingsgronden, verplichtingen en voorschotten. Ook in hoofdstuk 1 van de Subsidieregeling innoveren staan bepalingen die van



toepassing zijn op de subsidieverstrekking op grond van dit hoofdstuk. Het betreft met name een bepaling over financiële rapportages en nadere uitwerking van de bepalingen over subsidiabele kosten van het kaderbesluit. Voor een nadere toelichting verwijs ik naar het algemeen deel van de toelichting op de Subsidieregeling innoveren en naar de toelichting op het Kaderbesluit EZ-subsidies zelf.

4. Uitvoering

Dit hoofdstuk wordt namens de Minister van Economische Zaken uitgevoerd door SenterNovem.

5. Administratieve lasten

Onder het thema veiligheid (in de betekenis van maatschappelijke veiligheid) is door de ministeries van Defensie, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Justitie op basis van een gedeelde analyse de Maatschappelijke Innovatie Agenda Veiligheid uitgewerkt. Er wordt in deze agenda gewerkt vanuit drie gemeenschappelijke thema's die tot stand zijn gekomen na een match tussen een analyse van de vraag vanuit de verschillende departementen en vanuit het aanbod van de Nederlandse industrie.

Als gezegd wijzigt deze regeling de Subsidieregeling innoveren. De regeling conformeert zich daarmee aan de informatieverplichtingen van het Kaderbesluit EZ-subsidies, dat lastenarm is ingericht.

De keuze voor een subsidieregeling is gebaseerd op het besef dat er waarschijnlijk meerdere oplossingen mogelijk zijn voor de maatschappelijke uitdagingen op het veiligheidsterrein, en de wens om bij het maken van noodzakelijke keuzes waar mogelijk gebruik te maken van de waardevolle kennis bij operationele partijen en bedrijfsleven. Met een subsidieregeling komen alle mogelijke oplossingen in beeld, waarbij bovendien het totale R&D traject doorlopen kan worden.

Een Small Business Innovation Research programma (SBIR) levert beperkingen op in de zin dat het operationele veld (politie, brandweer, hulpdiensten) al een vrij goed beeld moet hebben hoe de oplossing er uit zou kunnen zien en voldoet daardoor niet aan het criterium van meerdere innovatieve oplossingen.

Een openbare aanbesteding is evenmin geëigend omdat daarbij het operationele veld in feite al gekozen heeft voor een oplossing/product. Dit valt buiten de doelstelling van het uitlokken van zoveel mogelijk verschillende innovatieve oplossingen.

Partijen kunnen op de drie thema's binnen dit instrument – Optreden in ketens en netwerken, Opleiden en trainen met behulp van geavanceerde simulatie en Fysieke bescherming – projectvoorstellen indienen. Een nader omschreven beeld van de knelpunten die moeten worden opgelost, is in bijlage 6.1 bij de regeling opgenomen.

De Minister van Economische Zaken legt deze projecten voor aan de Adviescommissie innovatie voor maatschappelijke veiligheid. De projecten worden door deze commissie gerangschikt aan de hand van de vier criteria, opgenomen in artikel 6.8: technologische innovativiteit, maatschappelijke impact, doelmatigheid en het economisch perspectief. De adviescommissie adviseert de minister.

1. Kengetallen:

Budget van 1,5 miljoen euro (eerste tender 2009).

Maximum en budget per aanvraag 0,75 miljoen euro.

Aanvragers zijn bedrijven en kennisinstellingen.

Aantal verwachte aanvragen is 10.

Verwachte aantal gehonoreerde projecten 3.

2. De te verrichten werkzaamheden door de aanvragers.

De werkzaamheden die aanvragers moeten doen in de loop van de duur van de tender is als volgt.

Alle aanvragers (uitgegaan van 10 in te dienen voorstellen)

1. Opzetten van een projectplan inclusief invullen van de bijbehorende formulieren. Verwacht wordt een projectplan van ongeveer 15 pagina's waarin de achtergrond, doelstelling, de criteria en de deelnemende partijen worden beschreven. Hiervoor is uitgegaan van 3 dagen.
2. Het Programma eist dat er betrokkenheid is van partijen uit het operationele veld. De partijen in een eventueel op te richten samenwerkingsverband (verplicht als meer dan één partij het project uitvoert en subsidie aanvraagt) moeten zoveel mogelijk complementair zijn. Het opzetten van een samenwerkingsverband kan enige tijd in beslag nemen. De verwachting is echter dat de partijen elkaar kennen omdat ze al eerder hebben samengewerkt in verschillende projecten. Hiervoor is uitgegaan van 2,5 dagen.



3. Na het indienen van de voorstellen kan SenterNovem vragen stellen ter verduidelijking van het voorstel en/of aanvullende informatie vragen. Hiervoor wordt uitgegaan van een halve dag.

Gehonoreerde voorstellen (verwacht wordt dat er 3 projecten worden gehonoreerd)

1. Beheer en monitoring. Uitgangspunt is lage lasten voor aanvragers en SN. De werkzaamheden bestaan o.a. uit:
 - De financiële afhandeling van de projecten.
 - Overleg met de subsidieontvanger bij eventuele knelpunten of problemen c.q. vragen om verduidelijking.Voor de monitoring zullen standaard formulieren van Nederland Ondernemend Innovatieland worden gebruikt. Voor deze activiteiten is uitgegaan van 1,5 dag.
2. Projectadministratie. Projecteigenaren zijn verplicht een projectadministratie bij te houden. Hiervoor is uitgegaan van 6 dagen.
3. Eindrapportage. Wanneer de projecten zijn afgerond moet er een eindrapportage worden opgesteld zodat een eindafrekening plaats kan vinden. Hiervoor is uitgegaan van 3 dagen. Gelet op de grote mate van standaardisatie en helderheid van deze regeling is de verwachting dat er bezwaar en beroep wordt aangetekend zeer klein. Derhalve zijn hier voor geen kosten opgevoerd wat betreft administratieve lasten.

Gezien het totale budget voor de eerste tender van 1,5 miljoen euro komen de totale administratieve lasten voor de aanvragers op 3.2%, hetgeen overeen komt met een bedrag van € 48.060.

Het Adviescollege Toetsing Administratieve Lasten heeft de regeling beoordeeld en bepaald dat deze niet wordt geselecteerd voor een toets.

6. Staatssteun

Deze wijzigingsregeling is opgesteld in het kader van het Kaderbesluit EZ-subsidies, Subsidieregeling Innoveren. Dit hoofdstuk wijkt niet af van deze regeling, maar is slechts een nadere invulling voor het onderwerp maatschappelijke veiligheid. Het Kaderbesluit EZ-subsidies is staatssteuntechnisch gedekt door de Omnibus melding (N312/08) bij de Europese Commissie. Derhalve hoeft deze regeling niet meer te worden gemeld bij de Europese Commissie en kan worden volstaan met een rapportage achteraf.

Artikelsgewijs

Artikel I

Onderdeel A

Artikel 6.1

Belangrijk in de definitie van een veiligheidsproject is dat deze moet passen binnen één of meer van de drie genoemde thema's. In bijlage 6.1 is hiertoe een voor dit instrument relevante samenvatting gemaakt van de beschrijving van deze drie thema's in het kader van de MIA Veiligheid. Verder moet het gaan om industrieel onderzoek, experimentele ontwikkeling of een combinatie daarvan (de definitie hiervan is opgenomen in het Kaderbesluit EZ-subsidies) en moet het daarbij gaan om projecten die leiden tot technologische vernieuwing of wezenlijk nieuwe toepassing van bestaande technologie.

Zie voor een toelichting op de definitie van het operationele veld de toelichting op artikel 6.7.

Artikel 6.2

Dit artikel bevat, tezamen met de afwijzingsgronden in de artikelen 22 en 23 van het Kaderbesluit EZ-subsidies en de artikelen 6.7 en 6.8 de criteria voor het verstrekken van subsidie voor een veiligheidsproject. Centraal in de criteria staat dat het moet gaan om een veiligheidsproject. Dit impliceert dat moet worden voldaan aan alle elementen van de in artikel 6.1 opgenomen definitie van een veiligheidsproject.

Artikel 6.3

De definities van samenwerkingsverband en penvoerder zijn opgenomen in artikel 1 van het Kaderbesluit EZ-subsidies. Op grond van artikel 4, onderdeel c, van het Kaderbesluit EZ-subsidies kunnen bij ministeriële regeling nadere eisen worden gesteld aan het samenwerkingsverband en de penvoerder.



Uit de in artikel 6.3 gestelde eisen blijkt dat de ondernemers een centrale rol innemen in het samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband dient ten minste een ondernemer te bevatten en ook de penvoerder dient ondernemer te zijn. De reden hiervan is dat met behulp van deze subsidieregeling ondernemerschap en innovatie ingezet wordt om maatschappelijke vraagstukken op te lossen. Het is dan ook de bedoeling om concrete toepasbare producten te ontwikkelen die snel inzetbaar zijn.

Artikel 6.5

De Adviescommissie voor maatschappelijke veiligheid adviseert de minister over aanvragen om subsidie voor een veiligheidsproject, zowel over de afwijzingscriteria als over de rangschikkingscriteria.

Artikel 6.6

Met dit hoofdstuk worden projecten ondersteund die op de middellange termijn kunnen bijdragen aan de doelstellingen van de MIA Veiligheid. Daarom is de maximale projectduur gesteld op drie jaar.

Artikel 6.7

In artikel 6.7 is in onderdeel a opgenomen dat de Minister afwijzend beslist op een aanvraag indien uit de aanvraag om subsidie voor het veiligheidsproject geen betrokkenheid blijkt van het operationele veld, zoals dat is omschreven in bijlage 6.1 bij deze regeling.

Betrokkenheid van de operationele eindgebruiker is cruciaal om de brug te slaan tussen goede ideeën en bruikbare oplossingen. Onder operationele eindgebruiker worden in ieder geval verstaan: politie, brandweer, defensie en ambulancediensten. Overige publieke operationele veiligheidsorganisaties zijn bijvoorbeeld waterschappen, gemeentelijke diensten, inspectiediensten enz.

Voor het aantonen van betrokkenheid van defensie geldt een bijzondere situatie.

Met betrekking tot het aantonen van betrokkenheid van het operationele veld bij enig veiligheidsproject kan voor defensie het beste de Planningscommissie ingezet worden. De planningscommissie bij defensie is samengesteld uit vertegenwoordigers van alle beleidsverantwoordelijke directies bij Defensie, waarmee ook het gehele operationele veld is vertegenwoordigd. De planningscommissie toetst de ingediende voorstellen op relevantie voor defensie en meer specifiek op betrokkenheid van het operationele veld.

Om met het in eerste instantie beperkte beschikbare bedrag tenminste twee goede projecten te kunnen honoreren is in onderdeel b het maximale bedrag aan subsidie voor een veiligheidsproject bepaald op € 750.000.

Artikel 6.8

Dit artikel bevat de rangschikkingscriteria, ook wel de tendercriteria genoemd. Alle vier vermelde criteria wegen even zwaar (tweede lid).

Bij het criterium, genoemd in het eerste lid, onder a, moet het gaan om een nieuwe technologie met betrekking tot producten (inclusief programmatuur), processen of diensten. De stand van de techniek, internationaal gezien, is daarbij de maatstaf. 'Naarmate' moet in het kader van het criterium van onderdeel a worden gezien in het spectrum van marginaal technische verbetering tot een technologische doorbraak. De technische risico's dienen wel beheersbaar te zijn. Ook wezenlijke vernieuwingen of wezenlijk nieuwe toepassingen van een bestaande technologie zijn technologische innovatie.

Hierbij kan worden gedacht aan substantiële versnelling in de ontwikkeling of toepassing van een bestaande technologie ten opzichte van een bestaande geleidelijke ontwikkeling, dan wel de ontwikkeling van nieuwe mogelijkheden die niet werden voorzien.

Het criterium van het eerste lid, onderdeel b, is ook wel bekend als het criterium van de maatschappelijke impact. 'Maatschappelijke impact' kan worden beoordeeld op de sociale gevolgen voor de betrokken bedrijven/diensten of de gevolgen voor de samenleving. Aanvragers dienen aan die aspecten aandacht te besteden die voor hun bedrijven/diensten, of sectoren dan wel producten, processen of programmatuur relevant en actueel zijn. Streven naar een effectieve en efficiënte samenwerking tussen de vele partijen en verschillende niveaus ten behoeve van een veiliger Nederland is hier één van de doelen (thema Opereren in ketens en netwerken). Een ander doel is dat de professionele veiligheidsorganisaties van de overheid met haar hulpverleners in staat worden gesteld om snel en effectief en efficiënt op te treden (thema Fysieke bescherming).

Het criterium genoemd in het eerste lid, onderdeel c, wordt als volgt toegelicht.

Bij de *doeltreffendheid* van het project spelen aspecten een rol als de relevante capaciteit(en) van de deelnemer(s), de (gezamenlijk) inhoudelijke aanpak, de benutting van de projectresultaten en de visie op samenwerking met de operationele eindgebruikers.

Bij *doelmatigheid* wordt gekeken naar de aanpak en organisatie van het project. De eisen waaraan een voorstel moet voldoen zijn:



-
- Goede probleemanalyse en daaruit voortvloeiende taken;
 - Duidelijke mijlpalen/go-no go's met onderbouwing;
 - Goede beschrijving partij(en);
 - Heldere en realistische tijdsplanning;
 - Logische en aannemelijke inhoudelijke en organisatorische aanpak;
 - Gestructureerde adequate communicatie/informatieoverdracht met tijdige overlegmomenten passend bij het project;
 - Duidelijke en toepasselijke projectorganisatiestructuur met een goede en passende besluitvormingsstructuur;
 - Er is een besluitvormingsorgaan bestaande uit vertegenwoordigers vanuit de deelnemers van een eventueel samenwerkingsverband van het passende niveau met mandaat.

Projecten scoren hoger op dit criterium wanneer ze minimaal aan de bovenstaande eisen voldoen. Onderdeel d van het eerste lid betreft het criterium van het economisch perspectief. In welke mate creëert het beoogde projectresultaat economische waarde voor de betrokken bedrijven en diensten? Hierbij wordt de waarde van de toekomstige opbrengsten van het projectresultaat afgezet tegen de verwachte kosten van R&D en daaropvolgende investeringen. Daarbij dient sterk rekening te worden gehouden met de mate van onderbouwing van de verwachtingen en de kans van slagen (commerciële risico's).

Projecten waarbij het toepassingsgebied wordt verbreed of waarbij nieuwe markten worden geopend scoren hoger dan innovaties voor bestaande toepassingsgebieden van de betrokken bedrijven. Het eventueel verspreiden van de nieuwe kennis door de bedrijven is positief.

*De Minister van Economische Zaken,
M.J.A. van der Hoeven.*