

Vergaderjaar 2009–2010

**32 327**

## **Evaluatie Wet werk en inkomen kunstenaars**

**Nr. 2**

### **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 10 juni 2010

In vervolg op de brief over de evaluatie van de Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK) die de toenmalige staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid op 18 februari 2010 (kamerstuk 32 327, nr. 1) aan de Staten-Generaal heeft gezonden, bied ik u hierbij het evaluatierapport van het flankerend beleid WWIK «*Kunstenaars op weg naar een renderende beroepspraktijk*» aan<sup>1</sup>. Hiermee doe ik de toezegging aan uw Kamer gestand om in samenhang met de evaluatie van de WWIK het flankerend beleid te evalueren.

Het doel van de WWIK is kunstenaars tijdelijk te ondersteunen bij het (weer) opbouwen van een renderende (gemengde) beroepspraktijk als kunstenaar en in het verlengde hiervan te voorkomen dat een beroepsmatig kunstenaar een beroep moet doen op de bijstand. Het flankerend beleid WWIK, dat valt onder de verantwoordelijkheid van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, is hieraan ondersteunend. Het flankerend beleid bestaat uit ondersteunende activiteiten voor de deelnemers aan de WWIK en stimuleert kunstenaars op de weg naar een zelfstandig en uitkeringsvrij bestaan als kunstenaar.

Bijgevoegd evaluatierapport van het flankerend beleid WWIK<sup>1</sup> geeft antwoord op de onderzoeksvraag hoe en in welke mate het flankerend beleid een bijdrage levert aan de doelstelling van de WWIK. Hieronder volgen de belangrijkste uitkomsten van de evaluatie zoals die door de onderzoekers in het onderzoeksrapport zijn geformuleerd.

De centrale vraag van het onderzoek – bevordert het flankerend beleid de opbouw van een renderende beroepspraktijk? – kan zonder voorbehoud bevestigend beantwoord worden. Een positief effect van het flankerend beleid op indicaties voor een renderende en succesvolle beroepspraktijk kan een aantal malen worden aangetoond en een aantal malen ook niet. Dat het effect van het flankerend beleid in een aantal gevallen niet kan worden aangetoond wil niet zeggen dat aangetoond is dat dit effect

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

volledig afwezig is, maar wel dat dit effect in ieder geval bijzonder klein is. Het flankerend beleid heeft geen (aantoonbaar) effect op het ontvangen van bijstand, op het ontvangen van een uitkering, op het actief zijn als kunstenaar en op de totale inkomenshoogte. (Onderdelen van) het flankerend beleid hebben wel effect op een renderende beroepspraktijk in financiële zin, op inkomen op het vakgebied, op vakgerelateerd inkomen, op het naar buiten treden als kunstenaar, op media-aandacht en op de omvang van de netwerken van de kunstenaars. De effecten op vakgerelateerd inkomen en op het naar buiten treden als kunstenaar zijn het meest stelselmatig.

De deelname aan het flankerend beleid neemt in de periode 2005–2008 sterk toe van 22% naar 47% van de doelgroep. Ook het aantal keren deelname per deelnemende kunstenaar neemt toe. De deelname van academieverlaters is minder, omdat men pas na enige tijd WWIK deel gaat nemen aan het flankerend beleid. Ook musici en ouderen nemen minder deel. De afstand tot Amsterdam is duidelijk een belemmerende factor voor deelname.

Uit het onderzoek komt de uitvoerder van het flankerend beleid, Kunstenaars&CO, naar voren als een krachtige en slagvaardige organisatie, die vernieuwingen en nieuwe activiteiten geenszins schuwt. Vooral de sterke groei van de inkomensstroom (van 8 ton naar 2,2 miljoen) van andere financiers dan de traditionele subsidiegevers (OCW, SZW) en het grote aantal (nieuwe) projecten zijn wat dat betreft veelzeggend. Deze groei van activiteiten wordt echter niet gestuurd door een helder stramien dat alle veranderingen en vernieuwingen binnen een continue ontwikkeling door de jaren heen plaatst.

Uit het kwalitatieve deel van het onderzoek naar ervaringen van kunstenaars met het flankerend beleid blijkt ten slotte dat Kunstenaars&CO enerzijds door de meeste kunstenaars zeer gewaardeerd wordt, maar anderzijds bij sommige kunstenaars ook weerstanden oproept.

Samenvattend stel ik vast dat het flankerend beleid bij de WWIK de opbouw van een renderende beroepspraktijk bevordert. Kunstenaars die flankerend beleid gebruikten slagen er – volgens een aantal, maar niet alle onderzochte indicatoren – beter in een renderende beroepspraktijk op te bouwen dan kunstenaars die geen flankerend beleid gebruikten.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,  
J. M. van Bijsterveldt-Vliegenthart