

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1642

Vragen van het lid **De Wit** (SP) aan de staatssecretaris van Financiën *over een belastingheffing over een Duitse compensatie voor geroofde kunstschaten*. (Ingezonden 28 maart 2007)

1

Moeten joodse Nederlanders en hun nabestaanden, van wie in de Tweede Wereldoorlog kunstschaten zijn geroofd, belasting betalen over de compensatie die hen nu door Duitsland wordt aangeboden? Zo ja, vindt u dit aanvaardbaar, gelet op het feit dat het hier gaat om een vergoeding van gestolen goederen?

2

Bent u bekend met het feit dat de Nederlandse Staat de Maror-gelden ook belastingvrij heeft uitgekeerd?

3

Bent u bereid om stappen te ondernemen zodat deze compensatie alsnog belastingvrij kan worden genoten?

Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **De Jager** (Financiën). (Ontvangen 24 mei 2007), zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 1347, vergaderjaar 2006–2007

1, 2 en 3

Een compensatie voor geroofde kunstschaten is geen inkomen. Naar ik van de vraagsteller nader heb

vernomen gaat het hier echter om uitkeringen uit het zogenoemde «Artikel 2-Fonds»¹ voor slachtoffers van vervolging tijdens de Tweede Wereldoorlog. De Duitse overheid verstrekt deze uitkeringen van € 270 per maand via de organisatie Jewish Claims Conference aan vervolgingslachtoffers die niet eerder een tegemoetkoming voor immateriële schade hebben ontvangen². De uitkeringen bieden inkomensondersteuning en houden geen verband met geroofde kunstschaten.

Anders dan bijvoorbeeld de Maror-gelden gaat het hier niet om een eenmalige tegemoetkoming, maar om periodieke uitkeringen, te vergelijken met pensioenen. Net als andere periodieke uitkeringen aan vervolgingslachtoffers (zoals uitkeringen ingevolge de Wet uitkeringen vervolgingslachtoffers 1940–1945) zijn de uitkeringen uit het Duitse fonds in beginsel onderworpen aan de heffing van inkomstenbelasting. Overigens is de belastingheffing over de onderhavige uitkeringen op grond van het Nederlands-Duitse belastingverdrag toegewezen aan Duitsland. Nederland verleent daarom voor de uitkeringen een vrijstelling met progressievoorbehoud ter vermijding van dubbele belastingheffing. De uitkeringen zijn wel onderworpen aan de heffing van premie volksverzekeringen. Ook tellen zij mee bij de bepaling van het toetsingsinkomen voor

inkomensafhankelijke toeslagen. Gelet op het vorenstaande zie ik geen reden om stappen te ondernemen.

¹ Genoemd naar artikel 2 van de aanvullende overeenkomst bij het verdrag tot hereniging van de Bondsrepubliek Duitsland en de DDR.

² Zie over deze uitkeringen ook de vragen van het lid Van Baalen aan de Minister van Buitenlandse Zaken (Tweede Kamer, vergaderjaar 2005–2006, Aanhangsel 1861).