STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 34611
5 oktober 2026

Bestuurlijke afspraken voor verbetermaatregelen vroegsignalering

Ondergetekenden,

1. de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, handelend in de hoedanigheid van bestuursorgaan, rechtsgeldig vertegenwoordigd door H. Vijlbrief hierna te noemen: **SZW**;
2. "NVVK", vereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren, rechtsgeldig vertegenwoordigd door R. Richters, hierna te noemen: **NVVK**;
3. Vereniging voor Nederlandse Gemeenten, rechtsgeldig vertegenwoordigd door M. van der Sloot, hierna te noemen: **VNG**;
4. "Divosa", vereniging van leidinggevenden in het sociaal domein, rechtsgeldig vertegenwoordigd door V. Everhardt, hierna te noemen: **Divosa**
5. "Energie Nederland ", brancheverenigingvoor energiebedrijven, rechtsgeldig vertegenwoordigd door F. Brenninkmeijer, hierna te noemen: **Energie Nederland**
6. "Vewin", vereniging van waterbedrijven in Nederland, rechtsgeldig vertegenwoordigd door H. de Groene, hierna te noemen: **Vewin**
7. "Aedes", vereniging van woningcorporaties, rechtsgeldig vertegenwoordigd door L. Spies, hierna te noemen: **Aedes**
8. "Vastgoedmanagement Nederland", brancheverenigingvoor vastgoed- en VvE managers, rechtsgeldig vertegenwoordigd door, S. Groot, hierna te noemen: **VGM NL**
9. "Vastgoed Belang", vereniging van particuliere verhuurders in vastgoed, rechtsgeldig vertegenwoordigd door E. Touw, hierna te noemen: **Vastgoed Belang**
10. "IVBN", brancheverenigingvan institutionele en professionele vastgoedinvesteerders in Nederland, rechtsgeldig vertegenwoordigd door K. Verbaan, hierna te noemen: **IVBN**
11. "Vereniging Kences" Kenniscentrum Studentenhuisvesting en brancheverenigingvoor sociale studentenhuisvesters, rechtsgeldig vertegenwoordigd door Reijnder Jan spits, hierna te noemen: **Kences**
12. "Zorgverzekeraars Nederland", brancheorganisatie van zorgverzekeraars, rechtsgeldig vertegenwoordigd door D.J. van den Berg, hierna te noemen: **Zorgverzekeraars Nederland**

Partijen 1 tot en met 12 worden hierna ook gezamenlijk genoemd: **Partijen**

Vooraf:
In het Landelijk Convenant Vroegsignalering van schulden (LCV) en de onderliggende modelovereenkomst zijn uniforme afspraken gemaakt tussen gemeenten en vastelastenpartners over richtlijnen bij het opvolgen van signalen en wanneer de incasso tijdelijk stopgezet wordt. De verbetermaatregelen die voortkomen uit voorliggende bestuurlijke afspraken, zijn belangrijk en ambitieus en kunnen leiden tot nieuwe concrete samenwerkingsafspraken. Wanneer dit tot aanvullende verplichtingen bovenop het LCV leidt, wordt het LCV hierop aangepast.

Partijen betrokken bij deze bestuurlijke afspraken constateren dat:

- De vroegsignalering van schulden sinds 2021 wettelijk beter verankerd is in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening;
- De uitvoering van vroegsignalering zich sinds 2021 verder ontwikkeld heeft en voortschrijdende inzichten heeft gebracht;
- Er verschillen zijn in de uitvoering van vroegsignalering tussen gemeenten[1];
- Er grote verschillen zijn in de materiewetten en context van vastelastenpartners waardoor er verschillen zijn in hoe sociaal te incasseren voorafgaand aan (vroeg)signalering wordt vormgegeven en er verschillen zijn in de vereisten die in de materiewetten aan inspanningsverplichtingen worden gesteld;
- De wetsevaluatie van vroegsignalering aangeeft dat door vroegsignalering[2]:
  - meer mensen met (dreigende) problematische schulden een passend hulpaanbod ontvangen & accepteren;
  - drempels voor toegang tot integrale schuldhulpverlening omlaag gaan;
  - betalingsproblemen niet verder verslechteren en daarmee bedreigende situaties worden voorkomen, en dat schuldhulpverlening hierdoor effectiever is.

[1] 'Hoe eerder, hoe beter' van de Nationale Ombudsman (2024), Hoe eerder hoe beter | Nationale ombudsman
[2] Ondanks dat zorgverzekeraars de ambitie in de statements onderschrijven, nemen zij waar dat vroegsignalering momenteel helaas geen structurele daling in het aantal burgers met betalingsachterstanden in de zorgpremie heeft laten zien. Zij kunnen deze positieve statements daarom nog niet volledig onderschrijven.

- Het een gezamenlijke uitdaging blijft om de meest effectieve interventie vanuit vroegsignalering in te zetten, vanwege contextuele factoren.

Partijen onderschrijven de gezamenlijke doelstellingen:
- Het verbeteren van de werking van vroegsignalering als geheel, en de samenwerking hiertoe in de keten;
- Het zoveel mogelijk voorkomen van (problematische) schulden en bedreigende situaties (afsluiting van drinkwater, energie, huisuitzetting of betalen bestuursrechtelijke premie over de zorgverzekering)[3];
- Het bewerkstelligen van een duidelijke norm voor kwaliteit van verstuurde signalen, o.a. door inspannings- & aanleververplichtingen van vastelastenpartners zo veel als mogelijk te harmoniseren;
- Kwalitatief goede signalen worden zo veel mogelijk opgepakt via persoonlijk contact waarbij ingezet wordt op meerdere contactpogingen per melding;
- Inspannen en toewerken naar het verdubbelen van het bereik van vroegsignalering tot 40%[4];
- Inspannen en toewerken naar het halveren van het percentage signalen dat niet wordt opgepakt vanwege onvoldoende kwaliteit of ongewenste (BRP-)uitval.[5]

Partijen nemen als uitgangspunt:
- Dat de uitvoering van vroegsignalering bijdraagt aan het verminderen van problematische schulden en beoogt om het aantal bedreigende situaties terug te dringen;
- Dat implementatie van vroegsignalering plaatsvindt binnen de huidige decentrale kaders van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening en de materiewetten[6] en de aanvullende middelen die het Rijk beschikbaar heeft gesteld;
- Dat verbeteren van de effectiviteit van vroegsignalering een gezamenlijke verantwoordelijkheid is;
- Dat het vergroten van de kwaliteit van de signalen die gemeenten ontvangen van de vastelastenpartners, zorgt dat gemeenten hun inzet effectiever kunnen maken;
- Dat meer inzet op sociale incasso door de vastelastenpartners leidt tot hoger bereik van klanten en daarmee tot minder signalen van betalingsachterstanden richting de gemeenten;
- Dat meer (personele) inzet op persoonlijk contact en meer contactpogingen op kwalitatief goede signalen door gemeenten leidt tot hoger bereik van inwoners en daarmee grotere effectiviteit van vroegsignalering.

Daartoe hanteren partijen de volgende uitgangspunten:
1. Waar passend en relevant invulling te geven aan verbeteringen op de volgende thema's:
   I. Sociaal incasso en andere (inspannings)verplichtingen van vastelastenpartners
   II. Ontvangen en oppakken van signalen door gemeenten
   III. Contact met en bereik van de inwoner door gemeenten
   IV. Hulpacceptatie en (door)verwijzing binnen gemeenten
   V. Terugkoppeling resultaat van signalen aan vastelastenpartners door gemeenten
   VI. Bedreigende situaties & overige signalen
2. Partijen werken waar passend en relevant in ieder geval t/m 2029 samen aan een niet-limitatieve en aanpasbare lijst van verbetermaatregelen om invulling te geven aan deze bestuurlijke afspraken.[7] Een eerste uitwerking staat opgenomen in de bijlage bij deze afspraken. Het is aan alle Partijen om gedurende de looptijd van deze bestuurlijke afspraken suggesties te doen voor aanpassingen en toevoegingen van verbetermaatregelen.
3. Om een bijdrage te leveren aan de gestelde doelstellingen, stelt het kabinet – onder voorbehoud van de financiële besluitvorming – gedurende de looptijd van de verbetermaatregelen jaarlijks minimaal 20 miljoen euro beschikbaar (t/m 2029), waarbij het overgrote deel ten goede komt aan gemeenten.[8] Voor een verantwoorde voortzetting van de inspanningen door gemeenten na die periode, is het van belang dat gemeenten uiterlijk eind 2028 afspraken zijn gemaakt over een

---

[3] Hierbij wetende dat de inwoner uiteindelijk pas geholpen is als hij daadwerkelijk een (duurzame) oplossing vindt voor zijn geldzorgen. Vanuit de meetbaarheid van de brede effectiviteit van vroegsignalering (niet alleen hulpacceptatie, maar ook indirect bereik of aantoonbaarheid dat de inwoner bij de schuldeiser terecht kan voor een oplossing of bij de gemeente voor hulp).

[4] Uitgaande van een gelijkblijvend aantal opgepakte meldingen, waarbij we uitgaan van het aantal meldingen in 2024 (ca. 705.000). Bij een streven naar een bereik van 40% komt dit uit op circa 280.000 meldingen waarbij succesvol contact is gelegd in 2029.

[5] Een signaal dat niet aan het wettelijke vereiste voldoet, mag de gemeente niet verwerken gezien de vereiste proportionaliteit van de verwerking (Handreiking Wgs, Autoriteit persoonsgegevens, p.6). In 2024 wordt 17% van de signalen niet opgepakt. In 2024 is voor het eerst gekeken naar de redenen waarom signalen niet worden opgepakt. Circa de helft komt door uitsluiting BRP (24%) en vanwege het feit dat het signaal onterecht is (28%). Andere redenen zijn 'bekend bij SHV', 'herhaalde melding' en 'overig'. We beogen voor 2029 dat het percentage niet-opgepakte signalen is gehalveerd ten opzichte van 2024 naar 9%.

[6] Elektriciteitswet, Gaswet, Warmtewet, Drinkwaterweten Zorgverzekeringswet en voor verhuur is de materiewet de Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening.

[7] Mocht uit de monitoring blijken dat één van de maatregelen een onbedoeld (negatief) effect heeft, dan moet de mogelijkheid bestaan om de maatregel te heroverwegen.

[8] Dit alles onder voorbehoud van de financiële besluitvorming, een akkoord van Ministerie van Financiën zal vereist zijn.

structurele financiële impuls voor de verbetering van vroegsignalering als onderdeel van schuldhulpverlening vanaf 2030. Wanneer er geen structurele middelen beschikbaar komen, vervallen deze bestuurlijke afspraken van rechtswege per 31-12-2029.

Partijen organiseren de samenwerking als volgt[9]:

- Partijen informeren hun leden over deze bestuurlijke afspraken en over de inhoud van de verbetermaatregelen vroegsignalering en nemen verantwoordelijkheid om – waar relevant – deel te nemen aan of leden af te vaardigen voor de (werkgroepen voor) verbetermaatregelen;
- Jaarlijkse bespreking over de invulling, naleving en resultaten van deze bestuurlijke afspraken en samenwerking om daartoe te komen vindt plaats in de jaarlijkse evaluatiebijeenkomst van het Landelijk Convenant Vroegsignalering (LCV), op initiatief van de NVVK;
- Partijen bespreken zo veel mogelijk binnen bestaande overlegstructuren de uitwerking, implementatie en voortgang per maatregel. Waar nodig leveren zij actieve deelname aan en medewerking in werkgroepen (eventueel via afvaardiging) voor de uitwerking van maatregelen die niet binnen deze bestaande overlegstructuren passen, geïnitieerd door een van de ondertekenaars van deze bestuurlijke afspraken;
- Monitoring van de resultaten vindt plaats op basis van de Divosa Monitor Vroegsignalering Schulden[10] en op termijn middels CBS-cijfers via Data Delen Armoede en Schulden (DDAS) Vroegsignalering;
- Rapportage over resultaten van deze bestuurlijke afspraken vindt vanuit het Ministerie van SZW plaats via de voortgangsbrieven over het Nationaal Programma Armoede & Schulden.

Slotverklaringen:

- Deze bestuurlijke afspraken treden in werking met ingang van de dag na ondertekening door alle Partijen en wordt voor onbepaalde tijd aangegaan.
- In afwijking van het voorgaande eindigen deze bestuurlijke afspraken van rechtswege als er per 31 december 2029 geen structurele middelen beschikbaar zijn gekomen.
- Partijen kunnen deze bestuurlijke afspraken vanaf 2030 met inachtneming van een opzegtermijn van zes maanden schriftelijk opzeggen. Wanneer een Partij opzegt, blijven de bestuurlijke afspraken voor de overige Partijen in stand voor zover de inhoud en strekking ervan zich daartegen niet verzet.
- Deze bestuurlijke afspraken worden na ondertekening gepubliceerd in de Staatscourant.

Ondertekenaars

Aldus overeengekomen en ondertekend,

Den Haag, 24 september 2026

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
H. Vijlbrief

NVVK
Namens deze:
R. Richters
Voorzitter NVVK

Vereniging voor Nederlandse Gemeenten
Namens deze:
M. van der Sloot
Voorzitter Commissie Participatie, Integratie en Schuldhulpverlening VNG

Divosa
Namens deze:
V. Everhardt
Voorzitter

[9] Samenwerking van betrokken partijen vindt plaats op basis van vrijwilligheid.
[10] Het in het LCV (art. 5.6) benoemde monitoringsysteem zoals door de landelijke projectgroep 'Vroegsignalering Schulden landt in Nederland' opgezet, werd bij het opheffen van deze projectgroep medio 2021 overgenomen door Divosa.

Energie Nederland
Namens deze:
F. Brenninkmeijer
Voorzitter

Vewin
Namens deze:
H. de Groene
Directeur

Aedes
Namens deze:
L. Spies
Voorzitter

VGM NL
Namens deze:
S. Groot
Voorzitter

Vastgoed Belang
Namens deze:
E. Touw
Algemeen directeur

IVBN
Namens deze:
K. Verbaan
Directeur

Kences
Namens deze:
R.J. Spits
Directeur

Zorgverzekeraars Nederland
Namens deze:
D.J. van den Berg
Voorzitter

Algemeen:

Bovengenoemde brancheorganisaties en professionele dienstverleners, die hun leden/opdrachtgevers niet direct kunnen binden, stimuleren dat hun leden/opdrachtgevers deze bestuurlijke afspraken/de intentie van deze afspraken onderschrijven.

BIJLAGE 1: UITWERKING VERBETERMAATREGELEN (SEPARATE BIJLAGE MET VERDERE UITWERKING)

I. Sociaal incasso en andere (inspannings)verplichtingen voor vastelastenpartners (VLP's).

Motivatie

Inwoners met betalingsachterstanden mogen verwachten dat VLP's op een sociale manier incasseren. Zo kunnen escalerende betalingsproblemen voorkomen worden. De verschillende materiewetten bepalen op dit moment dat, na een aantal vereiste inspanningsverplichtingen (sociaal incassostappen), gegevens van mensen met een betalingsachterstand worden gedeeld met gemeenten ten behoeve van een proactief hulpaanbod.

Gemeenten zijn in de uitvoering van vroegsignalering beperkt tot het verwerken van proportionele signalen: alleen die signalen die duiden op een vermoeden dat er sprake is van (dreigende) problematische schulden. De vereiste sociaal incassostappen vooraf moeten die proportionaliteit waarborgen. En alleen de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor vroegsignalering mogen worden verzonden en verwerkt. Zowel de verstrekker (de VLP), als de ontvanger (de gemeente) moet die noodzaak ook kunnen aantonen.[11]

Als het voor een gemeente duidelijk is wat de waarde[12] van een signaal is, kunnen ze hun aanpak en daarmee de benadering van de klant hier gericht op afstemmen. Zo blijft de inbreuk op de privacy van de inwoner beperkt, kan de gemeente prioriteren en kunnen ergere schulden worden voorkomen.

Gemeenten krijgen nu met regelmaat signalen doorgezet die geringe betalingsachterstanden betreffen en/of waarbij de VLP niet (lijkt te) hebben voldaan aan de inspanningsverplichtingen (sociale incasso) vanuit de materiewet voorafgaand aan een signaal[13]. Daarnaast ervaren gemeenten grote verschillen tussen VLP's in de werkwijze en criteria. Zij hebben geen duidelijk beeld wat de VLP's aan sociale incasso en inspanningsverplichtingen (moeten) doen voordat zij een signaal ontvangen en of zij daaraan voldaan hebben.

Doel verbetermaatregelen

- Signalen richting gemeenten zijn proportioneel, eenduidig en van voldoende kwaliteit, ter bescherming van de consument/inwoners.
- De inspanningsverplichting tot sociale incasso zijn duidelijk(er) en worden ten uitvoer worden gebracht.

Betrokkenen verbetermaatregelen

De maatregelen rondom inspanningsverplichtingen/sociale incasso richten zich hoofdzakelijk op de VLP's en de betrokken departementen. Gemeenten en hun vertegenwoordigers worden betrokken om maatregelen aan te laten sluiten bij de uitvoeringspraktijk van vroegsignalering en warm doorverwijzen.

Verbetermaatregelen

Nadere uitwerking in overleg met partijen

II. Ontvangen en oppakken van signalen

Motivatie

Bij hun regietaak in vroegsignalering zijn gemeenten verplicht om inwoners een hulpaanbod te doen als zij een achterstandssignaal ontvangen. Uitgangspunt is dat ieder *proportioneel* signaal wordt opgevolgd. Gemeenten blijven zoekende wat nu de meest relevante signalen zijn om als eerste op te pakken. Zij streven ernaar om, op basis van beschikbare informatie, een zo zorgvuldig mogelijke

[11] Ook de AP benadrukt dit in Handreiking Wgs, vroegsignalering. Handreiking wet gemeentelijke schuldhulpverlening_-_aandachtspunten_volgens_de_Autoriteit Persoonsgegevens

[12] Hierbij gaan zorgverzekeraars ervanuit dat een waardevol signaal is wat gemeenten bij zorgverzekeraars aangeven wat die eenduidige waarde (van hoeveel maanden premie achterstand) zou moeten zijn.

[13] Waarbij zorgverzekeraars willen aantekenen dat de incasso en inspanningsverplichtingen geborgd zijn in de Zvw artikelen 6.5.4, 18a, 18b en 18c en worden gehandhaafd door de NZa. De inspanningsverplichtingen zijn via deze weg bekend bij gemeenten en worden ook consequent gecontroleerd uitgevoerd.

prioritering aan te brengen. Daarmee willen zij, binnen de beschikbare tijd en capaciteit, zoveel mogelijk inwoners effectief ondersteunen.

Doel verbetermaatregelen

- Gemeenten hebben helderheid in wat ze ontvangen, zodat zij met een uniform beeld passende signalen kunnen oppakken.
- Gemeenten kunnen -meer dan nu- een passend hulpaanbod doen richting de inwoners met een betalingsachterstand, rekening houdend met de beschikbaar gestelde capaciteit van de gemeente.

Betrokkenen verbetermaatregelen

De maatregelen richten zich hoofdzakelijk op de (vertegenwoordigers van) gemeenten. (Koepels van) vastelastenpartners worden betrokken om (uitleg over) de verstrekte signalen aan te laten sluiten bij de gemeentelijke uitvoeringspraktijk van vroegsignalering.

Verbetermaatregelen

Nadere uitwerking in overleg met partijen

III. Contact met en bereik van de inwoner

Motivatie

De gemeente is verplicht om ontvangen signalen die voldoen aan de wettelijke vereisten op te volgen. Dat betekent dat er een hulpaanbod gedaan moet worden. De manier waarop (brief/kaart, sms/whatsapp, bellen en/of huisbezoek) staat vrij en hoeft niet beperkt te blijven tot één werkwijze. Ook het aantal contactpogingen dat een gemeente onderneemt, staat niet vast. Bovendien mag de gemeente zelf bepalen welke aanpak zij kiest per signaal en/of melding. Gemiddeld bereiken gemeenten met vroegsignalering ongeveer 1 op de 5 inwoners die zij benaderen[14].

Uit de wetsevaluatie blijkt dat er grote verschillen zijn tussen de inzet van gemeenten op vroegsignalering. De onderzoekers van de wetsevaluatie stellen dat het ontbreken van een kwaliteitskader het voor gemeente lastig maakt om te bepalen wanneer zij vroegsignalering op een goede manier uitvoeren. De onderzoekers kunnen op basis van het onderzoek echter niet concluderen welke minimumvereisten er noodzakelijk zijn om te komen tot een effectievere uitvoer van vroegsignalering.

Verschillen tussen gemeenten kunnen onder andere worden verkleind door van elkaar te leren. Kennisdeling en -uitwisseling tussen gemeenten én tussen gemeenten en schuldeisers kunnen een belangrijke rol hebben. Hierbij is een eenduidige vastlegging van de contactpogingen en resultaten daarvan door gemeenten van belang. Alleen dan is het mogelijk om te monitoren wat de resultaten van vroegsignalering zijn en een reel beeld te krijgen wat nu écht werkt om mensen te bereiken. Dit is ook noodzakelijk in het kader van de Divosa Monitor Vroegsignalering Schulden en Data Delen Armoede en Schulden (DDAS).

Doel verbetermaatregelen

- Contactpogingen, bereik en de resultaten van de gemeentelijke inspanningen worden uniform vastgelegd ten behoeve van monitoring en evaluatie.
- De kwantiteit (inzet capaciteit) en kwaliteit van vroegsignalering in alle gemeenten komt op een hoger basisniveau.
- Door het hanteren van een basisniveau, worden verschillen tussen gemeenten kleiner zodat uiteindelijk het aantal bereikte inwoners toeneemt.

Betrokkenen verbetermaatregelen

De maatregelen richten zich hoofdzakelijk op de (vertegenwoordigers van) gemeenten en het Ministerie van SZW.

Verbetermaatregelen

Nadere uitwerking in overleg met partijen

[14] Divosa Monitor Vroegsignalering Schulden • Jaarrapportage 2024 | Divosa

IV. Hulpacceptatie en (door)verwijzing

Motivatie

Het *percentage* mensen dat hulp accepteert is de afgelopen jaren telkens circa 35% van de mensen *die bereikt worden*. Het is van groot belang dat, wanneer een hulpverlener eenmaal in contact is met een inwoner en merkt dat er meer speelt, deze inwoner ook daadwerkelijk over de drempel geholpen kan worden. Het is wenselijk dat hulpacceptatie ook beteken dat de inwoner – eventueel samen met de hulpverlener – een oplossing vindt voor zijn (dreigende) problematische schulden.

Tegelijkertijd is 'hulpacceptatie' voor gemeenten niet altijd een doel op zich. Niet iedereen ervaart dat ze direct hulp nodig hebben of staat open voor ondersteuning bij geldzorgen of schulden. Dit heeft vaak tijd nodig. Dat de inwoner weet dat hij voor zijn geldzorgen bij de gemeente terecht kan, is van grote meerwaarde. De inwoner weet daardoor dat hij – ook op een later moment – kan aankloppen bij de gemeente voor hulp.

Doel verbetermaatregelen

Naast het verhogen van het bereik, is het ook wenselijk dat het aantal inwoners dat hulp accepteert ook toeneemt.

- Het aantal inwoners (met wie contact is opgenomen) dat hulp accepteert neemt toe (indien hulp nodig lijkt[15]).
- Hulpacceptatie leidt vaker daadwerkelijk tot een verandering in de financiële situatie.
- Hulpacceptatie wordt uniform vastgelegd ten behoeve van monitoring en evaluatie.

Betrokkenen verbetermaatregelen

De maatregelen richten zich hoofdzakelijk op de (vertegenwoordigers van) gemeenten.

Verbetermaatregelen

Nadere uitwerking in overleg met partijen

V. Terugkoppeling resultaat van signalen

Motivatie

Na de inzet van de gemeenten, vindt terugkoppeling aan de VLP's plaats. Het belang van terugmelding op het signaal is primair bedoeld om de inwoner bij hulpacceptatie 30 dagen rust te geven voor de betreffende vordering (als gevolg van afspraken in de modelovereenkomst bij het Landelijk Convenant Vroegsignalering), wat het vinden van een duurzame oplossing voor de achterstand faciliteert.

Daarnaast is het voor de VLP's wenselijk dat zij weten waar ze aan toe zijn, aangezien zij de invordering verder zullen willen doorzetten als het vroegsignaal niet tot een oplossing voor de gemelde achterstand leidt. Hoewel niet alles teruggekoppeld mag worden, draagt helderheid over de vraag óf het signaal opgepakt is, dan wel in behandeling is en of dit tot resultaat leidt, bij aan het vertrouwen van VLP's in de uitvoerende gemeenten. Waar mogelijk verhelderen waarom een signaal níet opgepakt is, kan ook bijdragen aan een verbeterde samenwerking. Daarom streven we naar een passende en eenduidige terugkoppeling vanuit gemeenten, zowel op signaalniveau als op geaggregeerd (gemeente)niveau.

Doel verbetermaatregelen

- Inwoners kunnen werken aan een duurzame schuldenvrije situatie en worden niet (onnodig) geconfronteerd met extra (incasso)maatregelen.
- VLP's zijn binnen de wettelijke mogelijkheden geïnformeerd en weten óf het signaal opgepakt is, dan wel in behandeling is en of dit tot resultaat leidt.
- VLP's krijgen beter beeld bij de algeheel geleverde inspanning door gemeenten

Betrokkenen verbetermaatregelen

De maatregelen richten zich op gemeenten, VLP's en softwareleveranciers.

[15] Het is ook noodzakelijk een realistisch beeld te krijgen wat reëel is ten aanzien van de mate van hulpacceptatie door inwoners.

Verbetermaatregelen

Nadere uitwerking in overleg met partijen

VI. Bedreigende situaties & overige signalen

Motivatie

Vroegsignalering beoogt te voorkomen dat betalingsachterstanden (dreigende) problematische schulden worden door vroegtijdig proactief hulp aan te bieden.

In de Wgs en de materiewetten zijn daarnaast signalen opgenomen die primair gericht zijn op het voorkomen van bedreigende situaties. Aan het ontvangen van deze signalen zijn voorwaarden gesteld. Zo moet een gemeente na een signaal dat een bedreigende situatie aankondigt, binnen drie dagen een hulpaanbod doen.[16] De kaders voor deze signalen van bedreigende situaties niet anders wettelijk verankerd dan de vroegsignalen (binnen de Wgs). Echter, dergelijke signalen vragen mogelijk wel om een andere aanpak en andere (wettelijke) mogelijkheden.

Zo is de vraag of de vrijwilligheid en bereidwilligheid van de inwoner, die kenmerkend is binnen de huidige vroegsignalering, in alle situaties passend is. In bepaalde gevallen zou het wenselijk zijn dat een inwoner zich bij schuldhulpverlening meldt en/of andere (curatieve) hulp ontvangt, om zo dreigende situaties met potentieel forse maatschappelijke kosten te voorkomen. Daarbij is het belangrijk om te zorgen dat de voorwaarden voor verschillende type signalen beleidsmatig met elkaar in lijn zijn, zodat deze in de uitvoering ook als zodanig opgepakt kunnen worden.

Doel verbetermaatregelen

- Zorgen dat de voorwaarden voor bedreigende situaties duidelijk zijn en wat het daarbij behorende handelingsperspectief is voor gemeenten.
- Zorgen dat de voorwaarden voor bedreigende situaties beleidsmatig en uitvoeringstechnisch eenduidig en in samenhang uitgewerkt zijn en geïmplementeerd door gemeenten.
- Zorgen dat de voorwaarden en inzet op overige signalen op (dreigende) problematische schulden die niet direct onder beoogde beleidstheorie vallen, duidelijk zijn (zie wetsevaluatie vroegsignalering).

Betrokkenen verbetermaatregelen

De maatregelen richten zich hoofdzakelijk op betrokken departementen (vooral SZW) en de (vertegenwoordigers van) gemeenten.

Verbetermaatregelen

Nadere uitwerking in overleg met partijen

[16] Onder bedreigende situatie wordt verstaan gedwongen woningontruiming, beëindiging van de levering van gas, elektriciteit, stadsverwarming of water of opzegging dan wel ontbinding van de zorgverzekering.