STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 33804
28 september 2026

Beleidsregel openbaarmaking impactvolle onderzoeken IGJ

1. Inleiding

De Gezondheidswet en het Besluit openbaarmaking toezicht- en uitvoeringsgegevens Gezondheidswet en Jeugdwet verplichten de IGJ om een zakelijke weergave van de uitkomsten van eigen onderzoeken naar aanleiding van calamiteitenmeldingen openbaar te maken. Deze verplichting is er niet voor onderzoeken die de IGJ doet naar aanleiding van verplichte meldingen over ontslag wegens disfunctioneren, verplichte meldingen over geweld in de zorgrelatie en andere meldingen. Toch ziet de IGJ in sommige gevallen aanleiding om dergelijke rapporten openbaar te maken. Dat is het geval bij onderzoeken over een gebeurtenis die van grote omvang is, ernstige gevolgen heeft gehad, politiek en/of maatschappelijk gevoelig is en veel media-aandacht oproept. In dergelijke gevallen kan een rapport openbaar worden gemaakt op grond van de Wet open overheid (Woo). Deze beleidsregel beschrijft het beleid dat de IGJ hanteert om te beoordelen of er aanleiding is een zakelijke weergave van een onderzoeksrapport openbaar te maken op grond van de Woo.

2. Beleidslijn

Hierna worden de beleidscriteria beschreven aan de hand waarvan wordt bepaald of – in de gevallen waarbij openbaarmaking niet verplicht is – een belangenafweging zoals de Woo die vereist aan de orde is. Met andere woorden: de beleidscriteria mogen uitsluitend dienen ter beoordeling of openbaarmaking in beeld komt en of een belangenafweging moet worden gemaakt. Het voldoen aan deze criteria houdt niet automatisch in dat openbaarmaking plaats zal vinden. De beleidscriteria laten onverlet dat in ieder individueel geval een volledige en zelfstandige belangenafweging plaatsvindt op grond van de Woo, waarbij kan worden besloten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.
Bij de openbaarmaking op grond van deze beleidslijn wordt uitgegaan van een zakelijke weergave van het inspectierapport, die in lijn is met de eisen die de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) daaraan stelt. Het uitgangspunt wordt gesteld op een omvang van maximaal acht tot tien pagina's, maar in uitzonderlijke omstandigheden kan hiervan worden afgeweken en is een zakelijke weergave van een andere omvang passend.
Bij de op grond van de Gezondheidswet verplichte openbaarmaking van zakelijke weergaves van rapportages over eigen onderzoek naar calamiteitenmeldingen die van grote omvang zijn, ernstige gevolgen hebben gehad, politiek en/of maatschappelijk gevoelig zijn en veel media-aandacht oproepen – en die dus eveneens voldoen aan onderstaande beleidscriteria – wordt tevens uitgegaan van maximaal acht tot tien pagina's, waar in uitzonderlijke omstandigheden van kan worden afgeweken. Bovendien moet ook hier de zakelijke weergave in lijn zijn met de eisen die de ABRvS daaraan stelt.

3. Beleidscriteria

Openbaarmaking van een zakelijke weergave van een eigen inspectieonderzoek naar een melding op grond van de Woo kan aan de orde zijn bij (een) gebeurtenis(sen) waarbij sprake is van:

i. *Impact op het vertrouwen van het publiek*
Het criterium 'impact op het vertrouwen van het publiek' is te concretiseren met een aantal praktische indicatoren. Een positieve score op één of meerdere van deze indicatoren ondersteunt dat het publieke vertrouwen geraakt is, maar deze hebben geen zelfstandige of doorslaggevende betekenis. Ten slotte geldt dat deze praktische indicatoren dienen ter ondersteuning van de beoordeling of een stuk voor openbaarmaking in aanmerking komt en niet de inhoudelijke afweging van risico's voor kwaliteit en veiligheid van de zorg vervangen.
De praktische indicatoren luiden als volgt:
   a. Maatschappelijke aandacht en media-aandacht: landelijke/regionale media, Kamervragen of debat.
   b. Publieke verontwaardiging: zichtbare discussie of onrust, bijvoorbeeld op sociale media of vanuit maatschappelijke organisaties.
   c. Zorgen van direct betrokkenen: expliciete zorgen of verzoeken van cliënten of patiënten.
   d. Precedentwerking: eerdere vergelijkbare gebeurtenissen leidden tot verlies aan vertrouwen.
   e. Leerwaarde/preventie: impact op vertrouwen in de zorg en toezicht daarop.
   Daarbij dient daarnaast cumulatief sprake te zijn van ofwel:

ii. *Schade bij of overlijden van een patiënt/cliënt en/of schade bij of overlijden van een derde naar aanleiding van handelen door een patiënt/cliënt.*[1]
dan wel:
iii. *Een patroon van vergelijkbare incidenten/gebeurtenissen binnen het zorgdomein die een bedreiging vormen voor of hebben geleid tot een negatieve impact op de kwaliteit en veiligheid van de zorg.*[2]

4. Inwerkingtreding

Deze beleidsregel treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

Utrecht, 18 september 2026

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd,
M. Vogelzang
inspecteur-generaal

[1] Ernstige gebeurtenissen waarbij onherstelbare schade is geleden vormen vaak een aanleiding om uitgebreid onderzoek te doen naar basisoorzaken en naar mogelijkheden tot verbetering. Dit kan leiden tot waardevolle inzichten voor de gehele sector die het betreft.
[2] Herhaling van bepaalde gebeurtenissen/incidenten kan wijzen op een structureel probleem. Actieve openbaarmaking helpt dan niet alleen het vertrouwen te beschermen, maar ook om tijdig bij te sturen en verandering af te dwingen.