

WIJ **B**EATRIX, BIJ DE GRATIE GODS,  
 KONINGIN DER NEDERLANDEN,  
 PRINSES VAN ORANJE-NASSAU,  
 ENZ. ENZ. ENZ.

Besluit van  
 houdende bepalingen inzake  
 uitsluiting keuzerecht tussen  
 aanpassingsstage en proeve van  
 bekwaamheid als aanvullend  
 vereiste in het kader van de  
 Algemene wet erkenning EG-  
 hoger-onderwijsdiploma's

Bijlage nr. 3289-b7, bij Staatscourant 2022, nr. 3289

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen van 9 maart 1994, nr. 94002022/4704, directie Wetgeving en Juridische Zaken;

Gelet op artikel 4, eerste lid, slotalinea, van richtlijn nr. 89/48/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 december 1988 betreffende een algemeen stelsel van erkenning van hoger-onderwijsdiploma's waarmee beroepsopleidingen van ten minste drie jaar worden afgesloten (PbEG 1989 L 19);

Gelet op artikel 10, zesde lid, van de Algemene wet erkenning EG-hoger-onderwijsdiploma's;

De Raad van State gehoord (advies van , nr. );

Gezien het nader rapport van de Staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen, van , nr. /4704, directie Wetgeving en Juridische Zaken;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel 1. Uitsluiting keuzerecht

Ten aanzien van de volgende beroepen heeft een aanvrager van een EG-verklaring als bedoeld in artikel 8 van de Algemene wet erkenning EG-hoger-onderwijsdiploma's geen keuze tussen het doorlopen van een aanpassingsstage als bedoeld in artikel 10, tweede lid, van die wet, dan wel het afleggen van een proeve van bekwaamheid als bedoeld in artikel 10, derde lid, van die wet:

1. Beroepen ressorterend onder het Ministerie van Justitie:

- a. de leden van de kantongerechten, de arrondissementsrechtbanken, de gerechtshoven en de Hoge Raad, bedoeld in de Wet op de rechterlijke organisatie;
  - b. de leden van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, bedoeld in de Wet op de Raad van State, de Centrale Raad van Beroep, bedoeld in de Beroepswet, het College van Beroep voor het bedrijfsleven, bedoeld in de Wet bestuursrechtspraak bedrijfsorganisatie, de Tariefcommissie, bedoeld in de Tariefcommissiewet, en het College van beroep studiefinanciering, bedoeld in de Wet op de studiefinanciering;
  - c. de leden van het openbaar ministerie, bedoeld in Wet op de rechterlijke organisatie;
  - d. de gerechtsauditeurs bij de in de onderdelen a en b genoemde gerechten, onderscheidenlijk de ambtenaren van Staat bij de Raad van State, en
  - e. de griffiers, de substituut-griffiers, de secretarissen en de adjunct-secretarissen van de in de onderdelen a en b genoemde gerechten, onderscheidenlijk de Secretaris van de Raad van State.
2. Beroepen ressorterend onder het Ministerie van Verkeer en Waterstaat:
    - a. kapitein voor de grote handelsvaart, bedoeld in het Besluit zeevaartdiploma's en het Bemanningseisenbesluit;
    - b. eerste stuurman voor de grote handelsvaart, bedoeld in het Besluit zeevaartdiploma's en het Bemanningseisenbesluit;
    - c. eerste officier, bedoeld in het Bemanningseisenbesluit;
    - d. eerste scheepswerktuigkundige, bedoeld in het Besluit zeevaartdiploma's en het Bemanningseisenbesluit;
    - e. registerloods, bedoeld in de Loodsenwet, en
    - f. certificaatloods, bedoeld in het Besluit Certificaatloodsen.
  3. Beroepen ressorterend onder het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid:
    - a. arbeidshygiënist, bedoeld in het Besluit arbodiensten;
    - b. veiligheidskundige, bedoeld in het Besluit arbodiensten, en
    - c. arbeids- en organisatiekundige, bedoeld in het Besluit arbodiensten.
  4. Beroepen ressorterend onder het Ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur:
    - a. fysiotherapeut, bedoeld in het Fysiotherapeutenbesluit;
    - b. ergotherapeut, bedoeld in het Ergotherapeutenbesluit;
    - c. logopedist, bedoeld in Logopedistenbesluit;
    - d. diëtist, bedoeld in het Diëtistenbesluit;
    - e. orthoptist, bedoeld in het Orthoptistenbesluit;
    - f. oefentherapeut-Mensendieck, bedoeld in het Besluit oefentherapeuten-Mensendieck 1979;

genoemde  
wetten  
+ ~~banken~~  
zijn met  
bijgevoegd

✓  
L de

- g. oefentherapeut-Cesar, bedoeld in het Besluit oefentherapeuten-Cesar 1980;
- h. mondhygiënist, bedoeld in het Mondhygiënistenbesluit, en
- i. podotherapeut, bedoeld in het Podotherapeutenbesluit.

Artikel 2. Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit uitsluiting keuzerecht Algemene wet erkenning EG-hoger-onderwijsdiploma's.

Artikel 3. Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst en werkt terug tot en met 19 januari 1994.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Staatssecretaris van  
Onderwijs en Wetenschappen,

ALGEMEEN

De Algemene wet erkenning EG-hoger-onderwijsdiploma's (Stb. 1994, 29) behelst de implementatie van richtlijn nr. 89/48/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 december 1988 betreffende een algemeen stelsel van erkenning van hoger-onderwijsdiploma's waarmee beroepsopleidingen van ten minste drie jaar worden afgesloten (PbEG 1989 L 19; hierna te noemen: de richtlijn). De richtlijn heeft betrekking op de toelating tot gereguleerde beroepen in de zin van deze richtlijn, dat wil zeggen beroepen waarvoor een EG-Lid-Staat in regelgeving als toelatingsvereiste een nationaal hoger onderwijsdiploma heeft gesteld. Het betreft de toelating van EG-onderdanen die in de ene Lid-Staat hun opleiding hebben gevolgd en in een andere Lid-Staat hun beroep willen uitoefenen. Op grond van de EER-Uitvoeringswet wordt in dit geval onder "Lid-Staat" tevens verstaan een staat die partij is bij de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte met andere woorden, naast de EG-Lid-Staten ook Noorwegen, Finland, Zweden en Oostenrijk.

Indien een EG-onderdaan in een Lid-Staat een hoger onderwijsdiploma heeft behaald en hij mag daarmee in dat land een beroep uitoefenen, dan mag een andere Lid-Staat die persoon niet zonder meer wegens onvoldoende kwalificaties de toegang tot datzelfde beroep weigeren op de enkele grond dat het beroep in die andere Lid-Staat gereguleerd is. In de richtlijn wordt de procedure gegeven ten aanzien van een aanvraag van een migrant tot toelating tot een gereguleerd beroep. Tevens wordt aangegeven hoe een Lid-Staat vervolgens moet handelen, waarbij overigens aan de "ontvangende" Lid-Staat nog wel enige beleidsvrijheden worden gegeven. Zo hoeft een migrant niet altijd zonder meer tot het desbetreffende beroep te worden toegelaten. In bepaalde gevallen, namelijk indien het beroep in de andere Lid-Staat niet is gereguleerd, indien de gevolgde opleiding substantieel korter is dan de vereiste opleiding dan wel indien sprake is van voor de uitoefening van het beroep wezenlijke verschillen tussen de vereiste en de gevolgde opleiding, mag een Lid-Staat aanvullende vereisten opleggen. Deze vereisten kunnen bestaan uit het laten aantonen van een bepaalde hoeveelheid beroepservaring dan wel het met succes laten volgen van een aanpassingsstage of het met goed gevolg laten afleggen van een proeve van bekwaamheid.

In principe mag een migrant, indien hem aanvullende vereisten in de vorm van een aanpassingsstage of een proeve van bekwaamheid worden opgelegd, zelf kiezen of hij een stage wil volgen dan wel een proeve wil afleggen. In artikel 4 van de richtlijn is bepaald dat voor de

A 006

2de stb  
1994/609

zogenaamde "juridische beroepen", dat wil zeggen, beroepen voor de uitoefening waarvan een precieze kennis van het nationale recht is vereist en waarvoor het verstrekken van adviezen en/of het verlenen van bijstand op het gebied van het nationale recht een wezenlijk en vast onderdeel van de uitoefening van het beroep is, een Lid-Staat zonder meer van dit keuzerecht kan afzien.

Tevens is in datzelfde artikel 4 geregeld dat een Lid-Staat ook voor andere beroepen het keuzerecht mag uitzonderen, maar dat in dat geval moet worden voldaan aan de procedure die in artikel 10 van de richtlijn is opgenomen. Deze procedure houdt in dat een ontwerp van een regeling waarin het keuzerecht wordt uitgesloten aan de Europese Commissie moet worden voorgelegd, onder vermelding van de redenen die tot het ontwerp hebben geleid. De Commissie stelt de andere Lid-Staten in kennis van het ontwerp. De Commissie en de andere Lid-Staten kunnen opmerkingen maken over het ontwerp. Bovendien mag de Lid-Staat die het ontwerp heeft ingediend het pas in werking laten treden, als de Commissie zich er niet binnen een termijn van drie maanden bij beschikking tegen heeft uitgesproken.

Het onderhavige besluit strekt tot het uitzonderen van het keuzerecht voor een aantal beroepen die niet vallen onder de in de richtlijn gegeven, beperkte, definitie van "juridische" beroepen, waarvoor op grond van de richtlijn zelf al een uitzondering mag worden gemaakt. Op dit besluit is de procedure van artikel 10 van de richtlijn van toepassing.

De minister die het aangaat, zal in de ministeriële regeling, bedoeld in artikel 11 van de Algemene wet erkenning EG-hoger-onderwijsdiploma's, aangeven of er een stage dan wel een proeve van bekwaamheid wordt voorgeschreven. Daarbij kan tevens worden aangegeven welke kennis en vaardigheden bij het afleggen van de proeve van bekwaamheid zullen moeten worden getoond.

Aan het besluit zijn geen financiële consequenties verbonden.

## ARTIKELEN

### Artikel 1

In artikel 1 zijn de beroepen opgenomen waarvoor het keuzerecht voor migranten die in Nederland een gereguleerd beroep dat onder de richtlijn valt, willen uitoefenen, wordt uitgesloten. Het betreft, kort gezegd, de rechterlijke ambtenaren, enige zeevaartberoepen, het beroep van veiligheidskundige en enige beroepen in de gezondheidszorg.

De redenen voor het opnemen van genoemde beroepen zijn de volgende. Ten aanzien van de in artikel 1, onder 1, onderdelen a tot en met e, opgenomen beroepen ressorterend onder het Ministerie van Justitie geldt dat zij weliswaar niet vallen onder de strikte definitie van "juridische beroepen" zoals die in de richtlijn is opgenomen, doch dat ten aanzien van deze beroepen wel dezelfde overwegingen spelen. In de richtlijn wordt gesproken van beroepen waarbij voor de uitoefening ervan een precieze kennis van het nationale recht vereist is en waarvoor het verstrekken van adviezen en/of het verlenen van bijstand op het gebied van het nationale recht een wezenlijk en vast onderdeel van de uitoefening van de beroepsactiviteit is. De in dit besluit opgenomen beroepen voldoen wel aan de eerste, maar niet aan de eng geformuleerde tweede eis.

Het ligt in de rede dat ten aanzien van deze beroepen van EG-migranten wordt verlangd dat zij een proeve van bekwaamheid afleggen.

Ten aanzien van de in artikel 1, onder 2, onderdelen a tot en met d, geldt in de eerste plaats dat de kapitein de gezagvoerder is van het schip, en dat de eerste stuurman, de eerste officier en de eerste scheepswerktuigkundige de kapitein bij zijn ontstentenis moeten vervangen. Het gezagvoerder zijn houdt in dat over alle opvarenden aan boord gezag wordt uitgeoefend. De kapitein draagt voorts de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van het schip en de opvarenden en zorgt als zodanig voor de nauwkeurige naleving van de veiligheidsvoorschriften. Dit takenpakket noodzaakt tot een uitputtende kennis van de voorschriften met betrekking tot alle aspecten van de vaart ter zee, variërend van uitrustingseisen van het schip via voedingsvoorschriften tot overheidsvoorschriften ten aanzien van het monstereisen van de opvarenden. In de tweede plaats is de kapitein bovendien vertegenwoordiger van de reder en eventueel van de ladingbelanghebbenden en hij moet daardoor onder meer kennis hebben van het Nederlandse burgerlijk recht.

In de derde en zeker niet in de laatste plaats zijn aan de kapitein een aantal publiekrechtelijke taken opgedragen. Hij treedt op als ambtenaar van de burgerlijke stand bij geboorten en overlijden, als notaris wanneer een testament moet worden opgemaakt en als politie-ambtenaar wanneer aan boord een misdrijf of een overtreding is gepleegd. Voor een goede uitoefening van deze specifieke onderdelen van de taak van de kapitein is een behoorlijke theoretische kennis van Nederlandse wet- en regelgeving onontbeerlijk.

Ten aanzien van de taken van de in artikel 2, onder e en f, opgenomen registerloods en de certificaatloods geldt, dat het naast verregaande kennis en ervaring als eerste stuurman, welke kennis vanzelfsprekend ook niet-Nederlandse stuurlieden kunnen bezitten, op veiligheidsgronden noodzakelijk is dat zij een uitputtende kennis hebben van de specifieke eigenschappen van de regionale wateren waarin zij de schepen loodsen.

De loods moet daarnaast een goede kennis hebben van de specifieke verkeersvoorschriften en de (inter)nationale scheepvaartreglementen. Naast de specifieke regionale beroepskennis geldt, net als bij de in de onderdelen a tot en met d genoemde beroepen, de noodzaak van theoretische basiskennis van Nederlandse wet- en regelgeving, daar deze onontbeerlijk is om in de praktijk de opgedragen taken te kunnen uitoefenen.

Ten aanzien van de beroepen die onder het Ministerie van Verkeer en Waterstaat ressorteren, genoemd in artikel 1, onder 2, onderdelen a tot en met f, geldt derhalve eveneens dat een proeve van bekwaamheid wordt verlangd.

Ten aanzien van de beroepen, opgenomen in artikel 1, onder 3, onderdelen a tot en met c, ressorterend onder het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, geldt eveneens dat een proeve van bekwaamheid zal worden verlangd. Ook voor deze beroepen, te weten de arbeidshygiënist, de veiligheidkundige en de arbeids- en organisatiekundige, geldt dat een gedegen kennis van Nederlandse wet- en regelgeving, namelijk de regelgeving op grond van de Arbeidsomstandighedenwet, onontbeerlijk is voor een goede uitoefening van deze beroepen.

Voor de beroepen ressorterend onder het Ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, genoemd in artikel 1, onder 4, onderdelen a tot en met i, geldt daarentegen dat een aanpassingsstage zal worden voorgeschreven. De reden hiervoor is in de eerste plaats dat het belang van en de omgang met de patiënten heel direct in het geding zijn. In de tweede plaats zijn het aanleren van vaardigheden en de vertrouwdheid met de specifiek-Nederlandse situatie van groot belang. Wezenlijke tekorten zijn beter aan te vullen tijdens het volgen van een aanpassingsstage dan bij het afleggen van een proeve van bekwaamheid.

### Artikel 3

In de inwerkingtredingsbepaling van het besluit is voorzien in terugwerkende kracht tot het moment van inwerkingtreding van de Algemene wet erkenning EG-hoger-onderwijsdiploma's, te weten 19 januari 1994. De reden hiervoor is gelegen in het feit dat er op deze wijze voor kan worden zorggedragen dat een ieder die tot een bepaald gereguleerde beroep wil worden toegelaten, op dezelfde wijze wordt behandeld.

De Staatssecretaris van  
Onderwijs en Wetenschappen,

  
(mr. M.J. Cohen)