

W10.06.0524/II

**Besluit van _____, houdende
wijziging van het Besluit prijsaanduiding producten en intrekking van het Besluit
prijsaanduiding kappers 1980**

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Economische Zaken van
27 november 2006, nr. WJZ 6099503;

Gelet op richtlijn nr. 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van de
Europese Unie van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument
inzake de prijsaanduiding van de aan de consument aangeboden producten en artikel 2b,
eerste lid, onder a en b, van de Prijzenwet;

De Raad van State gehoord (advies vannr. W.....);

Gezien het nader rapport van de Staatssecretaris van Economische Zaken van
....., nr.WJZ;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel I

Het Besluit prijsaanduiding producten¹ wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 3, derde lid, wordt gewijzigd als volgt:

Onder vervanging van de punt aan het slot van onderdeel c door een puntkomma,
wordt een onderdeel toegevoegd, luidende:

d. het een product betreft dat is vermeld in bijlage III.

B

Na bijlage II wordt een bijlage toegevoegd, luidende :

**Bijlage III, behorende bij artikel 3, derde lid, aanhef en onder d, van het Besluit
prijsaanduiding producten**

¹ Laatstelijk gewijzigd bij Besluit van..., Stb....

- A. Huishoudproducten.
- B. Verfproducten.
- C. Cosmetische producten voor lichaamsverzorging.

Artikel II

Het Besluit prijsaanduiding kappers 1980 wordt ingetrokken.

Artikel III

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

De Staatssecretaris van Economische Zaken,

NOTA VAN TOELICHTING

1. Doel en aanleiding

Met voorliggend besluit wordt zowel het Besluit prijsaanduiding producten gewijzigd als het Besluit prijsaanduiding kappers ingetrokken. Doel hiervan is primair het verlagen van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven. De administratieve lasten van de Prijzenwet bedragen circa € 474 miljoen en worden veroorzaakt door twee onder de Prijzenwet ressorterende besluiten te weten het Besluit prijsaanduiding producten en het Besluit prijsaanduiding kappers 1980.

Op grond van het Besluit prijsaanduiding producten zijn verkopers verplicht de verkoopprijs en de prijs per meeteenheid van de door hun aangeboden producten aan te duiden. Dit besluit implementeert Richtlijn 98/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 16 februari 1998 betreffende de bescherming van de consument inzake de prijsaanduiding van aan de consument aangeboden producten (PbEG L 80) (hierna: Richtlijn 98/6/EG). Het Besluit prijsaanduiding kappers verplicht de kappers tot aanduiding van de prijs van de door hun aangeboden kapperswerkzaamheden.

Op 20 maart 2003 is een Gemengde Commissie onder voorzitterschap van Hans Smits (met daarin vertegenwoordigers vanuit het Ministerie van Economische Zaken, het bedrijfsleven en koepelorganisaties) ingesteld. Deze commissie heeft onder andere voorstellen gedaan om te komen tot een verlaging van de administratieve lasten die voortvloeien uit de Prijzenwet. Ten eerste heeft de commissie geadviseerd het Besluit prijsaanduiding kappers in te trekken. In een brief aan de Tweede Kamer is aangegeven dat de aanbevelingen van de commissie worden overgenomen (Kamerstukken II 2003/04, 29515, nr 7). Ten tweede stelde de commissie dat de administratieve lasten gereduceerd konden worden door efficiëntiemaatregelen bij bedrijven.

Op mijn verzoek heeft vervolgens in 2005 de Commissie Reductie Administratieve Lasten Prijzenwet (de Commissie Marcel Smits) bekeken waar belemmeringen liggen

voor het daadwerkelijk ten uitvoer brengen van genoemde efficiëntie maatregelen en wat gedaan kan worden om deze belemmeringen te verminderen. Deze commissie heeft daarnaast de regelgeving rond de prijsaanduiding nogmaals bekeken. Naar aanleiding hiervan heeft de commissie aanbevolen de bestaande vrijstellingen uit het Besluit prijsaanduiding producten te verruimen. In het bijzonder beveelt de commissie aan om bedrijven vrij te stellen van de verplichting tot aanduiding van de prijs per meeteenheid voor de volgende producten: huishoudproducten (denk aan wasmiddelen, afwasmiddelen en schoonmaakproducten), verfproducten en cosmetische producten voor lichaamsverzorging. In mijn reactie op de verklaring van de Commissie Marcel Smits heb ik aangegeven deze aanbeveling over te nemen (Kamerstukken II 2005/06, 29515, nr. 101).

Met dit besluit beoog ik primair de administratieve lasten voor het bedrijfsleven te verlagen. Maar daarnaast beoog ik met dit besluit ook ergernis bij het bedrijfsleven weg te nemen. De Commissie Marcel Smits rapporteert dat een substantieel deel van de relevante detailhandel de verplichting tot prijsaanduiding per meeteenheid als hinderlijk ervaart. De aanduiding van de prijs per meeteenheid is bedoeld om het voor de consument makkelijker te maken om prijzen te vergelijken van producten in verschillende verpakkingsmaten en bij verschillende merken. Voor bepaalde productcategorieën is de aanduiding van de prijs per meeteenheid echter niet zinvol. Voor huishoudproducten, verfproducten en cosmetische producten voor lichaamsverzorging is de hoeveelheid niet relevant voor de prijsvergelijking, omdat bij deze producten een ander primair (kwantitatief) effect wordt beoogd dan in de hoeveelheid tot uitdrukking komt. Bij verf bijvoorbeeld, gaat het consumenten niet om de hoeveelheid verf in het blik, maar het oppervlak dat hiermee kan worden afgedekt. Bij wasmiddelen is niet de hoeveelheid wasmiddel, maar het aantal wasbeurten relevant.

2. Europeesrechtelijke verplichtingen

Richtlijn 98/6/EG schetst een kader inzake prijsaanduidingsvoorschriften, waardoor de mogelijkheden tot aanpassing van het Besluit prijsaanduiding producten met als doel het verlagen van de administratieve lasten beperkt zijn. De voorgestelde wijziging van het Besluit prijsaanduiding producten is in overeenstemming met Richtlijn 98/6/EG. Artikel 5, eerste lid van de richtlijn stelt namelijk dat lidstaten vrijstellingen kunnen verlenen van de verplichting tot aanduiding van de prijs per meeteenheid voor producten waarbij een dergelijke aanduiding wegens de aard of de bestemming van de producten niet zinvol zou zijn of verwarring zou kunnen veroorzaken. Voorgenoemde vrijstellingen kunnen verleend worden wanneer de aanduiding van de hoeveelheid niet relevant is voor de prijsvergelijking (Overweging 10 Richtlijn). Zoals hierboven uiteengezet, is dit bij de voorgestelde vrijstellingen het geval.

Doelstelling van de intrekking van het Besluit prijsaanduiding kappers 1980 is eveneens de reductie van administratieve lasten. Voorts is de verplichting tot prijsaanduiding uit Richtlijn 98/6/EG uitsluitend bestemd voor producten en niet voor

diensten. Het Besluit prijsaanduiding kappers 1980 is het enige besluit dat dienstverleners verplicht tot prijsaanduiding. Op grond van het gelijkheidsbeginsel bestaat er geen goede reden om de kappers anders te behandelen dan andere dienstverleners.

Ten slotte noopt de Richtlijn oneerlijke handelspraktijken (2005/29/EG) tot intrekking van dit besluit, omdat dit voorschriften bevat over de presentatie van prijzen aan de consument die verder gaan dan genoemde Richtlijn toestaat.

3. Reactie betrokken partijen

Zoals gesteld is de voorgestelde wijziging van het Besluit prijsaanduiding producten in lijn met de aanbevelingen van de Commissie Marcel Smits, met daarin onder andere vertegenwoordigers van het Centraal Bureau Drogisterijbedrijven, het Centraal Bureau Levensmiddelenhandel, het Hoofdbedrijfschap Detailhandel, Mitex en MKB Nederland. Voorts is de Consumentenbond op de hoogte gebracht van het voornemen dan dit voorliggende besluit.

De Consumentenbond heeft uit het oogpunt van consumentenbescherming de wijziging afgeraden. Ik ben echter van mening dat een vrijstelling van de plicht tot prijsaanduiding per meeteenheid in deze gevallen gerechtvaardigd is, aangezien zoals hierboven betoogd het beoogde consumentenvoordeel niet wordt bereikt en een dergelijke plicht – die bovendien administratieve lasten met zich meebrengt – dus niet zinvol is.

4. Administratieve lasten

Het vrijstellen van de producten vermeld in bijlage III van het Besluit prijsaanduiding producten ten aanzien van het prijzen per meeteenheid betekent een lastenverlaging van circa € 0,72 miljoen. Het intrekken van het Besluit prijsaanduiding kappers 1980 betekent een lastenreductie van € 0,57 miljoen. De totale reductie bedraagt € 1.29 miljoen.

De Staatssecretaris van Economische Zaken,