

Vergaderjaar 2015–2016

**29 398**

## **Maatregelen verkeersveiligheid**

**Nr. 494**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 9 februari 2016

Zoals aangekondigd in de brief over verkeersveiligheid van mei 2015 (Kamerstuk 29 398, nr. 464), informeer ik u hierbij over de uitkomsten van het vervolgonderzoek naar het stimuleren van elektrisch rijden. Het Planbureau voor de Leefomgeving heeft zes mogelijke beleidsmaatregelen op het terrein van lenM onderzocht. Het rapport «stimuleren van elektrisch rijden – effecten van enkele beleidsprykkels» is beschikbaar via: [www.pbl.nl/publicaties](http://www.pbl.nl/publicaties).

Het onderzoek wijst uit dat bij consumenten de waardering voor EV's de afgelopen jaren is toegenomen. Dit is belangrijk om in de pas te blijven met de ambitie, dat vanaf 2035 alle nieuw verkochte personenauto's in staat moeten zijn om CO<sub>2</sub>-emissievrij te rijden.

Tijdens de begrotingsbehandeling in oktober 2014 heb ik toegezegd te verkennen wat de mogelijkheden zijn voor een proef om op (een deel van) de A2 waar een snelheidslimiet van 100 km/uur geldt, voor volledig elektrisch voertuigen (EV's) een snelheid van 130 km/u toe te staan. Een proef om op (een deel van) de A2 voor EV's een snelheid van 130 km/u toe te staan heeft op basis van de huidige inzichten onvoldoende meerwaarde. Snelheidsverhoging voor EV's kent weinig perspectief op een bredere toepassing op het autosnelwegennet omdat elektrisch rijden alleen een positief effect heeft op luchtkwaliteit en niet op geluid en verkeersveiligheid.

Aanleiding voor het onderzoek was het nader onderbouwen van een eerder literatuuronderzoek waaruit naar voren kwam dat het verhogen van de maximumsnelheid voor elektrische voertuigen (EV's) op snelwegen een beperkte bijdrage zal leveren aan de waardering van EV's. Dit vervolgonderzoek bevestigt dat het verhogen van de maximumsnelheid niet of nauwelijks mensen motiveert om een EV te kiezen in plaats van een benzine- of dieselauto.

Daarnaast zijn vijf andere beleidsmaatregelen onderzocht op hun verhoging van de waardering van elektrisch rijden. Voor de particuliere autokoper geldt dat géén van de onderhavige onderzochte beleidsmaatregelen aanleiding geeft om eerder een EV te kiezen.

Zakelijke rijders geven ten aanzien van vier onderzochte beleidsmaatregelen aan dat dit hun waardering voor EV's zal doen toenemen. Het betreft de opties «gratis parkeren», «toltunnels en veerdiensten gratis», «altijd toegang tot spitstroken» en «gratis snelladen langs de snelweg». Uit een nadere verkenning blijkt dat het uitwerken van deze beleidsmaatregelen grote nadelige effecten met zich mee brengt.

Zo is het mogelijk maken dat gemeenten kunnen overgaan tot «gratis parkeren» voor EV's juridisch complex, ook omdat het in strijd kan zijn met het uitgangspunt van rechtsgelijkheid aangezien het in principe in alle gevallen om dezelfde handeling gaat (parkeren) met een voertuig dat hetzelfde effect heeft op die parkeerplaats (ruimtebeslag). Ook het vrijstellen van EV's van toltunnels is binnen de huidige wettelijke kaders niet mogelijk, bovendien zijn de Kiltunnel en Westerscheldetunnel niet in eigendom van het Rijk. De beleidsmaatregel «gratis snelladen» leidt tot (ernstige) marktverstoring en de optie «openstellen spitsstroken» kent geen bereikbaarheidswinst, maar leidt mogelijk wel tot meer verkeers- onveiligheid.

Daarbij komt dat blijkt dat zakelijke rijders door de fiscale kortingen al meer geneigd zijn om EV's te kiezen dan particuliere autoverkopers. Uit het onderzoek blijkt bovendien dat verbeteringen aan de actieradius, de oplaadtijd en beschikbaarheid van snellaadpunten het meest bijdragen aan het verhogen van de waardering.

De regering zal (zoals aangekondigd in Kamerstuk 33 042, nr. 41 van Minister Kamp) samen met marktpartijen in het Formule E-Team in het voorjaar van 2016 een nader plan uitwerken om elektrisch rijden (met name voor particulieren) aantrekkelijk en bereikbaar te maken, met specifieke aandacht voor de oplaadinfrastructuur. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de motie Groot (Kamerstuk 32 800, nr. 37). Het onderzoek van het PBL zal hierbij betrokken worden

Op basis van de bevindingen van het PBL zie ik geen nadere aanleiding om bovenop de lopende en reeds aangekondigde inspanningen verdere stappen te zetten in de uitwerking van de onderzochte beleidsopties.

De Minister van Infrastructuur en Milieu,  
M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus