

Verkeersbesluit: Instellen verplicht voetpad t.b.v. het verharde pad parallel gelegen aan Aan de Berg, Sint Odiliënberg



gemeente roerdalen

*Gem.reg.nr. Z20-015953**Specialist Verkeer G. Brings*

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN ROERDALEN

Gelet op:

De bepalingen in de Wegenverkeerswet 1994, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990, het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW) en de Algemene wet bestuursrecht;

Overwegende:

Op grond van artikel 15, eerste lid, van de Wegenverkeerswet 1994 moet een verkeersbesluit worden genomen voor de plaatsing of verwijdering van de in artikel 12 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer genoemde verkeerstekens, alsmede voor de onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd.

Uit het oogpunt van:

Het verzekeren van de veiligheid op de wegen;

Het beschermen van de weggebruikers en passagiers ;

Het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;

Het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer.

Is het gewenst om

Van het vrij liggende verharde pad parallel gelegen naast Aan de Berg een verplicht voetpad te maken.

Motivering

In de huidige situatie wordt het vrij liggende verharde pad ook door (brom-)fietsers gebruikt die komen vanuit de kern van Sint Odiliënberg. Dit geeft op dit moment verwarring omdat men gebruik maakt van het pad als voetpad en als fietspad. Dit levert een onwenselijke verkeerssituatie op, welke niet nodig is omdat er door voetgangers gebruik gemaakt kan worden van het vrij liggende verharde pad en door (brom-)fietsers van de rijbaan. Om deze situatie te verduidelijken zullen op het genoemde traject en de borden G7 (verplicht voetpad) geplaatst worden. Met het bovenstaande wordt beoogd dat de verkeerssituatie verduidelijkt. Dat (brom-)fietsers gebruik maken van de rijbaan en voetgangers gebruik maken van het vrij liggende verharde pad naast Aan de Berg.

Juridisch kader verkeersbesluit

Van belang zijn de bepalingen in de Wegenverkeerswet 1994, het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 (RVV) en het Besluit Administratieve bepalingen inzake het Wegverkeer (BABW). In artikel 15, lid 1 van de Wegenverkeerswet is opgenomen dat voor het plaatsen en verwijderen van verkeerstekens een verkeersbesluit vereist is. In het BABW is nader gespecificeerd voor welke verkeerstekens een verkeersbesluit nodig is.

In artikel 15, lid 2 van de Wegenverkeerswet is opgenomen dat voor het plaatsen of verwijderen van (fysieke) maatregelen die leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers die gebruik kunnen maken van een weg een verkeersbesluit is vereist.



Artikel 12 van het BABW bepaalt dat:

De plaatsing of verwijdering van de hierna genoemde verkeerstekens moet geschieden krachtens een verkeersbesluit:

a) de borden die zijn opgenomen in de hoofdstukken A tot en met G van bijlage 1, behorende bij het RVV 1990, uitgezonderd de borden C22 en E9, alsmede de borden E4, E12 en E13, tenzij onder deze verkeersborden een onderbord als bedoeld in artikel 8, tweede lid, onderdeel d, wordt aangebracht;

b) de volgende verkeerstekens op het wegdek:

1. doorgetrokken strepen;
2. aanduiding van fietsstroken;
3. aanduiding van busstroken en busbanen;
4. voetgangersoversteekplaatsen;
5. gele doorgetron strepen;
6. gele onderbroken strepen
7. haaiantanden

In onderstaande tekst wordt aangegeven waar borden worden geplaatst en markeringen worden aangebracht.

Uit artikel 12 BABW blijkt dat voor het plaatsen of verwijderen van fysieke maatregelen, zoals drempels en inritconstructies, geen verkeersbesluit vereist is. Deze fysieke maatregelen vallen dan ook buiten het verkeersbesluit.

Aanpak en inrichting

Het verplichte voetpad wordt gerealiseerd conform de daarvoor geldende richtlijnen. En door de verkeersborden G7 (RVV 1990). Exacte uitvoering: zie situatietekening Z20-015953.

Belangenafweging

Overwegende dat:

- Het vrij liggende verharde pad in Sint Odiliënberg gebruikt wordt door voetgangers, fietsers en bromfietsers;
- De voetgangers overlast ervaren van de (brom-)fietsers;
- Het verharde pad bedoeld is om te wandelen en het daardoor in feite oneigenlijk gebruikt wordt;
- Door ontbrekende bebording in de huidige situatie het vrij liggende verharde pad tevens gebruikt wordt door (brom)fietsers, waardoor er zich voor voetgangers – in het bijzonder ouderen en mindervaliden – conflictsituaties (kunnen) ontstaan;
- Door de aanwijzing van het vrij liggende verharde pad als verplicht voetpad, het alleen toegestaan is om lopend met (brom-)fiets aan de hand gebruik te maken van dit pad, hetgeen ten goede zal komen aan de veiligheid van de andere verkeersdeelnemers;
- Voor zover belanghebbenden nadelige gevolgen ondervinden van het verkeersbesluit deze niet onevenredig zijn in verhouding tot de met dit besluit te dienen doelen (artikel 3:4, lid 2, van de Algemene wet bestuursrecht).

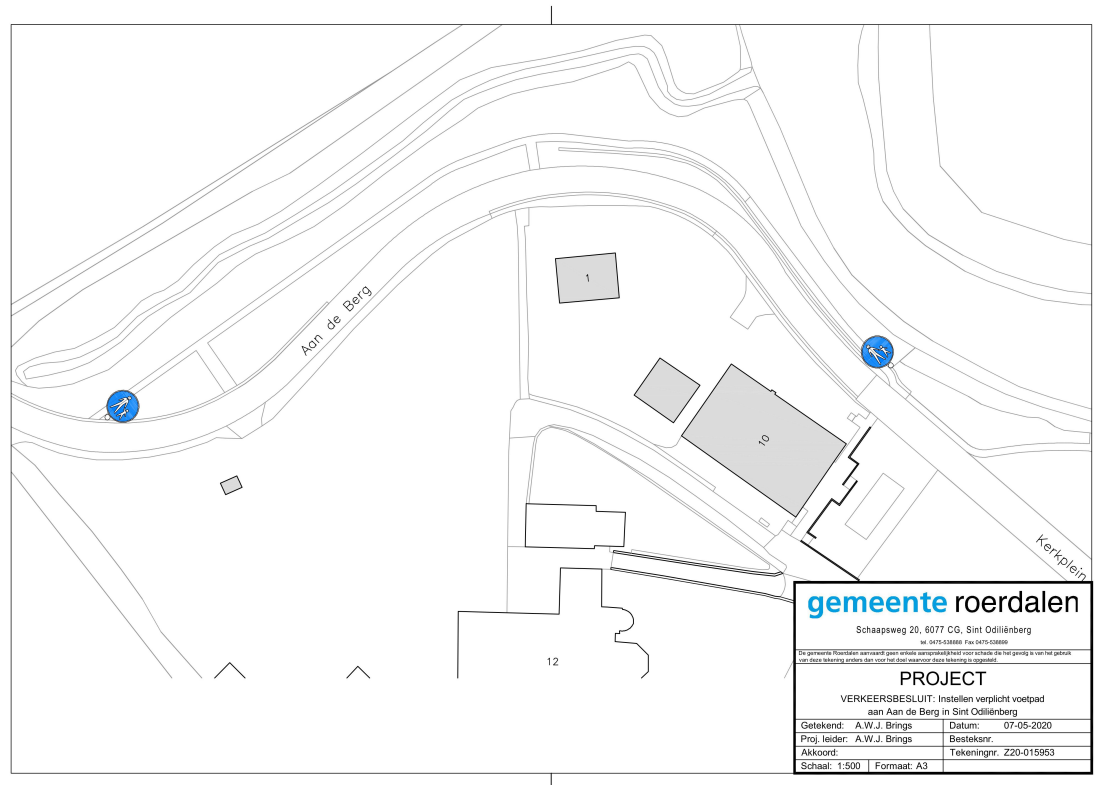
Gehoord

Overeenkomstig artikel 24 van het Besluit Administratieve Bepalingen inzake het Wegverkeer is overleg gepleegd omtrent deze maatregel met de taakaccenthouder verkeer van de basiseenheid Echt-Susteren-Roerdalen van de politieregio Limburg en dat zij positief adviseert. Het betreffende overleg heeft plaatsgevonden op zondag 10 mei 2020.

Besluit:

- I. Instellen verplicht voetpad aan Aan de Berg in Sint Odiliënberg;

- II. Een en ander uit te voeren door het plaatsen van de verkeersborden G7 (RVV 1990) aan het begin en einde van het vrij liggende verharde pad.



St. Odiliënberg, 5 mei 2020

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Roerdalen,
krachtens mandaat,

G (Guus) Brings
Specialist Verkeer

Bezwaar

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan iedereen wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, hiertegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt, een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van Burgemeester en Wethouders van Roerdalen, Postbus 6099, 6077 ZH Sint Odiliënberg. Het maken van bezwaar schorst niet de werking van dit besluit.

Het bezwaarschrift moet ten minste bevatten:

- naam en adres
- de dagtekening
- omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift gericht is; Verkeersbesluit "Z20-015953 Instellen verplicht voetpad t.b.v. het verharde pad parallel gelegen aan Aan de Berg, Sint Odiliënberg"
- de gronden van het bezwaar

Wanneer u van mening bent dat vanwege spoed niet op het besluit op uw bezwaarschrift gewacht kan worden, kunt u bij de voorzieningsrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950 te 6040 AZ Roermond verzoeken dit besluit te schorsen en/of een voorlopige voorziening te treffen.