



## Gemeente Landgraaf – Verkeersbesluit verbod motorvoertuigen Kaalweg



*Burgemeester en wethouders van Landgraaf*

### *Inleiding*

De Kaalweg is een onverharde weg in het buitengebied van Landgraaf welke door veel wandelaars wordt gebruikt. Op de Kaalweg geldt weliswaar een verbod voor alle voertuigen middels bord C01, maar vanwege de daarbij aangegeven uitzondering voor bestemmingsverkeer, maakt toch ook veel gemotoriseerd verkeer zoals auto's gebruik van de Kaalweg. Dit zijn met name bezoekers van de manege Brunsummerheide aan de Heihof 1. Vanwege het plaatselijk heel smalle wegprofiel van de Kaalweg levert deze menging tussen wandelaars en auto's regelmatig problemen op. Om hieraan een einde te maken wordt het bestaande verbod vervangen door een algeheel verbod voor motorvoertuigen met uitzondering van landbouwverkeer. Voor deze aanpassing is een verkeersbesluit noodzakelijk.

### *Formeel kader*

Artikel 15 van de Wegenverkeerswet 1994 bepaalt dat de plaatsing of verwijdering van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen verkeerstekens, en onderborden voor zover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd, geschiedt krachtens een verkeersbesluit en dat maatregelen op of aan de weg tot wijziging van de weg of tot het aanbrengen of verwijderen van voorzieningen ter regeling van het verkeer geschieden krachtens een verkeersbesluit, indien de maatregelen leiden tot een beperking of uitbreiding van het aantal categorieën weggebruikers dat van een weg of weggedeelte gebruik kan maken.

Artikel 12 van het BABW bepaalt dat de plaatsing van bord C12, zoals deze staat opgenomen in bijlage 1 behorende bij het RVV 1990, moet geschieden krachtens een verkeersbesluit.

Artikel 14 van het BABW bepaalt dat de plaatsing van een onderbord met de tekst 'uitgezonderd landbouwverkeer' in het verkeersbesluit tot uitdrukking moet worden gebracht.

### *Overwegingen*

De toegangsweg voor gemotoriseerd verkeer van de manege Brunsummerheide, welke gelegen is aan de Heihof 1, sluit aan op de Kaalweg. De Kaalweg is van twee kanten te bereiken, of vanaf Aan de Beuk/Vlekkenkamp of vanaf de Grote Heiweg. De route vanaf Aan de Beuk is op onderdelen zo smal dat er voor voetgangers weinig tot geen plek is om zich op te stellen als een auto hun wilt passeren. Dit is voor voetgangers geen veilige en prettige situatie. Daarom is het wenselijk hier geen gemotoriseerd verkeer meer toe te laten, ook niet het bestemmingsverkeer naar de manege.

De route vanaf de Grote Heiweg heeft dat probleem niet. Deze weg wordt ook door veel wandelaars gebruikt, maar daar is altijd voldoende ruimte voor de voetgangers om zich zodanig op te stellen dat ze een auto veilig kunnen laten passeren. De route via de Grote Heiweg is voor veel bezoekers wel langer dan de route vanaf Aan de Beuk. Dit nadeel weegt echter niet op tegen de voordelen van het weren van gemotoriseerd verkeer op de Kaalweg op de route vanaf Aan de Beuk.

### *Openbare voorbereidingsprocedure*

Gelet op het zorgvuldigheidsbeginsel en de noodzakelijke evenredige belangenafweging, is tevens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast. Door middel van een publicatie in het gemeenteblad van 14 augustus 2019 zijn alle belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze, op het gedurende zes weken ter inzage liggende ontwerp-besluit d.d. 2 augustus 2019, in te dienen. In dat kader is per mail via de mailadressen X, Y en Z op 12 september 2019 een gezamenlijke zienswijze ingediend door de heer en mevrouw X, woonachtig op Vlekkenkamp, en de heer en mevrouw Y en Z, woonachtig op Vlekkenkamp (geregistreerd onder kenmerk 19.25295), verder in dit besluit aangeduid als reclamant.



**Inhoud zienswijze:** reclamant vindt de voorgenomen maatregel onvoldoende omdat verwacht wordt dat het verkeer het verbod gaat negeren. Verzocht wordt het gebruik van de Kaalweg door gemotoriseerd verkeer met fysieke maatregelen zoals een slagboom onmogelijk te maken.

**Reactie op zienswijze:** Een wegbeheerder moet ervan uit kunnen gaan dat verkeersregels worden nageleefd. Dat weggebruikers dit verbod gaan negeren, is een aanname en geen vaststaand gegeven. Het verzoek om de Kaalweg fysiek af te sluiten is daarmee onvoldoende onderbouwd en niet noodzakelijk. Daarnaast kleven er aan het verzoek om de Kaalweg fysiek af te sluiten ook nadelen in de vorm van een verslechterende bereikbaarheid van het gebied voor het landbouwverkeer en van de plaatselijke manege voor hulpdiensten in geval van calamiteiten.

Mocht in de toekomst blijken dat het verbod voor motorvoertuigen toch structureel en veelvuldig wordt genegeerd, handhaving geen soelaas biedt en er daardoor onveilige verkeerssituaties ontstaan, dan kan een fysieke afsluiting altijd nog worden overwogen.

Op 25 september 2019 en op 1 en 2 oktober 2019 heeft er via de mail diverse correspondentie plaatsgevonden met reclamant. Daarbij is aangeboden om hun zienswijze mondeling te komen toelichten. Hier is geen gebruik van gemaakt. De betreffende mailwisselingen zijn bij dit besluit bijgevoegd.

#### *Aanvullende overwegingen*

De ingediende zienswijze heeft, gelet op het bovenstaande, **geen** aanleiding gevormd om af te zien van het voornemen om het besluit te nemen of om de voorgenomen maatregel aan te passen.

#### *Belangenafweging artikel 2 WVV*

Van de in artikel 2, eerste en tweede lid, van de Wegenverkeerswet 1994 genoemde belangen, liggen de volgende belangen ten grondslag aan dit besluit:

1. het verzekeren van de veiligheid op de weg;
2. het beschermen van weggebruikers en passagiers;
3. het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan.

#### *Advisering*

Met betrekking tot dit besluit zijn de bepalingen van de Wegenverkeerswet 1994 (WVV 1994), het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990) en het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) van toepassing.

Alle wegen en/of weggedeelten waarop dit besluit betrekking heeft, zijn gelegen binnen en zijn in beheer bij de gemeente Landgraaf. Artikel 23 van het BABW is op dit besluit niet van toepassing.

Overeenkomstig artikel 24 van het BABW is met de politie –via het aanspreekpunt Verkeer van de Basiseenheid Brunssum-Landgraaf- ter zake overleg gepleegd en is met betrekking tot het onderhavige besluit op 30 juli 2019 instemmend geadviseerd.

#### *Besluiten*

1. door het plaatsen van de borden model C12, zoals bedoeld in Bijlage 1 van het RVV 1990, een verbod voor motorvoertuigen in te stellen op een gedeelte van de Kaalweg. Door het plaatsen van onderborden 'uitgezonderd landbouwverkeer' dit verbod niet te laten gelden voor landbouwverkeer;
2. door het verwijderen van bord C01, zoals bedoeld in Bijlage 1 van het RVV 1990, met bijbehorend onderbord 'uitgezonderd bestemmingsverkeer', het bestaande verbod voor voertuigen, ruiters en geleiders van rij- of trekdieren of vee op te heffen;
3. een en ander overeenkomstig is met de bij dit verkeersbesluit behorende situatietekening met tekeningnummer IB-2019-07-23 d.d. 23 juli 2019;
4. te bepalen, dat met het van kracht worden van dit besluit eerdere verkeersmaatregelen in het onderhavige verkeersgebied komen te vervallen indien die met dit besluit in strijd zijn dan wel hiermede niet in overeenstemming zijn;
5. te bepalen dat de bekendmaking van dit verkeersbesluit geschiedt door plaatsing van het besluit in de Staatscourant.

#### *Situatietekening*



Landgraaf, 11 november 2019

*Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van Landgraaf,  
ing. I.C.J. Brabants,  
senior medewerker mobiliteit en infra*

*Inzage*

Het onderhavige besluit wordt voor belanghebbenden ter inzage gelegd gedurende zes weken met ingang van de dag na de publicatie in de Staatscourant, tijdens de openingstijden, bij het Klant Contact Centrum van de gemeente Landgraaf.

**Beroep**

U kunt op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep indienen tegen dit besluit. Stuur binnen zes weken na datum van de publicatie van het besluit een brief naar de rechtbank Limburg, postbus 950, 6040 AZ Roermond of via <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

U moet de brief ondertekenen. In de brief moeten de volgende gegevens staan:

- uw naam en adres;
- de datum van uw beroep;
- de omschrijving van het besluit, waartegen u beroep instelt;
- de redenen van uw beroep.

Indien het mogelijk is, dient u een kopie van het besluit waartegen u beroep instelt, bij te voegen.

Is de situatie zo dringend dat u niet kunt wachten op de uitspraak op uw beroepschrift? Dan kunt u bij de voorzieningenrechter van de rechtbank een voorlopige voorziening vragen. Dit verzoek dient u in bij de rechtbank op bovengenoemd postadres of digitaal via de genoemde website.

Voor het digitaal indienen van een beroepschrift of het vragen van een voorlopige voorziening, moet u beschikken over DigiD.



### *Datum effectuering*

In overleg met de reclamant is bepaald dat het besluit zo snel mogelijk nadat het besluit is bekendgemaakt, wordt uitgevoerd.

### *Bijlagen*

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 12 september 2019 17:00  
**Aan:** LGF Gemeente  
**CC:**  
**Onderwerp:** Zienswijze ontwerp verkeersbesluit verbod motorvoertuigen Kaalweg

Geacht College,

Naar aanleiding van uw publicatie in het gemeenteblad 2019, 200131, deel ik u, namens familie , Vlekkenkamp , bij deze onze zienswijze ten aanzien van uw voorgenomen besluit mede.

Allereerst willen wij benadrukken dat wij erg blij zijn dat uw college voornemens is om de overlast van het verkeer van en naar de manege aan de Heihof 1 aan te pakken.

Naar onze mening zal evenwel de door u voorgenomen wijziging - bestaande uit een algemeen verbod voor motorvoertuigen met uitzondering van landbouwverkeer - niet afdoende zijn. Naar onze stellige overtuiging zullen velen de inmiddels vertrouwde weg blijven nemen. Het aangescherpte verbod negerend.

Graag zouden wij zien dat de Kaalweg vanaf het punt waar het verharde deel ophoudt, wordt voorzien van een slagboom, danwel een andere voorziening die doorrijden fysiek onmogelijk maakt.

Tevens vragen wij om de verwijzingen en de routeborden richting de manege te verwijderen. Gebeurt dat niet zullen velen deze route blijven nemen.

Mocht u ondanks onze zienswijze toch volharden in het enkel vervangen van het verbodsbord, dan vragen wij u om te gelasten dat frequente controle en handhaving plaatsvindt.

Wij hopen dat u aanleiding ziet om het voorgenomen besluit verder aan te scherpen.

Met vriendelijke groet,

. en

[Outlook voor iOS](#) downloaden



**From:**  
**Sent:** woensdag 2 oktober 2019 10:21:04  
**To:**  
**Cc:**  
**Subject:** RE: zienswijze verbod Kaalweg (kenmerk 19.25295)

---

Beste heer ,

Bedankt voor uw reactie.

Ik zal uw zienswijze in het besluit opnemen. U krijgt daar dan ook een afschrift van. Tevens zal ik met uw toezegging dat u geen beroep gaat aantekenen, de borden laten plaatsen op het moment dat het definitieve besluit is genomen.

Met vriendelijke groet,

Senior medewerker mobiliteit en infra  
Afd. Ruimtelijke Ontwikkeling en Grondzaken (ROG)  
Direct:

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 1 oktober 2019 16:56  
**Aan:**  
**CC:** '  
**Onderwerp:** RE: zienswijze verbod Kaalweg (kenmerk 19.25295)

Geachte heer

Dank voor uw uitgebreide reactie. U zult gelijk hebben dat u conform de wettelijke eisen handelt, evenwel wij blijven van mening dat de gemeente – eveneens binnen de wettelijke kaders - andere keuzes had kunnen maken. U zul in uw recht staan, nu de door ons gevraagde volledige oplossing niet datgene is wat de wet van de gemeente verlangt. Wij houden evenwel onze zienswijze in stand en hechten eraan dat deze wordt opgenomen in het besluit. Dank voor het aanbod van een persoonlijk gesprek maar wij zullen daar geen gebruik van maken.

Hoe contrair het misschien ook klinkt; u mag er vanuit gaan, dat wij géén beroep aantekenen. Als u met deze toezegging de verandering per direct kunt laten ingaan, met vermelding van onze zienswijze, prima wat ons betreft.

Met vriendelijke groet,  
Mede namens de familie

---

**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 1 oktober 2019 16:18  
**Aan:**  
**CC:** '  
**Onderwerp:** RE: zienswijze verbod Kaalweg (kenmerk 19.25295)

Beste families

Ik begrijp uw motiveringen heel goed en snap dat u graag ziet dat de Kaalweg volledig wordt afgesloten. Maar op bijna alle wegen in het buitengebied in Landgraaf is een verbod voor motorvoertuigen aanwezig en overal worden deze borden zo nu en dan genegeerd. Als het negeren van dit verbod voldoende reden is om deze weg helemaal dicht te zetten dan geldt dat voor alle wegen in ons buitengebied. Dan moeten we overal slagbomen zetten of met paaltjes gaan werken met sleutels. Want ook van al die andere wegen ontvangen we regelmatig klachten en wordt verzocht om deze fysiek afsluiten. Dat is gewoonweg niet realistisch en zeer kostbaar en ook niet wat de wet van ons als wegbeheerder verlangt. In de verkeerswetgeving staat precies aangegeven met welke doelstellingen wij een dergelijk verbod mogen invoeren. Dat mensen regels overtreden of dat er overlast is van zwerfvuil staat daar niet bij. Dat kan wel in het kader van verkeersveiligheid en dat is ook juist waarom wij het verbod gaan invoeren. De weg is te smal waardoor er voor voetgangers en fietsers een onprettige en onveilige situatie ontstaat als een auto hun moet passeren. Met het instellen van het verbod wordt dat voorkomen. En wij moeten er vanuit kunnen gaan dat mensen zich aan de verkeersregels houden, anders kunnen we net zo goed overal alle borden weghalen.

Maar goed, ik begrijp uw motiveringen maar hoop dat u ook onze motiveringen begrijpt. Indien u dat wenst wil ik best een keer met u een afspraak maken om deze kwestie te bespreken. Ik hoor het dan graag deze week van u. Als ik niks meer van u hoor, laat ik uw zienswijze conform uw verzoek in stand neem het op in het verkeersbesluit waardoor u de mogelijkheid behoudt beroep aan te tekenen bij de Rechtbank. De uitvoering van het verbod wordt hierdoor met minimaal 8 weken uitgesteld. Als u ook beroep gaat aantekenen, dan moeten wij de gehele beroepsprocedure afwachten. De termijn daarvan is afhankelijk van de Rechtbank.



Met vriendelijke groet,

Senior medewerker mobiliteit en infra  
Afd. Ruimtelijke Ontwikkeling en Grondzaken (ROG)



Algemeen telefoonnummer: 14 045 | [www.landgraaf.nl](http://www.landgraaf.nl) | [gemeente@landgraaf.nl](mailto:gemeente@landgraaf.nl)  
Postbus 31000, 6370 AA Landgraaf | Bezoekadres: Sweelinckplein 1, Landgraaf



**Van:**  
**Verzonden:** dinsdag 1 oktober 2019 12:14  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** RE: zienswijze verbod Kaalweg (kenmerk 19.25295)

Geachte heer,

Naar aanleiding van uw onderstaande mail laat ik u – mede namens de familie – weten dat wij onze zienswijze handhaven.

Onze ervaring is dat ook in de huidige situatie regelmatig overtreding van de regels plaatsvindt. Zonder fysiek afsluiten zullen mensen deze weg (ongeoorloofd) blijven gebruiken zo is onze overtuiging.  
Zo ook op de Exdel waar ik uit eigen waarneming kan melden dat zeer regelmatig - en vooral in de late/nachtelijke uren – auto rijden, daar waar helemaal geen verkeer is toegestaan.

Wij betreuren het dat u niet voornemens bent om ineens alles goed te regelen. De toegang van landbouwverkeer zou prima en eenvoudig kunnen worden geregeld met uitgifte van een sleutel aan een uitermate beperkt aantal agrariërs en van hulpdiensten mag toch verondersteld worden dat zij via de binnenring een prima en vooral veel snellere toegang hebben en dat de aanrijdtijden geheel binnen de daartoe gestelde normen vallen.

Verder wil ik benadrukken dat met het plaatsen van een slagboom ook een einde komt aan het dumpen van allerlei afval.  
Overigens wil ik daarbij aangeven dat onder andere mijn echtgenote ook zelf regelmatig allerlei zwerfvuil mee naar huis neemt en op eigen kosten opruimt.  
U wil niet weten hoeveel Mc Donald's pakketten, afkomstig van de onverharde Kaalweg, al in onze afvalbak zijn beland. De gemeente vallen wij daarmee al niet meer lastig!

Tevens zou met een slagboom een einde komen aan allerlei zaakjes die volgens mij het daglicht niet kunnen verdragen.  
Regelmatig zie ik namelijk – als ik het laatste rondje met onze hond maak - in de nachtelijke uren 2 a 3 auto's aan het begin van het onverharde gedeelte van de Kaalweg staan.  
Met een slagboom zou ook daar een einde aan komen.

Kort en goed, wij handhaven onze zienswijze en vragen u in één keer alles goed te regelen.  
En wel in het belang van de leefbaarheid in onze buurt en in de natuur.

Met vriendelijke groet,  
Ook namens Familie

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 25 september 2019 12:33  
**Aan:**  
**Onderwerp:** zienswijze verbod Kaalweg (kenmerk 19.25295)

Beste heer/mevrouw



Ik heb van u een zienswijze ontvangen over ons voorgenomen besluit om een verbod in te stellen voor motorvoertuigen op een deel van de Kaalweg. U verzoekt ons om het gebruik van de Kaalweg fysiek onmogelijk te maken. Wij vinden dat hiertoe geen noodzaak is en gaan er vanuit dat de door ons voorgestelde bebording voldoende is. Hieronder wordt dit nader toegelicht.

Met de voorgestelde aanpassing van de verkeersborden is het voor alle gemotoriseerd verkeer, behalve landbouwvoertuigen, verboden gebruik te maken van de Kaalweg. In de huidige situatie is dat niet het geval en mag iedereen die zijn herkomst en/of bestemming heeft in het gebied (waaronder de manege) van de Kaalweg gebruik maken. Als wegbeheerder moeten wij er vanuit kunnen gaan dat dergelijke verkeersregels worden nageleefd. Daar zijn deze regels immers ook voor in het leven geroepen. Dat weggebruikers dit verbod gaan negeren, is een aanname waar wij nu niet vanuit willen gaan. Mocht dat toch gebeuren dan is dat ten eerste een verantwoordelijkheid van de weggebruikers zelf. Eventueel kunnen wij door middel van handhaving de naleving van het verbod proberen te bevorderen.

Er geldt geen verplichting voor de wegbeheerder om maatregelen te treffen als een verkeersregel wordt genegeerd. Wel dient de wegbeheerder ervoor te zorgen dat de weginrichting overeenkomt met het gedrag dat van de weggebruiker wordt verlangd. In de situatie van de Kaalweg is dat echter niet relevant. Dit is meer van toepassing op snelheidslimieten. Als een bepaalde verkeersregel veelvuldig wordt genegeerd, moet de wegbeheerder zich wel afvragen of de betreffende verkeersregel wel ingevoerd had moeten worden. Want blijkbaar is er een grote behoefte om het verbod te negeren.

Ten aanzien van de Kaalweg is in het ontwerpbesluit aangegeven dat een verbod voor gemotoriseerd verkeer een noodzakelijke maatregel is. Er is niet gekozen voor het fysiek afsluiten van de Kaalweg omdat daarmee de bereikbaarheid van het gebied voor het landbouwverkeer en de bereikbaarheid van de manege voor hulpdiensten in geval van calamiteiten verslechterd. Op het moment dat dit verbod structureel en veelvuldig wordt genegeerd, handhaving geen soelaas biedt en er daardoor onveilige verkeerssituaties ontstaan, dan kan een fysieke afsluiting worden overwogen. Omdat de maatregel nog niet is uitgevoerd, kunnen we hier vooralsnog geen conclusies over trekken en is er geen noodzaak om de Kaalweg nu al gelijk fysiek af te sluiten.

Ik hoop dat ik hiermee voldoende heb geïnformeerd. Mocht u naar aanleiding van deze mail nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

*NB: Omdat u officieel een zienswijze heeft ingediend tegen ons ontwerp verkeersbesluit, heeft u ook de mogelijkheid beroep aan te tekenen bij de Rechtbank tegen het nog door ons te nemen definitief verkeersbesluit. Mocht u hier echter geen gebruik van gaan maken, kunt u ons dat dan laten weten en bent u dan wellicht ook bereid uw zienswijze officieel in te trekken? U kunt mij dat dan per mail laten weten. Wij kunnen de maatregel dan direct na bekendmaking uitvoeren. Als u uw zienswijze in stand wilt houden, wordt uw zienswijze officieel in het besluit verwerkt inclusief onze reactie daarop en krijgt u alle stukken toegestuurd. De maatregel wordt dan pas uitgevoerd op het moment dat de procedure is afgerond. Dit duurt minimaal 8 weken.*

Met vriendelijke groet,

Senior medewerker mobiliteit en infra  
Afd. Ruimtelijke Ontwikkeling en Grondzaken (ROG)  
Direct.



Algemeen telefoonnummer: 14 045 | [www.landgraaf.nl](http://www.landgraaf.nl) | [gemeente@landgraaf.nl](mailto:gemeente@landgraaf.nl)    
Postbus 31 000, 6370 AA Landgraaf | Bezoekadres: Sweelinckplein 1, Landgraaf

Proclaimer: Zie [gemeentelijke website](#)

De informatie in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender per kerende e-mail. Verder verzoeken wij u in dat geval dit e-mailbericht te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor daarbij overgebrachte virussen.

APG Groep N.V. is gevestigd te Heerlen en is ingeschreven in het