



Regeling van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 8 juli 2018, nr. 1337556 (8956), houdende wijziging van de Regeling op het specifiek cultuurbeleid en de Regeling beheer rijkscollectie en subsidiëring museale instellingen in verband met ontschotting van de instellingssubsidies op grond van artikel 4a van de Wet op het specifiek cultuurbeleid en de beheersubsidies op grond van artikel 7.2 van de Erfgoedwet, de invoering van een bestemmingsfonds Collectiebeheer OCW, alsmede enige technische wijzigingen

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Gelet op artikel 8 van de Wet op het specifiek cultuurbeleid juncto artikel 4 van het Besluit op specifiek cultuurbeleid en artikel 7.7, eerste lid, van de Erfgoedwet;

Besluit:

ARTIKEL I

De Regeling op het specifiek cultuurbeleid wordt als volgt gewijzigd:

A

In het opschrift van hoofdstuk 2 vervalt 'jaarlijkse instellingssubsidies en vierjaarlijkse'.

B

In het opschrift van artikel 2.11 vervalt 'vierjaarlijkse'.

C

Artikel 2.15 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het opschrift vervalt 'vierjaarlijkse'.
2. In het eerste lid wordt 'een bestuursverslag en een jaarrekening' vervangen door 'een bestuursverslag, een jaarrekening en een prestatieverantwoording'.
3. In het tweede lid vervalt onderdeel h en worden de onderdelen i tot en met k geletterd h tot en met j.
4. Onder vernummering van het vierde en vijfde lid tot vijfde en zesde lid, wordt na het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt:
 4. De prestatieverantwoording bevat een beknopt inzichtelijk kwantitatief overzicht van de activiteiten die zijn verricht in het jaar waarop het bestuursverslag betrekking heeft.
5. In het vijfde lid (nieuw) wordt in de eerste volzin na 'bestuursverslag' ingevoegd 'en de prestatieverantwoording'.

D

Na artikel 2.15 wordt een artikel ingevoegd, dat luidt:

Artikel 2.15a. Besteding overschot ten behoeve van Erfgoedwettaak

Indien na uitvoering van de activiteiten in een boekjaar de voor dat jaar bevoorschotte instellingssubsidie niet volledig is aangewend, kan een instelling als bedoeld in artikel 7.2 van de Erfgoedwet



het resterende subsidiebedrag gebruiken ten behoeve van de zorg voor het beheer van museale cultuurgoederen van de Staat of andere cultuurgoederen, waarmee deze instelling ingevolge artikel 2.8 van de Erfgoedwet is belast.

E

Artikel 2.16 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, in de eerste volzin, wordt na 'van het boekjaar' ingevoegd ', in voorkomend geval na toepassing van artikel 2.15a,'.
2. Onder vernummering van het vierde en vijfde lid tot vijfde en zesde lid wordt na het derde lid een lid ingevoegd, dat luidt:
 4. De minister kan nadere voorschriften verbinden aan het toevoegen of onttrekken van middelen aan het bestemmingsfonds OCW. Hij maakt deze bekend op de website www.cultuursubsidie.nl.
2. In het vijfde lid (nieuw) wordt voor de punt aan het slot ingevoegd: alsmede van de nadere voorschriften, bedoeld in het vierde lid.

F

Artikel 2.23 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt 'een jaarrekening en een bestuursverslag' vervangen door 'een bestuursverslag, een jaarrekening en een prestatieverantwoording'.
2. In het tweede lid wordt 'tweede tot en met vierde lid' vervangen door 'tweede, derde en vijfde lid'.
3. Er wordt een lid toegevoegd, dat luidt:
 3. Op de prestatieverantwoording is artikel 2.15, vierde lid, van overeenkomstige toepassing.

G

In artikel 2.26 vervalt het vierde lid en worden het vijfde en zesde lid vernummerd tot vierde en vijfde lid.

H

Artikel 2.27 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het tweede lid komt te luiden:
 2. De prestatieverantwoording is voorzien van een rapport van feitelijke bevindingen.
2. Het vierde lid vervalt.

I

De eerste volzin van artikel 2.28 komt te luiden: De minister kan modellen vaststellen voor het bestuursverslag, de jaarrekening en de prestatieverantwoording.

J

In het opschrift van de hoofdstukken 3 en 4, alsmede in de tekst van de artikelen 3.28, tweede lid, en 4.1, vervalt 'vierjaarlijkse'.

K

In artikel 5.3, zevende lid, vervalt ', met uitzondering van het vierde lid,'.



L

In artikel 5.11, vierde lid, wordt 'tweede tot en met vierde lid' vervangen door 'tweede, derde en vijfde lid'.

M

Artikel 6.2 komt te luiden:

Artikel 6.2. Indieningstermijn verantwoordingsbescheiden over 2017

In afwijking van artikel 2.15, eerste lid, dient een ontvanger van een instellingssubsidie over het jaar 2017 binnen zeventien weken na het einde van het jaar een bestuursverslag, een prestatieverantwoording en een jaarrekening in.

ARTIKEL II

De Regeling beheer rijkscollectie en subsidiëring museale instellingen wordt als volgt gewijzigd:

A

Na artikel 3.7 wordt een artikel ingevoegd, dat luidt:

Artikel 3.7a. Bestemmingsfonds Collectiebeheer OCW

1. Indien het resultaat van het boekjaar, in voorkomend geval na toepassing van artikel 3.13, positief is, vindt toevoeging plaats aan het bestemmingsfonds Collectiebeheer OCW.
2. Een toevoeging of onttrekking als bedoeld in het eerste lid geschiedt naar rato van het aandeel subsidie in de baten van de instelling.
3. De minister kan voorschriften verbinden aan het toevoegen of onttrekken van middelen aan het bestemmingsfonds Collectiebeheer OCW. Hij maakt deze bekend op de website www.cultuursubsidie.nl.
4. Toevoegingen of onttrekkingen aan het bestemmingsfonds Collectiebeheer OCW worden toegelicht in de verantwoordingsbescheiden, bedoeld in artikel 3.11, eerste lid.
5. De minister kan geheel of gedeeltelijk ontheffing verlenen van het eerste of tweede lid, alsmede van de voorschriften, bedoeld in het derde lid.

B

Artikel 3.11 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid wordt 'de artikelen 2.26 tot en met 2.28' vervangen door 'de artikelen 2.26, 2.27, eerste en derde lid, en 2.28'.
2. Het derde lid komt te luiden:
 3. Op het bestuursverslag zijn de artikelen 2.15, tweede lid, onder a tot en met g, en derde lid, en 2.28 van de Regeling op het specifiek cultuurbeleid van overeenkomstige toepassing. Het bestuur van de subsidieontvanger ondertekent het bestuursverslag.

C

Artikel 3.12 wordt als volgt gewijzigd:

1. Voor de tekst wordt de aanduiding '1.' geplaatst.
2. In het eerste lid (nieuw) wordt 'Artikel 2.29' vervangen door 'Artikel 2.29, eerste lid,'.
3. Er wordt een lid toegevoegd, dat luidt:
 2. Tegelijkertijd met de vaststelling van de subsidie neemt de minister een besluit over de



besteding van het bedrag van het bestemmingsfonds Collectiebeheer OCW, bedoeld in artikel 3.7a.

D

In artikel 3.13 wordt 'lange termijn investeringsreserves' vervangen door 'langetermijninvesteringsreserves'.

E

Het opschrift van hoofdstuk 4 komt te luiden:

HOOFDSTUK 4. WIJZIGING ANDERE REGELINGEN EN OVERGANGSBEPALING

F

Na artikel 4.7 wordt een artikel ingevoegd, dat luidt:

Artikel 4.8. Indieningstermijn verantwoordingsbescheiden over 2017

In afwijking van artikel 3.10, tweede lid, dient een instelling met een wettelijke taak waaraan geen vierjaarlijkse instellingssubsidie in dezelfde periode is verleend, tussen acht en zeventien weken na het einde van 2017 over dat kalenderjaar een aanvraag tot vaststelling van de subsidie in.

ARTIKEL III

Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst, en werkt terug tot en met 1 april 2018.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

*De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
I.K. van Engelshoven*



TOELICHTING

I. Algemeen

1. Aanleiding

Met ingang van 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. Deze wet voorziet onder andere in de bevoegdheid van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: de minister) om musea te belasten met de zorg voor het beheer van museale cultuuroederen van de Staat of andere cultuuroederen. Ter compensatie van de kosten voor het uitvoeren van deze wettelijke taak verstrekt de minister subsidie op grond van artikel 7.2 van de Erfgoedwet (hierna ook: beheersubsidie). Deze middelen zijn bestemd voor het collectiebeheer en, in de meeste gevallen, voor huisvesting. De nadere voorschriften met betrekking tot deze subsidie zijn opgenomen in de Regeling beheer rijkscollectie en subsidiëring museale instellingen (Rbr). Musea die door de minister zijn belast met de zorg voor het beheer kunnen tevens subsidie aanvragen voor hun publieksactiviteiten (hierna ook: BIS-subsidie). Die subsidies hebben hun grondslag in de Wet op het specifiek cultuurbeleid en de daarop gebaseerde Regeling op het specifiek cultuurbeleid (Rsc).

Eén van de kenmerken van het met de Erfgoedwet geïntroduceerde financieringsstelsel is dat er tussen de beheersubsidie en de BIS-subsidie die een museum ontvangt geen bestedingsschotten zitten. In de Rbr is dit vertaald in een artikel waarin is bepaald dat een instelling de in enig jaar resterende middelen kan besteden aan publieksactiviteiten of andere activiteiten in het kader van de cultuuroederen, voor zover de Erfgoedwettaak is uitgevoerd en langetermijninvesteringsreserves zijn aangehouden voor het beheer van de cultuuroederen of de instandhouding van gebouwen, zoals opgenomen in de begroting voor het desbetreffende jaar (zie artikel 3.13 Rbr). Een passend equivalent van deze bepaling voor de BIS-subsidie was nog niet opgenomen in de Rsc. Met deze wijzigingsregeling is daar alsnog in voorzien. Daarmee samenhangend is in de Rbr voorzien in een equivalent van het bestemmingsfonds OCW zoals moet worden aangehouden voor de BIS-subsidie. Teneinde aan het eind van elk jaar een inzichtelijk beeld te verkrijgen van resterende middelen die op grond van de Erfgoedwet zijn verleend, zijn voorschriften geïntroduceerd over een bestemmingsfonds Collectiebeheer OCW.

Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om ook enkele andere technische wijzigingen en reparaties door te voeren, zowel in de Rsc als in de Rbr. De belangrijkste twee worden in het algemeen deel van deze toelichting besproken (zie de paragrafen 3 en 4 hieronder). Voor een toelichting op de overige wijzigingen wordt verwezen naar de artikelsgewijze toelichting.

2. Ontschotting en bestemmingsfonds Collectiebeheer OCW

Bij de besteding van BIS-subsidie geldt dat de subsidieontvanger overschotten dient toe te voegen aan een bestemmingsfonds OCW, indien het resultaat van het boekjaar positief is. Een dergelijke reservering geschiedt naar rato van het aandeel subsidie in de totale baten van de instelling. Deze voorschriften, vervat in artikel 2.16 van de Rsc, staan voor ontvangers van beheersubsidie in de weg aan inzet van BIS-overschotten voor hun Erfgoedwettaak. Over middelen in een bestemmingsfonds heeft een subsidieontvanger immers niet vrijelijk de beschikking. Onbedoeld laten de voorschriften in de Rsc over het bestemmingsfonds dus uitsluitend eenrichtingsverkeer toe. Om daadwerkelijk tot de met de Erfgoedwet beoogde ontschotting te komen, is met deze wijzigingsregeling voorzien in een bepaling (het nieuwe artikel 2.15a) die mogelijk maakt – voordat een toevoeging aan het bestemmingsfonds aan de orde komt – dat onbestede BIS-middelen worden besteed ten behoeve van de Erfgoedwettaak van een museum. Deze bepaling is qua strekking vergelijkbaar met artikel 3.13 van de Rbr, zij het specifiek toegesneden op de BIS-subsidie.

Met deze regeling is daarnaast voor de beheersubsidie – analoog aan het bestemmingsfonds OCW, zoals moet worden gevormd bij de BIS-subsidie – voorzien in de verplichting om een bestemmingsfonds Collectiebeheer OCW te vormen (artikel 3.7a van de Rbr). Gezien de bestaande mogelijkheid om overschotten op de beheerstaak in te zetten voor publieksactiviteiten is het wenselijk om in het kader van de jaarverantwoording inzicht te verkrijgen in de hoogte van de niet-bestede subsidiebedragen.

Bij een positief resultaat van het boekjaar dient een bedrag te worden toegevoegd aan het bestemmingsfonds Collectiebeheer OCW, naar rato van het aandeel subsidie in de baten van de instelling. Het gaat hier specifiek om een positief resultaat ten aanzien van de beheerstaak, waarvoor de instelling op grond van de Rbr subsidie ontvangt. Dit resultaat wordt bepaald nadat de instelling haar activiteiten heeft uitgevoerd en nadat zij in dit kader de nodige investeringen en reserveringen heeft gedaan, en voorts nadat de instelling – in voorkomend geval – een eventueel subsidie-overschot of een gedeelte daarvan heeft besteed ten behoeve van publieksactiviteiten of andere activiteiten in het



kader van cultuurgooderen (zulks op grond van artikel 3.13 van de Rbr). Met andere woorden: alleen als na uitvoering van de activiteiten, na het doen van investeringen en reserveringen, en na toepassing van artikel 3.13 van de Rbr een overschot resteert, komt toevoeging aan het bestemmingsfonds Collectiebeheer OCW aan de orde.

Net als bij het bestemmingsfonds OCW (zie artikel 2.29, tweede lid, van de Rsc), zal de minister tegelijkertijd met de vaststelling van de beheersubsidie een besluit nemen over de besteding van overschotten op de beheersubsidie die niet zijn ingezet voor publieksactiviteiten en alsdan resteren in het bestemmingsfonds Collectiebeheer OCW. De grondslag hiervoor is toegevoegd aan artikel 3.12 Rbr.

3. Prestatieverantwoording

Deze wijzigingsregeling strekt verder tot aanpassing van de voorschriften in de Rsc ten aanzien van de prestatieverantwoording die ontvangers van een vierjaarlijks instellingssubsidie in moeten dienen in het kader van de jaarverantwoording. Op grond van artikel 2.26, vierde lid, van de Rsc waren zij verplicht om de prestatieverantwoording onderdeel uit te laten maken van de jaarrekening.

De COPRO (de werkgroep Controleprotocollen van de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, de NBA) heeft aandacht gevraagd voor de relatie tussen die prestatieverantwoording en de jaarrekening. Doordat de prestatieverantwoording *in* de jaarrekening dient te zijn opgenomen, komt deze vanuit accountancyoogpunt in dezelfde sfeer als de balans, de staat van baten/lasten en de toelichting op de jaarrekening – dus óók in de sfeer van de controleverklaring door de accountant. Dat laatste is onwenselijk, gelet op de aard van de controlewerkzaamheden van de accountant. Bij het opstellen van artikel 2.26, vierde lid, van de Rsc is dit destijds onderkend, en is ervoor gekozen om in artikel 2.27, vierde lid, te bepalen dat de controleverklaring bij de jaarrekening géén betrekking heeft op de prestatieverantwoording. Het enkele feit dat de prestatieverantwoording *in* de jaarverantwoording is opgenomen, impliceert echter volgens de COPRO dat de prestatieverantwoording ook automatisch valt onder de strekking van de controleverklaring van de accountant – die immers betrekking heeft op de *gehele* jaarrekening – ook ondanks het bepaalde in artikel 2.27, vierde lid, van de Rsc. Onder verwijzing naar Standaard 720 stelt de COPRO daarom dat in die constructie strikt genomen geen volledig oordeel afgegeven kan worden; het oordeel zou dan slechts zien op een *deel* van de jaarrekening en niet op de *volledige* jaarrekening. Die interpretatie leidt ertoe dat een getrouwheids- en rechtmatigheidsoordeel zoals in het voorgeschreven model is verwoord, niet mogelijk is. Maximaal haalbaar zou een complianceverklaring zijn: een verklaring die inhoudt dat de jaarrekening voldoet aan de regeling, zonder getrouw- of rechtmatigheid te noemen.

De COPRO heeft aangegeven dat het euvel kan worden ondervangen door in de Rsc te bepalen dat de prestatieverantwoording onderdeel is van het jaarverslag in ruime zin. In dat geval valt de prestatieverantwoording onder de categorie 'andere informatie' en is er geen probleem voor de accountant. Een daartoe strekkende wijziging is met deze wijzigingsregeling doorgevoerd in de relevante voorschriften in de artikelen 2.15, 2.23, 2.26, 2.27, 2.28, 5.3 en 5.11. De prestatieverantwoording is met die aanpassingen een afzonderlijk onderdeel geworden van de jaarverantwoordingsbescheiden. Inhoudelijk is er echter niets gewijzigd; met de prestatieverantwoording moet dus nog steeds een beknopt inzichtelijk kwantitatief overzicht worden gegeven van de activiteiten die zijn verricht in het jaar waarover de jaarrekening wordt ingediend.

4. WNT

In artikel 2:15, tweede lid, van de Rsc is onderdeel h vervallen. Dit voorschrift verplichtte ontvangers van een BIS-subsidie ertoe om jaarlijks in het bestuursverslag een toelichting te geven op de uitvoering van de Wet normering topinkomens (WNT). Er bestaat geen specifieke noodzaak om deze bepaling in de Rsc te behouden, omdat met de WNT zelf al is voorzien in een uitputtend informatieregime. Onderdeel h is daarom komen te vervallen.

5. Uitstel indiening verantwoordingsbescheiden over 2017

In het kader van het beheer van de cultuursubsidies heeft het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de laatste jaren het subsidiemanagementsysteem SMS gehanteerd. Instellingen konden via dit systeem onder andere de periodieke en de eindjaarverantwoording indienen. Inmiddels is SMS vervangen door een nieuw systeem: AIMS. Bij de verantwoording over 2017 zullen de instellingen voor het eerst met dit systeem moeten gaan werken. Daarnaast is het Handboek Verantwoording



Cultuursubsidies op onderdelen grondig herzien.¹ Tegen de achtergrond van de introductie van het nieuwe subsidiemanagementsysteem alsmede gezien de omstandigheid dat het Handboek Verantwoording Cultuursubsidies 2017-2020 pas op 1 december 2017 beschikbaar kwam, is op verzoek vanuit de gesubsidieerde instellingen besloten om de termijn voor het indienen van de jaarverantwoording 2017 te verruimen. De instellingen krijgen daar vier weken langer de tijd voor. De ruimere termijn geldt voor zowel de tussentijdse verantwoording in het kader van de BIS-subsidie over 2017 als voor de aanvraag tot vaststelling van de beheersubsidie over voornoemd jaar. Een en ander is geregeld met wijziging van artikel 6.2 van de Rsc en het invoegen van een nieuw artikel 4.8 in de Rbr.

6. Uitvoeringsgevolgen

De belangrijkste aanpassingen die met deze wijzigingsregeling zijn doorgevoerd (de ontschotting en de veranderingen omtrent de prestatieverantwoording) waren al verwerkt in het Handboek Verantwoording Cultuursubsidies 2017-2020. Op die (niet bezwarende) wijzigingen hebben de instellingen dus al kunnen anticiperen.

Alle wijzigingen zijn door de interne afdeling Financiën en Control, die in het kader van het cultuursubsidiebeheer als eerstelijnstoezichthouder fungeert, getoetst op uitvoerbaarheid. Deze afdeling acht de regeling uitvoerbaar. Ter beoordeling op financiële rechtmatigheid is een conceptversie van deze regeling tevens voorgelegd aan de Auditdienst Rijk (ADR).

7. Administratieve lasten

Naar hun aard hebben de aanpassingen die met deze wijzigingsregeling zijn doorgevoerd geen gevolgen voor de administratieve lasten. Ook het schrappen van het WNT-voorschrift heeft dat niet, omdat de instellingen exact dezelfde verantwoordingsinformatie zullen blijven opnemen in de jaarrekening; daartoe zijn zij immers reeds verplicht op grond van de WNT zelf.

II. Artikelsgewijs

Artikel I

Onderdelen A, B, C, onder 1, en J

De grondslag voor verstrekking van jaarlijkse instellingssubsidies is enige tijd geleden geschrapt uit de cultuursubsidieregeling.² In dat kader is verzuimd het opschrift van hoofdstuk 2 van de Rsc redactioneel aan te passen. Met deze wijzigingsregeling is dit alsnog gebeurd. Uit systematisch oogpunt is tevens overal in de Rsc de aanduiding 'vierjaarlijks' in het begrip 'vierjaarlijkse instellingssubsidie' geschrapt. Het is immers niet meer nodig om het onderscheid tot uitdrukking te brengen tussen eenjaarlijkse en vierjaarlijkse instellingssubsidies (dat het in het kader van de BIS om vierjaarlijkse subsidies gaat, volgt al uit de artikelen 4a en 4c van de Wet op het specifiek cultuurbeleid).

Onderdelen C, onder 2, 4 en 5, F, G, H, I, K en L

Deze wijzigingen houdt verband met het uit de jaarrekening halen van de prestatieverantwoording. Zie daarover paragraaf 3 van het algemeen deel van deze toelichting.

Onderdeel C, onder 3

Deze wijziging houdt verband met het schrappen van de verplichting om in het bestuursverslag te reflecteren op de uitvoering door de subsidieontvanger van de WNT. Zie daarover paragraaf 4 van het algemeen deel van deze toelichting.

Onderdeel E, onder 2

In de bevoegdheid om nadere voorschriften te verbinden aan het toevoegen of onttrekken van middelen aan het bestemmingsfonds OCW was reeds voorzien ten aanzien van de cultuurfondsen die een vierjaarlijkse instellingssubsidie ontvangen op grond van artikel 4c van de Wet op het specifiek cultuurbeleid (zie het met deze wijzigingsregeling vervallen artikel 4.3 van de Rsc; vgl. onderdeel J en

¹ Zie de versie van 1 december 2017, gepubliceerd op <https://www.cultuursubsidie.nl/actueel/nieuws/2017/12/1/handboek-verantwoording-cultuursubsidies-en-accountantsprotocol>.

² Vgl. de Subsidieregeling culturele basisinfrastructuur 2017-2020 (Stcrt. 2015, 37135) en het Besluit bilijke vergoeding artikel 25c Auteurswet (Stb. 2017, 84).



nader hieronder). Deze nadere voorschriften zijn vervat in het Handboek Verantwoording Cultuursubsidies Fondsen 2017-2020, dat op de website www.cultuursubsidie.nl is gepubliceerd.

In de handboeken die van toepassing zijn op de overige vierjaarlijkse instellingssubsidies, verleend op grond van artikel 4a van de Wet op het specifiek cultuurbeleid, zijn door de jaren heen ook richtlijnen opgenomen over het bestemmingsfonds OCW. De basis hiervoor was artikel 2.28 van de Rsc, waarin de bevoegdheid is geregeld voor de minister om modellen vast te stellen voor onder meer de jaarrekening. Omdat het bij de richtlijnen omtrent de verantwoording van reserves in het bestemmingsfonds strikt genomen om meer gaat dan het hanteren van een bepaald model, is het gepast de bevoegdheid om nadere voorschriften te verbinden zuiverder te verankeren in de Rsc. Deze wijziging strekt daartoe.

Onderdelen D en E, onder 1

Deze wijziging houdt verband met de ontschotting van de BIS-subsidie en de beheersubsidie. Zie daarover paragraaf 2 van het algemeen deel van deze toelichting. Artikel I, onderdeel E, onder 1, wijzigt artikel 2.16, eerste lid, van de Rsc. Met deze wijziging wordt verduidelijkt dat bij de beantwoording van de vraag, of een bedrag aan het bestemmingsfonds OCW moet worden toegevoegd, pas na toepassing van artikel 2.15a van de Rsc het resultaat van het boekjaar wordt bepaald.

Onderdeel M

Deze wijziging houdt verband met de aanvullende termijn die instellingen wordt geboden om de jaarverantwoording 2017 in te dienen. Zie daarover paragraaf 5 van het algemeen deel van deze toelichting. Volledigheidshalve zij opgemerkt dat de verlengde termijn ook geldt voor de verantwoording, in voorkomend geval, van een projectsubsidie met de jaarverantwoording conform artikel 5.10, tweede juncto derde lid, van de Rsc. Gezien de redactie van voornoemd derde lid, was het niet nodig hiervoor iets afzonderlijks te bepalen met deze wijzigingsregeling.

Artikel II

Onderdelen A en C

Deze wijzigingen houden verband met de introductie van het bestemmingsfonds Collectiebeheer OCW. Zie daarover paragraaf 2 van het algemeen deel van deze toelichting. Bij het formuleren van het nieuwe artikel 3.7a van de Rbr, dat voorschriften bevat over het bestemmingsfonds Collectiebeheer OCW, en de wijziging van artikel 3.12 van de Rbr is zo veel mogelijk aangesloten bij de redactie van de vergelijkbare bepalingen in de Rsc, te weten de artikelen 2.16 en 2.29, tweede lid.

Onderdeel B

De wijziging door onderdeel B, onder 2, houdt verband met het schrappen van de verplichting om in het bestuursverslag te reflecteren op de uitvoering door de subsidieontvanger van de WNT. Zie daarover paragraaf 4 van het algemeen deel van deze toelichting. Daarnaast voorziet onderdeel B, onder 1 in een technische aanpassing die verband houdt met het uit de jaarrekening halen van de prestatieverantwoording. Zie daarover paragraaf 3 van het algemeen deel van deze toelichting.

Onderdeel D

Dit betreft een redactionele verbetering.

Onderdelen E en F

In hoofdstuk 4 van de Rbr zijn, bij de vaststelling ervan, de bepalingen opgenomen die strekten tot wijziging van andere regelingen. Die bepalingen waren onmiddellijk na de inwerkingtreding van de Rbr uitgewerkt. Uit wetssystematisch oogpunt is ervoor gekozen het artikel dat grondslag vormt voor het gewenste uitstel van de jaarverantwoording 2017 (zie paragraaf 5 van het algemeen deel van deze toelichting) op te nemen in hoofdstuk 4, onder aanpassing van het opschrift daarvan.

Artikel III

Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst, en werkt terug tot en met 1 april 2018. De terugwerkende kracht is bedoeld om buiten twijfel te stellen dat de instellingen die BIS-subsidie of beheersubsidie ontvangen, in 2018



vier weken langer de tijd hebben om hun verantwoording in te dienen.

*De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
I.K. van Engelshoven*