



**Gemeente Den Haag, verkeersbesluit:  
De Lannooystraat tussen Erasmusweg en  
Rhijnvis Feithlaan (stopverbod even  
zijde)**



Den Haag

-

**BESLUIT**

*Uw kenmerk*

*Ons kenmerk*

*SB2015-4888*

*Aantal bijlagen*

*Datum*

*10 november 2015*

*Onderwerp*

*verkeersbesluit: De Lannooystraat tussen Erasmusweg en  
Rhijnvis Feithlaan (stopverbod aan de even zijde)*

**BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DEN HAAG,**

*gelezen de op 18 september 2015 ingekomen aanvraag van de heer R. Diepeveen, weg-  
beheerder van de gemeente Den Haag in stadsdeel Escamp, tot het nemen van een verkeers-  
besluit voor het instellen van een stopverbod op de De Lannooystraat tussen de Erasmusweg*



---

*en de Rhijnvis Feithlaan aan de zijde van de bebouwing;*

*gelezen de op 1 oktober 2015 ontvangen brief van de politiechef van eenheid Den Haag, namens de korpschef van politie, kenmerk 2015/10854, met de aanvulling dat het stopverbod alleen betrekking heeft op de even zijde van de De Lannooystraat;*

*overwegende,*

*dat het gezien de rijbaanbreedte in de De Lannooystraat tussen de Erasmusweg en de Rhijnvis Feithlaan uit oogpunt van verkeersveiligheid en het voorkomen of beperken van de door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade voor de woonomgeving wenselijk is om aldaar aan de even zijde van de straat een stopverbod in te stellen aangezien halfparkeren op de stoep belemmerend en onveilig is voor voetgangers;*

*dat gezien het gestelde in artikel 21 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer juncto artikel 2 Wegenverkeerswet kan worden opgemerkt dat met het nemen van de onderhavige verkeersmaatregel(en) het volgende wordt nagestreefd:*

- het verzekeren van de veiligheid op de weg;*
- het zo veel mogelijk waarborgen van de vrijheid/doorstroming van het verkeer;*
- het voorkomen of beperken van de door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade*

*voor de woonomgeving dat het voornemen om deze verkeersmaatregel(en) in te stellen op de voorgeschreven wijze*

*is gepubliceerd en gedurende een periode van vier weken ter inzage heeft gelegen teneinde belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze daarop kenbaar te maken;*

*dat een zienswijze is ingekomen van:*

*mevrouw H. Ramdhani, De Lannooystraat 63, 2533 XN, Den Haag, mede ondertekend door een aantal bewoners van de De Lannooystraat;*

*dat de zienswijze, kort samengevat, betrekking heeft op:*



1. het feit dat door de gemeente nimmer een brief en/of mededelingen naar de bewoners zijn gestuurd betreffende het half op de stoep parkeren, om doorstroming van verkeer goed te laten verlopen had de gemeente dan bebording moeten plaatsen dat dit verplicht zou zijn;

2. de woningen in deze straat zijn 55 woningen waar meerdere bewoners een eigen auto hebben maar bijvoorbeeld geen eigen gehandicaptenparkeerplaats omdat ze daar niet voor in aanmerking komen of waar men afhankelijk is van hetzij de taxibus of ander vervoer, met een stopverbod in de straat is dit problematisch voor de ouderen;

3. de parkeerdruk in de De Lannoystraat en omgeving is al enorm met name na ongeveer 17.00 uur of in het weekend, waar moeten al deze auto's naar toe als het verbod wordt ingevoerd?

4. de mogelijkheid om de grasstroken aan de linkerkant van de De Lannoystraat (tussen de Erasmusweg en de Rhijnvis Feithlaan) voor de flats te verwijderen, onder meer om daarmee de straat te verbreden en bijvoorbeeld insteekparkeerplekken te maken: de veiligheid van de voetgangers en de doorstroming van het verkeer worden dan gewaarborgd;

dat met betrekking tot de onder 1. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt, dat het volgens de wegbeheerder van stadsdeel Escamp (hierna ook: de wegbeheerder) niet gebruikelijk is bij het stadsdeel om de bewoners vooraf te informeren over een voorgenomen besluit middels een brief of bewonersavond maar dat na het genomen besluit wel een brief wordt verspreid met daarin informatie over het plaatsen van de borden en waarom;

dat hier nog aan kan worden toegevoegd, dat het voornemen tot deze verkeersmaatregel is vastgelegd in een concept-verkeersbesluit en dat dit concept-besluit op de gebruikelijke wijze ter visie heeft gelegen met de mogelijkheid daar een zienswijze op in te brengen;

dat met betrekking tot de onder 1. genoemde zienswijze voorts kan worden opgemerkt, dat de wegbeheerder van de gemeente Den Haag in stadsdeel Escamp heeft aangegeven dat in de De Lannoystraat het halfparkeren op de stoep niet wenselijk wordt geacht en dus ook niet



---

*door middel van bebording zal worden aangegeven;*

*dat ten aanzien van de onder 2. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat de wegbeheerder van de gemeente Den Haag in stadsdeel Escamp in een reactie op de zienswijze vermeldt dat het verbod tot stilstaan alleen geldt voor de zijde met de even huisnummers en dat aan de andere kant van de straat gewoon geparkeerd of gestopt/stilgestaan kan worden;*

*dat met betrekking tot de onder 3. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat volgens de wegbeheerder van de gemeente Den Haag in stadsdeel Escamp er in het gebied Moerwijk-West geen sprake is van een (te) hoge parkeerdruk en dat dan ook geen noodzaak bestaat om in de De Lannoystraat over te gaan tot herinrichting om meer parkeergelegenheid te realiseren;*

*dat ten aanzien van de onder 4. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt dat volgens de wegbeheerder van de gemeente Den Haag in stadsdeel Escamp in de grasstrook ook ongeveer 30 bomen staan en dat het kappen van bomen om parkeerplaatsen te maken dan wel een straat te verbreden niet wenselijk is als daar geen noodzaak toe bestaat;*

*dat een zienswijze is ingekomen van J. van Buren, Erasmusweg 1021, 2523 RT Den Haag;*

*dat de zienswijze, kort samengevat, betrekking heeft op:*

- 1. het voorstel om de huidige situatie van het halfparkeren te handhaven;*
- 2. het voorstel om het halfparkeren te verbieden waarbij dan wel de effectieve rijbaan wordt versmald en wellicht een eenrichtingsverbod voor fietsers moet worden ingesteld;*
- 3. het voorstel tot herinrichting van de straat met behoud van de meeste parkeerplaatsen waarbij versmallen van het trottoir geen bezwaar kan zijn aangezien bijvoorbeeld in de Vruchtenbuurt de stoepen smaller zijn dan in de De Lannoystraat;*

*dat met betrekking tot de onder 1. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt, dat volgens de wegbeheerder van de gemeente Den Haag in stadsdeel Escamp in de De Lannoystraat het halfparkeren niet wenselijk is omdat dit de doorgang voor de voetganger aanzienlijk belemmert en*



*dat het instellen van een verbod tot stilstaan niet per definitie tot hogere snelheden leidt;*

*dat ten aanzien van de onder 2. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt, dat volgens de wegbeheerder van de gemeente Den Haag in stadsdeel Escamp, de De Lannostraat met een breedte van 6 meter te smal is om aan twee zijden correct te parkeren: er rest dan een effectieve rijloper van 2,40 meter terwijl de minimale vereiste doorgang t.b.v. de hulpdiensten 3,25 meter bedraagt;*

*dat voor wat betreft de onder 3. genoemde zienswijze kan worden opgemerkt, dat er volgens de wegbeheerder van de gemeente Den Haag in stadsdeel Escamp er in het gebied Moerwijk-West geen sprake is van een (te) hoge parkeerdruk en er derhalve geen noodzaak is om over te gaan tot een herinrichting om parkeergelegenheid toe te voegen aan de bestaande situatie;*

*dat wij instemmen met de bevindingen van de wegbeheerder;*

*dat ten aanzien van de onderhavige verkeersmaatregel(en) het overleg als bedoeld in artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer heeft plaatsgevonden;*

*dat het betreffende weggedeelte in beheer is bij de gemeente Den Haag en gelegen binnen de bebouwde kom van die gemeente;*

*gelet op de mandaatregeling van burgemeester en wethouders van Den Haag en het daarop gebaseerde ondermandaatbesluit;*

*gelet op artikel 18 eerste lid onder d van de Wegenverkeerswet 1994, juncto artikel 1, artikel 4 eerste lid, artikel 12 onder a en b, artikel 18, artikel 21 en 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (Stb. 460, 1990);*

**BESLUITEN:**

*I. door het plaatsen van borden volgens model E02 van Bijlage 1 van het Reglement verkeer*



---

s- regels en verkeerstekens 1990 (Stb. 459, 1990) het tot stilstand brengen van voertuigen te verbieden op het gedeelte van de **De Lannooystraat tussen de Erasmusweg en de Rhijnvis Feithlaan (even zijde van de straat)**, dit zoals aangegeven op de hierna genoemde situatietekening;

II. dat als gevolg van de bovenomschreven verkeersmaatregel(en) alle eerder genomen verkeersmaatregelen/-besluiten die hierop betrekking hebben, worden ingetrokken (en de daarmee samenhangende verkeerstekens worden verwijderd) en wel voor zover het gestelde daarin direct betrekking heeft op hetgeen thans opnieuw wordt geregeld;

III. dat bovengenoemde maatregel(en) gelden op de wijze als aangegeven op de bij dit besluit behorende en daar onlosmakelijk deel van uitmakende situatietekening, die kan worden ingezien bij de Dienst Stadsbeheer, Handhavingsorganisatie/Vergunningen en Handhaving, Loudonstraat 95, Den Haag.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,  
namens dezen:  
Senior-jurist,

R.A.R. Biekman

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.  
Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet.? Dien uw bezwaarschrift dan in via [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar). U heeft hiervoor DigiD nodig. Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:



---

*Burgemeester en wethouders van Den Haag,*

*AWB / bezwaar.*

*Postbus 12 600*

*2500 DJ DEN HAAG*

*Vermeld in uw bezwaarschrift:*

*naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;*

*de datum en handtekening;*

*een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;*

*de argumenten voor bezwaar.*

*Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.*

*Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.*

*Afdruk aan:*

- 1x Politie Haaglanden, bureau Verkeer (Katschiplaan), dhr. van der Vlist*
- 1x DSB/IBDH (Spui A09.22), dhr. Huisert*
- 1x DSO/afd. Verkeer en Infrastructuur (Spui A.07), dhr. Teule*
- 1x Stadsdeelkantoor Escamp (Leyweg), dhr. Diepeveen/dhr. Siliakus*