



Besluiten Stichting en Splitsing op basis van artikel 65 van de Wet op het voortgezet onderwijs op aanvragen voor bekostiging van een nieuwe school of scholengemeenschap met ingang van 1 augustus 2014

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap geeft kennis van de goedkeuring dan wel de afwijzing van de volgende aanvragen die zijn ingediend voor 1 november 2012 dan wel

1 november 2013 in het kader van de procedure voor bekostiging van een nieuwe school of scholengemeenschap

Stichting Tjalling Koopmans College

Rooms katholieke, algemeen bijzondere school voor vwo te Harderwijk

Bij brief van 28 oktober 2011 hebt u een aanvraag ingediend voor bekostiging van een school voor vwo met als grondslag rooms-katholiek/algemeen bijzonder in Harderwijk.

Bij besluit van 2 augustus 2012 is uw aanvraag afgewezen.

Bij brief van 14 augustus 2012 hebt u bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Op 25 september 2012 hebt u uw bezwaren mondeling toegelicht. Tijdens de hoorzitting waren van de zijde van uw stichting aanwezig drs. M. Van Denderen, de heer A. Tijssens, mr. W.E. Pors en mr. L. Brouwer. U bent gehoord door mr. drs. R.P.B.A. Dingemans, mr. L.G. Kok en mr. M.Y. van Hattum. Namens de Dienst Uitvoering Onderwijs en de beleidsdirectie Voortgezet Onderwijs waren aanwezig de heer E. Luinge, de heer H.T.G. Kaspersen, mr. P.J. van Putten en mr. N.C. de Jong.

Op 4 december 2012 is uw bezwaarschrift ongegrond verklaard.

In de uitspraak van 21 augustus 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State deze beslissing op bezwaar vernietigd naar aanleiding van het door u ingestelde beroep.

In dit besluit beslis ik opnieuw op uw bezwaarschrift.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift gegrond, omdat de door u gevraagde school voor vwo met als grondslag rooms-katholiek/algemeen bijzonder in Harderwijk voldoet aan de in de wet opgenomen stichtingsnorm. Voor de onderbouwing van dit besluit verwijs ik u naar de onderstaande overwegingen.

Overwegingen

Voor de weergave van uw bezwaargronden verwijs ik u korthedshalve naar mijn eerdere beslissing van 4 december 2012.

In verband met de nieuw te nemen beslissing op bezwaar heeft Leeuwendaal namens het College van bestuur van RSG Slingerbos/Levant, het Christelijk College Nassau-Veluwe, Christelijk vmbo ressorterend onder Landstede en Stichting Educare een drietal punten onder de aandacht gebracht bij brief van 23 oktober 2013. Ten eerste leidt de genoemde uitspraak van de Afdeling volgens deze schoolbesturen niet tot verschil. In de aanvraag uit 2008 vraagt u immers om de rooms-katholieke richting. Er is in de aanvraag niet gekozen om andere richtingen aan te kruisen. Dit is volgens de schoolbesturen ook in lijn met uw statuten. Daarnaast staat het volgens de schoolbesturen op gespannen voet met de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) indien de toekomstige scholengemeenschap als geheel als rooms-katholiek/algemeen bijzonder wordt gepresenteerd, terwijl bij de bekostiging van de onderdelen mavo en havo is uitgegaan van de rooms-katholieke richting. Ten tweede zijn de schoolbesturen van mening dat de eerder goedgekeurde mavo en havo alsnog moeten worden afgewezen, aangezien de beoogde vestigingsplaats in de aanvraag niet de gewenste vestigingsplaats is die u de gemeente Harderwijk heeft gemeld. Ten derde vinden de schoolbesturen de status en het bestaan van uw stichting onduidelijk.



Op 28 november 2013 hebt u gereageerd op het standpunt van de schoolbesturen. U geeft aan dat de schoolbesturen uitgaan van verouderde statuten. De grondslag in de statuten is uitgebreid. De nieuwe statuten zaten bij de aanvraag van 28 oktober 2011. Verder merkt u op dat een bestaande school vrij is haar richting te bepalen. Dat de mavo/havo-school nog niet van start is gegaan maakt dit niet anders. De stichtingsprocedure voor de mavo/havo-school is afgerond. Dat de school nog niet over huisvesting beschikt is volgens u terug te voeren op de intensieve lobby die de bestaande scholen bij de gemeente hebben gevoerd. Ten aanzien van de vier jaar geleden goedgekeurde mavo en havo geeft u aan dat die beschikking formele rechtskracht heeft. Wat betreft de vestigingslocatie merkt u op dat bij een aanvraag slechts een beoogde vestigingslocatie kan worden genoemd. Het is aan de gemeente te bepalen waar de school zich uiteindelijk zal kunnen vestigen. Bij de aanvraag voor de school voor vwo bent u uitgegaan van een locatie waar naar alle waarschijnlijkheid een gebouw verworven kan worden en het bestemmingsplan gewijzigd kan worden. Dat geldt voor de wijk met postcodegebied 3848. Na de plaatsing op het plan van scholen van de scholen voor mavo en havo hebt u met de gemeente gesproken over deze locatie. In verband met de bezwaren van de omliggende scholen is toen gesproken over een locatie dichtbij het treinstation. Uit het feit dat de school nog altijd niet over huisvesting beschikt en de gemeente u recentelijk heeft laten weten in het geheel niet in huisvesting te zullen voorzien, mag volgens u duidelijk worden dat er nog geen huisvestingslocatie concreet aan de orde is. Op het moment van de aanvraag in 2008 tot en met vandaag is postcodegebied 3848 naar uw mening het meest kansrijk. Ten aanzien van de status van de statuten geeft u aan dat het hier niet om de aanvraag uit 2008 gaat. Bovendien is het duidelijk dat de stichting bestaat, nu zij zelfs al tot aan de Raad van State heeft geprocedeerd.

Alle argumenten gelezen hebbende, overweeg ik als volgt.

In de eerste plaats merk ik op dat ik in dit besluit dien te beslissen op uw bezwaarschrift gericht tegen het besluit om de school voor vwo niet voor bekostiging in aanmerking te brengen. Voor zover de omliggende scholen betogen dat het besluit waarmee de gevraagde scholen voor mavo en havo door mij voor bekostiging in aanmerking zijn gebracht niet juist zou zijn, kunnen deze argumenten geen rol spelen bij het onderhavige besluit.

U hebt op grond van artikel 65 van de WVO gevraagd een school voor vwo voor bekostiging in aanmerking te brengen. De minister brengt een school voor vwo voor bekostiging in aanmerking indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de school gelet op de belangstelling voor de betreffende schoolsoort, de verlangde richting en het leerlingenverloop, zal worden bezocht door ten minste 390 leerlingen. Op grond van het tweede lid van artikel 65 van de WVO geldt voor een scholengemeenschap die tenminste twee van de in het eerste lid genoemde scholen omvat, een $\frac{3}{4}$ norm, oftewel 293 leerlingen voor een vwo. In artikel 66, tweede lid, van de WVO is bepaald dat elke aanvraag vergezeld gaat van een prognose over de te verwachten omvang. Op grond van artikel 76 van de WVO worden bij ministeriële regeling nadere voorschriften vastgesteld voor de uitvoering van onder meer de artikelen 65 en 66. In de op grond daarvan vastgestelde Regeling voorzieningenplanning VO (hierna: de regeling) is in bijlage 1 de methodiek voor het opstellen van een leerlingenprognose opgenomen. Als in het voedingsgebied van de aangevraagde school of scholengemeenschap een basisschool van dezelfde richting als de aangevraagde school of scholengemeenschap aanwezig is, moet de belangstelling voor de richting worden aangetoond op basis van een indirecte meting.

U hebt in uw verzoek de leerling potentiëlen berekend op basis van de indirecte meting, en hebt daarbij de potentiëlen op basis van de belangstellingspercentages voor de onderscheiden richtingen rooms-katholiek en algemeen bijzonder bij elkaar opgeteld. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak blijkt dat onder 'richting' in de artikelen 65 en 66 van de WVO mede 'richtingen' moet worden begrepen en dat bij een aanvraag om bekostiging van een nieuw te stichten school of scholengemeenschap voor voortgezet onderwijs van meerdere richtingen potentiëlen van deze richtingen bij elkaar mogen worden opgeteld om aan de stichtingsnorm te voldoen.

U wilt de door u gevraagde school voor vwo verbinden aan de al eerder door mij voor bekostiging in aanmerking gebrachte mavo en havo. De omliggende scholen merken terecht op dat er in de aanvraag voor de scholen voor mavo en havo is uitgegaan van de rooms-katholieke richting. In de aanvraag voor de school voor vwo is echter uitgegaan van de richtingen rooms-katholiek en algemeen bijzonder. Deze twee richtingen worden bij de doelstelling van uw stichting in de statuten, zoals gewijzigd bij notariële akte van 28 oktober 2011, genoemd. Het in stand houden van katholieke/algemeen bijzondere scholen wordt daarbij expliciet genoemd in de statuten. Het is een vaste gedragslijn om toe te staan dat scholen aan scholengemeenschappen worden toegevoegd. Het feit dat de eerder goedgekeurde mavo en havo van de rooms-katholieke richting zijn en de nu gevraagde vwo van de richtingen rooms-katholiek en algemeen bijzonder is, maakt dit niet anders. In aansluiting op de genoemde uitspraak van de Afdeling merk ik op dat er uit de wet of wetsgeschiedenis niet valt af te leiden dat dit niet mogelijk zou zijn.



Wat betreft de plaats van vestiging van de gevraagde vwo hebt u toegelicht dat u de wijk met postcodegebied 3848 in Harderwijk als meest kansrijke plaats van vestiging ziet. In het overleg met de gemeente is weliswaar een andere plaats van vestiging aan de orde geweest, maar dat overleg heeft niet geleid tot daadwerkelijke huisvesting van de reeds goedgekeurde scholen voor mavo en havo op een andere plaats dan door u aangegeven in de aanvraag. Ik zie dan ook geen aanleiding van de door u opgegeven locatie af te wijken.

Met betrekking tot de stelling van de omliggende scholen dat de status van de stichting onduidelijk zou zijn, merk ik op dat ik beschik over de statuten van uw stichting. Zoals al aangegeven is de notariële akte, waarbij overigens sprake was van een statutenwijziging, op 28 oktober 2011 gepasseerd, derhalve op de datum van de aanvraag. Ik zie geen aanleiding in het standpunt van de omliggende scholen om uw aanvraag op dit punt af te wijzen.

Met toepassing van artikel 65, eerste en tweede lid van de WVO breng ik de door u gevraagde school voor vwo voor bekostiging in aanmerking met ingang van het schooljaar waarop voor de school passende huisvesting beschikbaar is. Uit de door u ingezonden stukken blijkt niet dat huisvesting beschikbaar is met ingang van 1 augustus 2014 zodat op dit moment de bekostiging nog niet per genoemde datum kan aanvangen. Wanneer u mij voor 1 augustus 2014 meedeelt dat met ingang van 1 augustus 2015 passende huisvesting beschikbaar is, dan vangt de bekostiging aan met ingang van 1 augustus 2015.

Wanneer u zekerheid heeft over passende huisvesting met ingang van 1 augustus van enig schooljaar dan dient u mij dat voor 1 augustus van het schooljaar daaraan voorafgaand te melden. Uiterlijk met ingang van het jaar $t + 6$ (waarin t het kalenderjaar is waarin dit besluit is genomen) vindt de start en de aanvang van de bekostiging plaats.

VWO Tjalling Koopmans College Harderwijk

		Bas.gen 1	Bao %	Schoolsoort %	verm.factor	Potentieel
Zeewolde						
RK	2017	324	20	31,09	6	120,9
	2021	262	20	31,09	6	97,7
AB						
	2017	324	7	31,09	6	42,3
	2021	262	7	31,09	6	34,2
Ermelo						
RK	2017	307	5	27,55	6	25,4
	2021	267	5	27,55	6	22,1
Harderwijk						
RK	2017	584	20	21,14	6	148,1
	2021	577	20	21,14	6	146,4
Putten						
RK	2017	331	12	20,77	6	49,5
	2021	296	12	20,77	6	44,3
Nunspeet						
RK	2017	379	12	22,14	6	60,4
	2021	346	12	22,14	6	55,2
AB	2017	379	1	22,14	6	5
	2021	346	1	22,14	6	4,6

Totaal potentiaal (norm: 293)

Richting	2017	2021
RK	404,3	365,7
AB	47,3	39,1
Totaal	451,6	404,8



Stichting Mezquita College

Gereformeerde, algemeen bijzondere, vrije school te Hengelo

Bij brieven van 28 oktober 2011 hebt u een aanvraag ingediend voor bekostiging van een school voor havo en een school voor vwo met als grondslag gereformeerd/algemeen bijzonder/vrije school in Hengelo.

Bij besluit van 2 augustus 2012 is uw aanvraag afgewezen.

Bij brief van 14 augustus 2012 hebt u bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Op 25 september 2012 hebt u uw bezwaren mondeling toegelicht. Tijdens de hoorzitting waren van de zijde van uw stichting aanwezig drs. M. Van Denderen, de heer A. Tijssens, mr. W.E. Pors en mr. L. Brouwer. U bent gehoord door mr. drs. R.P.B.A. Dingemans, mr. LG. Kok en mr. M.Y. van Hattum. Namens de

Dienst Uitvoering Onderwijs en de beleidsdirectie Voortgezet Onderwijs waren aanwezig de heer E. Luinge, de heer H.T.G. Kaspersen, de heer P.J. van Putten en mr. N.C. de Jong.

Op 4 december 2012 is uw bezwaarschrift ongegrond verklaard.

In de uitspraak van 21 augustus 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State deze beslissing op bezwaar vernietigd naar aanleiding van het door u ingestelde beroep.

In dit besluit beslis ik opnieuw op uw bezwaarschrift.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift gegrond, omdat de door u gevraagde school voor havo en de school voor vwo met als grondslag gereformeerd/algemeen bijzonder/vrije school in Hengelo voldoet aan de in de wet opgenomen stichtingsnormen. Voor de onderbouwing van dit besluit verwijs ik u naar de onderstaande overwegingen.

Overwegingen

Voor de weergave van uw bezwaargronden verwijs ik u korthedshalve naar mijn eerdere beslissing van 4 december 2012.

U hebt op grond van artikel 65 van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) gevraagd een scholengemeenschap voor havo en vwo voor bekostiging in aanmerking te brengen. De minister brengt een scholengemeenschap voor bekostiging in aanmerking indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de school gelet op de belangstelling voor de betreffende schoolsoort, de verlangde richting en het leerlingenvoerloop, zal worden bezocht door ten minste 195 leerlingen voor de schoolsoort mavo, 244 leerlingen voor de schoolsoort havo en 293 leerlingen voor de schoolsoort vwo. In artikel 66, tweede lid, van de WVO is bepaald dat elke aanvraag vergezeld gaat van een prognose over de te verwachten omvang. Op grond van artikel 76 van de WVO worden bij ministeriële regeling nadere voorschriften vastgesteld voor de uitvoering van onder meer de artikelen 65 en 66. In de op grond daarvan vastgestelde regeling is in bijlage 1 de methodiek voor het opstellen van een leerlingenprognose opgenomen. Als in het voedingsgebied van de aangevraagde scholengemeenschap een basisschool van dezelfde richting als de aangevraagde scholengemeenschap aanwezig is, moet de belangstelling voor de richting worden aangetoond op basis van een indirecte meting.

U hebt in uw verzoek de leerlingenpotentiëlen berekend op basis van de indirecte meting, en hebt daarbij de potentiëlen op basis van de belangstellingspercentages voor de onderscheiden richtingen gereformeerd, algemeen bijzonder en vrije school bij elkaar opgeteld. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak blijkt dat onder 'richting' in de artikelen 65 en 66 van de WVO mede 'richtingen' moet worden begrepen en dat bij een aanvraag om bekostiging van een nieuw te stichten school of scholengemeenschap voor voortgezet onderwijs van meerdere richtingen potentiëlen van deze richtingen bij elkaar mogen worden opgeteld om aan de stichtingsnorm te voldoen.

Met toepassing van artikel 65, eerste en tweede lid van de WVO breng ik de door u gevraagde scholengemeenschap voor bekostiging in aanmerking met ingang van het schooljaar waarop voor de school passende huisvesting beschikbaar is. Uit de door u ingezonden stukken blijkt niet dat huisvesting beschikbaar is met ingang van 1 augustus 2014 zodat op dit moment de bekostiging nog niet per genoemde datum kan aanvangen. Wanneer u mij voor 1 augustus 2014 mededeelt dat met



ingang van 1 augustus 2015 passende huisvesting beschikbaar is, dan vangt de bekostiging aan met ingang van 1 augustus 2015.

Wanneer u zekerheid heeft over passende huisvesting met ingang van 1 augustus van enig schooljaar dan dient u mij dat voor 1 augustus van het schooljaar daaraan voorafgaand te melden. Uiterlijk met ingang van het jaar t + 6 (waarin t het kalenderjaar is waarin dit besluit is genomen) vindt de start en de aanvang van de bekostiging plaats.

HAVO			Basgen.	Bao%	school%	verm.fac	Potent.
AB	2017	Borne	289	23	22,53	5,7	85,4
	2021	Borne	247	23	22,53	5,7	73,0
AB	2017	Hengelo	1.034	4	22,83	5,7	53,8
	2021	Hengelo	919	4	22,83	5,7	47,8
GF	2017	Hengelo	1.034	1	22,83	5,7	13,5
	2021	Hengelo	919	1	22,83	5,7	12,0
AB	2017	Oldenzaal	419	8	22,85	5,7	43,7
	2021	Oldenzaal	385	8	22,85	5,7	40,1
VS	2017	Oldenzaal	419	2	22,85	5,7	10,9
	2021	Oldenzaal	385	2	22,85	5,7	10,0
AB	2017	Enschede	1.457	2	23,08	5,7	38,3
	2021	Enschede	1.429	2	23,08	5,7	37,6
GF	2017	Enschede	1.457	3	23,08	5,7	57,5
	2021	Enschede	1.429	3	23,08	5,7	56,4
AB	2017	Haaksbergen	282	3	24,00	5,7	11,6
	2021	Haaksbergen	261	3	24,00	5,7	10,7
AB	2017	Almelo	22	3	24,73	5,7	0,9
	2021	Almelo	21	3	24,73	5,7	0,9
GF	2017	Almelo	22	2	24,73	5,7	0,6
	2021	Almelo	21	2	24,73	5,7	0,6
VS	2017	Almelo	22	3	24,73	5,7	0,9
	2021	Almelo	21	3	24,73	5,7	0,9
AB	2017	Tubbergen	58	3	16,77	5,7	1,7
	2021	Tubbergen	47	3	16,77	5,7	1,3
AB	2017	Hof van Twente	133	3	20,00	5,7	4,5
	2021	Hof van Twente	111	3	20,00	5,7	3,8

Totaal potentiaal (norm: 244)

Richting	2017	2021
AB	239,9	215,9
GF	71,6	69
VS	11,8	10,9
Totaal	323,3	295,8

VWO			Basgen.	Bao%	school%	verm.fac	Potent.
AB	2017	Borne	289	23	26,28	6,0	104,8
	2021	Borne	247	23	26,28	6,0	89,6



VWO			Basgen.	Bao%	school%	verm.fac	Potent.
AB	2017	Hengelo	1.034	4	21,81	6,0	54,1
	2021	Hengelo	919	4	21,81	6,0	48,1
GF	2017	Hengelo	1.034	1	21,81	6,0	13,5
	2021	Hengelo	919	1	21,81	6,0	12,0
AB	2017	Oldenzaal	419	8	24,57	6,0	49,4
	2021	Oldenzaal	385	8	24,57	6,0	45,4
VS	2017	Oldenzaal	419	2	24,47	6,0	12,3
	2021	Oldenzaal	385	2	24,57	6,0	11,4
AB	2017	Enschede	1.457	2	17,51	6,0	30,6
	2021	Enschede	1.429	2	17,51	6,0	30,0
GF	2017	Enschede	1.457	3	17,51	6,0	45,9
	2021	Enschede	1.429	3	17,51	6,0	45,0
AB	2017	Haaksbergen	282	3	23,00	6,0	11,7
	2021	Haaksbergen	261	3	23,00	6,0	10,8
AB	2017	Almelo	22	3	21,10	6,0	0,8
	2021	Almelo	21	3	21,10	6,0	0,8
GF	2017	Almelo	22	2	21,10	6,0	0,6
	2021	Almelo	21	2	21,10	6,0	0,5
VS	2017	Almelo	22	3	21,10	6,0	0,8
	2021	Almelo	21	3	21,10	6,0	0,8
AB	2017	Tubbergen	58	3	34,16	6,0	3,6
	2021	Tubbergen	47	3	34,16	6,0	2,9
AB	2017	Hof van Twente	133	3	20,22	6,0	4,8
	2021	Hof van Twente	111	3	20,22	6,0	4,0

Totaal potentiaal (norm: 293)

Richting	2017	2021
AB	259,8	231,6
GF	60	57,5
VS	13,1	12,2

Stichting Pierre Bayle Academie

Protestants christelijke, rooms katholieke, algemeen bijzondere scholengemeenschap voor mavo, havo en vwo te Hoorn

Bij brieven van 28 oktober 2011 hebt u een aanvraag ingediend voor bekostiging van een school voor mavo, een school voor havo en een school voor vwo met als grondslag protestants-christelijk/rooms-katholiek/algemeen bijzonder in Hoorn.

Bij besluit van 2 augustus 2012 is uw aanvraag afgewezen.

Bij brief van 14 augustus 2012 hebt u bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Op 25 september 2012 hebt u uw bezwaren mondeling toegelicht. Tijdens de hoorzitting waren van de zijde van uw stichting aanwezig drs. M. Van Denderen, de heer A. Tijssens, mr. W.E. Pors en mr. L. Brouwer. U bent gehoord door mr. drs. R.P.B.A. Dingemans, mr. LG. Kok en mr. M.Y. van Hattum. Namens de Dienst Uitvoering Onderwijs en de beleidsdirectie Voortgezet Onderwijs waren aanwezig de heer E. Luinge, de heer H.T.G. Kaspersen, de heer P.J. van Putten en mr. N.C. de Jong.



Op 4 december 2012 is uw bezwaarschrift ongegrond verklaard.

In de uitspraak van 21 augustus 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State deze beslissing op bezwaar vernietigd naar aanleiding van het door u ingestelde beroep.

In dit besluit beslis ik opnieuw op uw bezwaarschrift.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift gegrond, omdat de door u gevraagde school voor mavo, de school voor havo en de school voor vwo met als grondslag protestants-christelijk/rooms-katholiek/algemeen bijzonder in Hoorn voldoet aan de in de wet opgenomen stichtingsnormen. Voor de onderbouwing van dit besluit verwijs ik u naar de onderstaande overwegingen.

Overwegingen

Voor de weergave van uw bezwaargronden verwijs ik u korthedshalve naar mijn eerdere beslissing van 4 december 2012.

U hebt op grond van artikel 65 van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) gevraagd een scholengemeenschap voor mavo, havo en vwo voor bekostiging in aanmerking te brengen. De minister brengt een scholengemeenschap voor bekostiging in aanmerking indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de school gelet op de belangstelling voor de betreffende schoolsoort, de verlangde richting en het leerlingenverloop, zal worden bezocht door ten minste 195 leerlingen voor de schoolsoort mavo, 244 leerlingen voor de schoolsoort havo en 293 leerlingen voor de schoolsoort vwo. In artikel 66, tweede lid, van de WVO is bepaald dat elke aanvraag vergezeld gaat van een prognose over de te verwachten omvang. Op grond van artikel 76 van de WVO worden bij ministeriële regeling nadere voorschriften vastgesteld voor de uitvoering van onder meer de artikelen 65 en 66. In de op grond daarvan vastgestelde regeling is in bijlage 1 de methodiek voor het opstellen van een leerlingenprognose opgenomen. Als in het voedingsgebied van de aangevraagde scholengemeenschap een basisschool van dezelfde richting als de aangevraagde scholengemeenschap aanwezig is, moet de belangstelling voor de richting worden aangetoond op basis van een indirecte meting.

U hebt in uw verzoek de leerlingpotentiëlen berekend op basis van de indirecte meting, en hebt daarbij de potentiëlen op basis van de belangstellingspercentages voor de onderscheiden richtingen protestants-christelijk, rooms-katholiek en algemeen bijzonder bij elkaar opgeteld. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak blijkt dat onder 'richting' in de artikelen 65 en 66 van de WVO mede 'richtingen' moet worden begrepen en dat bij een aanvraag om bekostiging van een nieuw te stichten school of scholengemeenschap voor voortgezet onderwijs van meerdere richtingen potentiëlen van deze richtingen bij elkaar mogen worden opgeteld om aan de stichtingsnorm te voldoen.

Met toepassing van artikel 65, eerste en tweede lid van de WVO breng ik de door u gevraagde scholengemeenschap voor bekostiging in aanmerking met ingang van het schooljaar waarop voor de school passende huisvesting beschikbaar is. Uit de door u ingezonden stukken blijkt niet dat huisvesting beschikbaar is met ingang van 1 augustus 2014 zodat op dit moment de bekostiging nog niet per genoemde datum kan aanvangen. Wanneer u mij voor 1 augustus 2014 mededeelt dat met ingang van 1 augustus 2015 passende huisvesting beschikbaar is, dan vangt de bekostiging aan met ingang van 1 augustus 2015.

Wanneer u zekerheid heeft over passende huisvesting met ingang van 1 augustus van enig schooljaar dan dient u mij dat voor 1 augustus van het schooljaar daaraan voorafgaand te melden. Uiterlijk met ingang van het jaar $t + 6$ (waarin t het kalenderjaar is waarin dit besluit is genomen) vindt de start en de aanvang van de bekostiging plaats.

MAVO			Basgen1		Bao%	school%	verm.fac.	Potent.
AB	2017	Hoorn	0		16	20,58	4,1	0,0
	2021	Hoorn	0		16	20,58	4,1	0,0
AB	2017	Medemblik	586		0	25,04	4,1	0,0
	2021	Medemblik	510		0	25,04	4,1	0,0



MAVO			Basgen1		Bao%	school%	verm.fac.	Potent.
PC	2017	Hoorn	366		17	20,58	4,1	52,5
	2021	Hoorn	335		17	20,58	4,1	48,1
PC	2017	Medemblik	275		18	25,04	4,1	50,8
	2021	Medemblik	241		18	25,04	4,1	44,5
MAVO			Basgen1		Bao%	school%	verm.fac.	Potent.
RK	2017	Hoorn	0		24	20,58	4,1	0,0
	2021	Hoorn	0		24	20,58	4,1	0,0
RK	2017	Medemblik	275		53	25,04	4,1	149,6
	2021	Medemblik	241		53	25,04	4,1	131,1

Totaal potentiaal (norm: 195)

Richting	2017	2021
RK	149,6	131,1
PC	103,3	92,6
AB	0	0

HAVO			Basgen1		Bao%	school%	verm.fac.	Potent.
AB	2017	Hoorn	875		16	23,65	5,7	188,7
	2021	Hoorn	818		16	23,65	5,7	176,4
AB	2017	Medemblik	275		0	22,05	5,7	0,0
	2021	Medemblik	241		0	22,05	5,7	0,0
HAVO			Basgen1		Bao%	school%	verm.fac.	Potent.
PC	2017	Hoorn	366		17	23,65	5,7	83,9
	2021	Hoorn	335		17	23,65	5,7	76,8
PC	2017	Medemblik	275		18	22,05	5,7	62,2
	2021	Medemblik	241		18	22,05	5,7	54,5
HAVO			Basgen1		Bao%	school%	verm.fac.	Potent.
RK	2017	Hoorn	0		24	23,65	5,7	0,0



	2021	Hoorn	0		24	23,65	5,7	0,0
RK	2017	Medemblik	275		53	22,05	5,7	183,2
	2021	Medemblik	241		53	22,05	5,7	160,5

Totaal potentiaal (norm: 244)

Richting	2017	2021
RK	183,2	160,5
PC	146,1	131,2
AB	188,7	176,5

VWO			Basgen1		Bao%	school%	verm.fac.	Potent.
AB	2017	Hoorn	875		16	21,00	6,0	176,4
	2021	Hoorn	818		16	21,00	6,0	164,9
AB	2017	Medemblik	275		0	18,51	6,0	0,0
	2021	Medemblik	241		0	18,51	6,0	0,0
VWO			Basgen1		Bao%	school%	verm.fac.	Potent.
PC	2017	Hoorn	366		17	21,00	6,0	78,4
	2021	Hoorn	335		17	21,00	6,0	71,8
PC	2017	Medemblik	275		18	18,51	6,0	55,0
	2021	Medemblik	241		18	18,51	6,0	48,2
VWO			Basgen1		Bao%	school%	verm.fac.	Potent.
RK	2017	Hoorn	0		24	21,00	6,0	0,0
	2021	Hoorn	0		24	21,00	6,0	0,0
RK	2017	Medemblik	275		53	18,51	6,0	161,9
	2021	Medemblik	241		53	18,51	6,0	141,9

Totaal potentiaal (norm: 293)

Richting	2017	2021
RK	161,9	141,9
GF	133,4	120
AB	176,4	164,9



Stichting Pierre Bayle Academie

Protestants christelijke, rooms katholieke, algemeen bijzondere scholengemeenschap voor mavo, havo en vwo te Deventer

Bij brieven van 28 oktober 2011 hebt u een aanvraag ingediend voor bekostiging van een school voor mavo, een school voor havo en een school voor vwo met als grondslag protestants-christelijk/rooms-katholiek/algemeen bijzonder in Deventer.

Bij besluit van 2 augustus 2012 is uw aanvraag afgewezen.

Bij brief van 14 augustus 2012 hebt u bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Op 25 september 2012 hebt u uw bezwaren mondeling toegelicht. Tijdens de hoorzitting waren van de zijde van uw stichting aanwezig drs. M. Van Denderen, de heer A. Tijssens, mr. W.E. Pors en mr. L. Brouwer. U bent gehoord door mr. drs. R.P.B.A. Dingemans, mr. LG. Kok en mr. M.Y. van Hattum. Namens de Dienst Uitvoering Onderwijs en de beleidsdirectie Voortgezet Onderwijs waren aanwezig de heer E. Luinge, de heer H.T.G. Kaspersen, de heer P.J. van Putten en mr. N.C. de Jong.

Op 4 december 2012 is uw bezwaarschrift ongegrond verklaard.

In de uitspraak van 21 augustus 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State deze beslissing op bezwaar vernietigd naar aanleiding van het door u ingestelde beroep.

In dit besluit beslis ik opnieuw op uw bezwaarschrift.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift gegrond voor wat betreft de door u gevraagde havo en vwo, omdat de door u gevraagde school voor havo en de school voor vwo met als grondslag protestants-christelijk/rooms-katholiek/algemeen bijzonder in Deventer voldoet aan de in de wet opgenomen stichtingsnormen. Ik verklaar uw bezwaarschrift voor wat betreft de door u gevraagde mavo ongegrond, omdat deze school niet voldoet aan de wettelijk vereiste stichtingsnorm van 195. Voor de onderbouwing van dit besluit verwijs ik u naar de onderstaande overwegingen.

Overwegingen

Voor de weergave van uw bezwaargronden verwijs ik u kortheidshalve naar mijn eerdere beslissing van 4 december 2012.

U hebt op grond van artikel 65 van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) gevraagd een scholengemeenschap voor mavo, havo en vwo voor bekostiging in aanmerking te brengen. De minister brengt een scholengemeenschap voor bekostiging in aanmerking indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de school gelet op de belangstelling voor de betreffende schoolsoort, de verlangde richting en het leerlingenverloop, zal worden bezocht door ten minste 195 leerlingen voor de schoolsoort mavo, 244 leerlingen voor de schoolsoort havo en 293 leerlingen voor de schoolsoort vwo. In artikel 66, tweede lid, van de WVO is bepaald dat elke aanvraag vergezeld gaat van een prognose over de te verwachten omvang. Op grond van artikel 76 van de WVO worden bij ministeriële regeling nadere voorschriften vastgesteld voor de uitvoering van onder meer de artikelen 65 en 66. In de op grond daarvan vastgestelde Regeling voorzieningenplanning VO (hierna: de regeling) is in bijlage 1 de methodiek voor het opstellen van een leerlingenprognose opgenomen. Als in het voedingsgebied van de aangevraagde scholengemeenschap een basisschool van dezelfde richting als de aangevraagde scholengemeenschap aanwezig is, moet de belangstelling voor de richting worden aangetoond op basis van een indirecte meting.

U hebt in uw verzoek de leerlingepotentiëlen berekend op basis van de indirecte meting, en hebt daarbij de potentiëlen op basis van de belangstellingspercentages voor de onderscheiden richtingen protestants-christelijk, rooms-katholiek en algemeen bijzonder bij elkaar opgeteld. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak blijkt dat onder 'richting' in de artikelen 65 en 66 van de WVO mede 'richtingen' moet worden begrepen en dat bij een aanvraag om bekostiging van een nieuw te stichten school of scholengemeenschap voor voortgezet onderwijs van meerdere richtingen potentiëlen van deze richtingen bij elkaar mogen worden opgeteld om aan de stichtingsnorm te voldoen.

Met toepassing van artikel 65, eerste en tweede lid van de WVO breng ik de door u gevraagde scholengemeenschap voor havo en vwo voor bekostiging in aanmerking met ingang van het schooljaar waarop voor de school passende huisvesting beschikbaar is. Uit de door u ingezonden



stukken blijkt niet dat huisvesting beschikbaar is met ingang van 1 augustus 2014 zodat op dit moment de bekostiging nog niet per genoemde datum kan aanvangen. Wanneer u mij voor 1 augustus 2014 meedeelt dat met ingang van 1 augustus 2015 passende huisvesting beschikbaar is, dan vangt de bekostiging aan met ingang van 1 augustus 2015.

Wanneer u zekerheid heeft over passende huisvesting met ingang van 1 augustus van enig schooljaar dan dient u mij dat voor 1 augustus van het schooljaar daaraan voorafgaand te melden. Uiterlijk met ingang van het jaar $t + 6$ (waarin t het kalenderjaar is waarin dit besluit is genomen) vindt de start en de aanvang van de bekostiging plaats.

De door u gevraagde school voor mavo breng ik niet voor bekostiging in aanmerking, omdat deze school niet voldoet aan de stichtingsnorm van 195. Op basis van de regeling dient het deel van het bruto potentieel van de betrokken gemeente dat valt in het voedingsgebied van een bestaande school of afdeling van dezelfde soort en richting, te worden afgetrokken van het totale bruto potentieel. Voor wat betreft uw aanvraag bestaat er een overlap in voedingsgebied met twee andere scholen, te weten het Etty Hillesum Lyceum (01VJ), richting algemeen bijzonder, en het Veluws College (02RA), richting rooms-katholiek. Met betrekking tot het Etty Hillesum Lyceum geldt dat er een totale overlap is met het voedingsgebied van de door u gevraagde school, zodat het AB-potentieel in zijn geheel niet kan meetellen. Met betrekking tot het Veluws College geldt dat alleen de postcodes 7426, 7434, 7435 en 7437 niet tevens in het voedingsgebied van het Veluws College vallen. Dat betekent dat alleen voor deze vier postcodes het RK-potentieel kan meetellen. De postcodes uit het voedingsgebied van de door u gevraagde school tellen wel mee voor het PC-potentieel. Het potentieel van de door u gevraagde mavo komt uit op 101 in het jaar 2017 en 95 in het jaar 2021 en voldoet daarmee niet aan de norm van 195. In de bijlage is de berekening van het potentieel opgenomen.

MAVO			Basgen1	Bao%	school%	verm.fac.	Potent.
PC	2017	Deventer	1.184	10	17,36	4,1	84,3
	2021	Deventer	1.112	10	17,37	4,1	79,2
RK	2017	Deventer	95	25	17,36	4,1	16,9
	2021	Deventer	88	25	17,37	4,1	15,7

Totaal potentiaal (norm: 195)

Richting	2017	2021
RK	16,9	15,7
PC	84,3	79,2
Totaal	101,2	94,9

Postcodes voor R.K.

7426, 7434, 7435 en 7437

RK 02RA Veluws College ligt in voedingsgebied

HAVO			Basgen1	Bao%	school%	verm.fac.	Potent.
PC	2017	Deventer	1.184	10	14,24	5,7	96,1
	2021	Deventer	1.112	10	14,24	5,7	90,3
RK	2017	Deventer	1.184	25	14,42	5,7	243,3
	2021	Deventer	1.112	25	14,42	5,7	228,5

Totaal potentiaal (norm 244)

Richting	2017	2021
RK	243,3	228,5
PC	96,1	91,4
Totaal	339,4	319,9

VWO			Basgen1	Bao%	school%	verm.fac.	Potent.
2017	Deventer	1.184	10	28,00		6,0	198,9
2021	Deventer	1.112	10	28,00		6,0	186,8



VWO		Basgen1	Bao%	school%	verm.fac.	Potent.
2017	Deventer	1.184	25	28,00	6,0	497,3
2021	Deventer	1.112	25	28,00	6,0	467,0

Totaal potentiaal (norm: 293)

Richting	2017	2021
RK	497,3	467
PC	198,9	186,8
Totaal	696,2	653,8

**Bijlage bij beschikking
Aanvraag mavo te Deventer Stichting Pierre Bayle Academie**

MAVO	2017	2021	
Postcode	Bas.gen1	Bas.gen1	Gemeente
7411	79	74	Deventer
7412	148	143	Deventer
7413	90	85	Deventer
7414	66	63	Deventer
7415	126	118	Deventer
7416	36	32	Deventer
7417	53	50	Deventer
7418	9	8	Deventer
7421	72	67	Deventer
7422	32	29	Deventer
7423	77	69	Deventer
7424	46	43	Deventer
7425	88	81	Deventer
7426	0	0	Deventer
7427	1	1	Deventer
7429	12	11	Deventer
7431	74	70	Deventer
7433	80	80	Deventer
7434	17	14	Deventer
7435	4	4	Deventer
7437	74	70	Deventer
	1184	1112	

Postcodes die zich in het voedingsgebied bevinden van de nevenvestiging met mavo te Twello van RK SGM Veluws College (Postcode 7391XX)

7411
7412
7413
7414
7415
7416
7417
7418
7421
7422
7423
7424
7425
7427
7429
7431
7433



**Alleen de postcodes 7426, 7434, 7435 en 7437 vallen niet in voedingsgebied van de mavo te Twello.
Bas.gen. 1 2017: 95; Bas.gen. 1 2021: 88**

Stichting Pierre Bayle Academie

Protestants christelijke, rooms katholieke, algemeen bijzondere school voor vwo te Geldermalsen

Bij brief van 28 oktober 2011 hebt u een aanvraag ingediend voor bekostiging van een school voor vwo met als grondslag protestants-christelijk/rooms-katholiek/algemeen bijzonder in Geldermalsen.

Bij besluit van 2 augustus 2012 is uw aanvraag afgewezen.

Bij brief van 14 augustus 2012 hebt u bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Op 25 september 2012 hebt u uw bezwaren mondeling toegelicht. Tijdens de hoorzitting waren van de zijde van uw stichting aanwezig drs. M. Van Denderen, de heer A. Tijssens, mr. W.E. Pors en mr. L. Brouwer. Namens een viertal schoolbesturen van omliggende scholen is door mr. Steenbergen een uiteenzetting gegeven, vergezeld door mevrouw J. Hengeveld-van Koningsbruggen. U bent gehoord door mr. drs. R.P.B.A. Dingemans, mr. LG. Kok en mr. M.Y. van Hattum. Namens de Dienst Uitvoering Onderwijs en de beleidsdirectie Voortgezet Onderwijs waren aanwezig de heer E. Luinge, de heer H.T.G. Kaspersen, mr. P.J. van Putten en mr. N.C. de Jong.

Op 4 december 2012 is uw bezwaarschrift ongegrond verklaard.

In de uitspraak van 21 augustus 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State deze beslissing op bezwaar vernietigd naar aanleiding van het door u ingestelde beroep.

In dit besluit beslis ik opnieuw op uw bezwaarschrift.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift gegrond, omdat de door u gevraagde school voor vwo met als grondslag protestants-christelijk/rooms-katholiek/algemeen bijzonder in Geldermalsen voldoet aan de in de wet opgenomen stichtingsnorm. Voor de onderbouwing van dit besluit verwijs ik u naar de onderstaande overwegingen.

Overwegingen

Voor de weergave van uw bezwaargronden en van het standpunt van de medebelanghebbenden verwijs ik u korthedshalve naar mijn eerdere beslissing van 4 december 2012.

In verband met de nieuw te nemen beslissing op bezwaar heeft de Besturenraad een nader standpunt ingediend bij brief van 15 oktober 2013. U hebt bij email-bericht en faxbericht van 18 november 2013 hierop gereageerd. De Besturenraad heeft kort weergegeven aangevoerd dat artikel 65, tweede lid, van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) niet kan worden toegepast, omdat het onderwijs aan de eerder toegekende mavo en havo nog niet is aangevangen. Daarnaast kan volgens de Besturenraad niet worden uitgegaan van het bepaalde in artikel 65, tweede lid, van de WVO omdat er sprake is van verschillende richtingen. De reeds voor bekostiging in aanmerking gebrachte school heeft als richting protestants-christelijk en de gevraagde vwo heeft als richtingen protestants-christelijk/rooms-katholiek/algemeen bijzonder. Dit is naar de mening van de Besturenraad ook in lijn met de eerdere afwijzing van de school voor vwo. Tenslotte merkt de Besturenraad op dat de locatie is gewijzigd.

In reactie op de brief van de Besturenraad geeft u aan dat artikel 65, tweede lid, van de WVO niet eist dat de school aan een al bestaande school wordt toegevoegd. Daarbij zijn de scholen nog niet van start gegaan omdat de gemeente vanwege het verzet van de Besturenraad nog geen huisvesting heeft willen toekennen. Wat betreft de richting wijst u er op dat de reeds goedgekeurde mavo en havo de richting protestants-christelijk hebben en dat die richting ook deel uitmaakt van de richtingen van de gevraagde vwo. U bent gelet op de uitspraak van de Afdeling van mening dat u ook bij toepassing van artikel 65, tweede lid, van de WVO de potentiële van meerdere richtingen bij elkaar kunt optellen. Bovendien hebt u na het positieve besluit ten aanzien van de mavo en de havo besloten de richting van deze scholen uit te breiden naar protestants-christelijk/rooms-katholiek/algemeen bijzonder. Dat de vwo eerder is afgewezen acht u niet relevant. Met betrekking tot het vestigingsadres geeft u een toelichting over het overleg dat met de gemeente is gevoerd en bent u van mening dat het hebben



van een vestiging geen voorwaarde is die door artikel 65 van de WVO wordt gesteld.

Alle argumenten gelezen hebbende, overweeg ik als volgt.

U hebt op grond van artikel 65 van de WVO gevraagd een school voor vwo voor bekostiging in aanmerking te brengen. De minister brengt een school voor vwo voor bekostiging in aanmerking indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de school gelet op de belangstelling voor de betreffende schoolsoort, de verlangde richting en het leerlingverloop, zal worden bezocht door ten minste 390 leerlingen. Op grond van het tweede lid van artikel 65 van de WVO geldt voor een scholengemeenschap die tenminste twee van de in het eerste lid genoemde scholen omvat, een $\frac{3}{4}$ norm, oftewel 293 leerlingen voor een vwo. In artikel 66, tweede lid, van de WVO is bepaald dat elke aanvraag vergezeld gaat van een prognose over de te verwachten omvang. Op grond van artikel 76 van de WVO worden bij ministeriële regeling nadere voorschriften vastgesteld voor de uitvoering van onder meer de artikelen 65 en 66. In de op grond daarvan vastgestelde Regeling voorzieningenplanning VO (hierna: de regeling) is in bijlage 1 de methodiek voor het opstellen van een leerlingenprognose opgenomen. Als in het voedingsgebied van de aangevraagde school of scholengemeenschap een basisschool van dezelfde richting als de aangevraagde school of scholengemeenschap aanwezig is, moet de belangstelling voor de richting worden aangetoond op basis van een indirecte meting.

U hebt in uw verzoek de leerling potentiëlen berekend op basis van de indirecte meting, en hebt daarbij de potentiëlen op basis van de belangstellingspercentages voor de onderscheiden richtingen protestants-christelijk, rooms-katholiek en algemeen bijzonder bij elkaar opgeteld. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak blijkt dat onder 'richting' in de artikelen 65 en 66 van de WVO mede 'richtingen' moet worden begrepen en dat bij een aanvraag om bekostiging van een nieuw te stichten school of scholengemeenschap voor voortgezet onderwijs van meerdere richtingen potentiëlen van deze richtingen bij elkaar mogen worden opgeteld om aan de stichtingsnorm te voldoen.

U wilt de door u gevraagde school voor vwo verbinden aan de al eerder door mij voor bekostiging in aanmerking gebrachte mavo en havo. De Besturenraad is ten onrechte van mening dat de $\frac{3}{4}$ norm niet zou kunnen worden toegepast, nu de mavo en havo nog niet van start zijn gegaan. Het is een vaste gedragslijn om toe te staan dat scholen aan scholengemeenschappen worden toegevoegd en daarbij de $\frac{3}{4}$ norm toe te passen. Niet valt in te zien waarom dat anders zou zijn als de scholengemeenschap nog niet met het onderwijs is aangevangen. Zoals u terecht opmerkt zou de $\frac{3}{4}$ norm ook gelden als alle drie de scholen, mavo, havo en vwo, gelijktijdig voor bekostiging in aanmerking zouden worden gebracht. Er kan derhalve worden uitgegaan van de $\frac{3}{4}$ norm, oftewel een stichtingsnorm van 293. Het feit dat de eerder goedgekeurde mavo en havo van de protestants-christelijke richting zijn en de nu gevraagde vwo van de richtingen protestants-christelijk/rooms-katholiek/algemeen bijzonder is, maakt dit niet anders. In aansluiting op de genoemde uitspraak van de Afdeling merk ik op dat er uit de wet of wetsgeschiedenis niet valt af te leiden dat dit niet mogelijk zou zijn. Dat de gevraagde vwo in een eerder stadium is afgewezen, omdat er uitgaande van één richting sprake was van te weinig potentieel, is niet van belang voor de thans voorliggende aanvraag uitgaande van meerdere richtingen.

Wat betreft de plaats van vestiging van de gevraagde vwo hebt u toegelicht dat u aanvankelijk uitging van Gerdina's Hof 25 te Geldermalsen, dat er daarna in overleg met de gemeente sprake is geweest van de Roozeveld van der Venlaan 11-13, maar dat die laatste locatie is afgefallen wegens ongeschiktheid. Het beoogde adres is thans weer Gerdina's Hof 25 en dus niet de Roozeveld van der Venlaan 11-13. Ik zie derhalve in hetgeen door de Besturenraad is aangevoerd geen aanleiding om van een andere vestigingsplaats uit te gaan.

Met toepassing van artikel 65, eerste en tweede lid van de WVO breng ik de door u gevraagde school voor vwo voor bekostiging in aanmerking met ingang van het schooljaar waarop voor de school passende huisvesting beschikbaar is. Uit de door u ingezonden stukken blijkt niet dat huisvesting beschikbaar is met ingang van 1 augustus 2014 zodat op dit moment de bekostiging nog niet per genoemde datum kan aanvangen. Wanneer u mij voor 1 augustus 2014 mededeelt dat met ingang van 1 augustus 2015 passende huisvesting beschikbaar is, dan vangt de bekostiging aan met ingang van 1 augustus 2015.

Wanneer u zekerheid heeft over passende huisvesting met ingang van 1 augustus van enig schooljaar dan dient u mij dat voor 1 augustus van het schooljaar daaraan voorafgaand te melden. Uiterlijk met ingang van het jaar $t + 6$ (waarin t het kalenderjaar is waarin dit besluit is genomen) vindt de start en de aanvang van de bekostiging plaats.

		Bas.	Gen 1	%Bao	% schoolsoort	verm.fac.	potentieel
2017	Zaltbommel	182		45	18,81	6,0	92,4
2021	Zalbommel	167		45	18,81	6,0	84,8
2017	Zaltbommel	182		18	18,81	6,0	37,0
2021	Zalbommel	167		18	18,81	6,0	33,9



		Bas.	Gen 1	%Bao	% schoolsoort	verm.fac.	potentieel
2017	Zaltbommel	182		1	18,81	6,0	2,1
2021	Zaltbommel	167		1	18,81	6,0	1,9
2017	Neerijnen	167		37	18,25	6,0	67,7
2021	Neerijnen	129		37	18,25	6,0	52,3
2017	Tiel	537		26	16,88	6,0	141,4
2021	Tiel	465		26	16,88	6,0	122,4
2017	Tiel	537		2	16,88	6,0	10,9
2021	Tiel	465		2	16,88	6,0	9,4
2017	Maasdriel	90	10	24,12		6,0	13,0
2021	Maasdriel	76	10	24,12		6,0	11,0
2017	Maasdriel	90	54	24,12		6,0	70,3
2021	Maasdriel	76	54	24,12		6,0	59,4
2017	Maas en Waal	66	4	19,58		6,0	3,1
2021	Maas en Waal	57	4	19,58		6,0	2,7

Totaal potentiaal (norm: 293)

Richting	2017	2021
PC	317,6	273,2
RK	107,3	93,3
AB	13	11,3
Totaal	437,9	377,8

Stichting Tjalling Koopmans College

Rooms katholieke, algemeen bijzondere havo te Hurdegaryp

Bij brief van 28 oktober 2011 hebt u een aanvraag ingediend voor bekostiging van een school voor havo met als grondslag rooms-katholiek/algemeen bijzonder in Hurdegaryp.

Bij besluit van 2 augustus 2012 is uw aanvraag afgewezen.

Bij brief van 14 augustus 2012 hebt u bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Op 25 september 2012 hebt u uw bezwaren mondeling toegelicht. Tijdens de hoorzitting waren van de zijde van uw stichting aanwezig drs. M. Van Denderen, de heer A. Tijssens, mr. W.E. Pors en mr. L. Brouwer. U bent gehoord door mr. drs. R.P.B.A. Dingemans, mr. L.G. Kok en mr. M.Y. van Hattum. Namens de Dienst Uitvoering Onderwijs en de beleidsdirectie Voortgezet Onderwijs waren aanwezig de heer E. Luinge, de heer H.T.G. Kaspersen, mr. P.J. van Putten en mr. N.C. de Jong.

Op 4 december 2012 is uw bezwaarschrift ongegrond verklaard.

In de uitspraak van 21 augustus 2013 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State deze beslissing op bezwaar vernietigd naar aanleiding van het door u ingestelde beroep.

Bij brief van 6 november 2013 heb ik uw zienswijze gevraagd op de berekening van DUO van het leerlingpotentieel van de door u gevraagde havo, aangezien het leerlingpotentieel in de berekening van DUO uitkomt onder de stichtingsnorm.

Op 2 december 2013 hebt u uw zienswijze gegeven.

In dit besluit beslis ik opnieuw op uw bezwaarschrift.

Besluit

Ik verklaar uw bezwaarschrift ongegrond, omdat de door u gevraagde school voor havo niet voldoet aan de wettelijk vereiste stichtingsnorm van 244. Voor de onderbouwing van dit besluit verwijs ik u naar de onderstaande overwegingen.

Overwegingen

Voor de weergave van uw bezwaargronden verwijs ik u korthedshalve naar mijn eerdere beslissing



van 4 december 2012. In reactie op de berekening van het leerlingpotentieel door DUO hebt u nog aangegeven dat de berekening van DUO ten onrechte is gebaseerd op alleen de richtingen rooms-katholiek en algemeen bijzonder. Volgens u berust dit op een misverstand, aangezien in het besluit van uw bestuur dat bij de aanvraag van 28 oktober 2011 was gevoegd, duidelijk wordt vermeld dat het om een havo-school gaat op rooms-katholieke/algemeen bijzondere/antroposofische grondslag. Ook is volgens u op het aanvraagformulier de categorie "anders" aangekruist, met als omschrijving RK/AB/VS. U hebt dit aanvraagformulier bij uw reactie van 2 december 2013 gevoegd. U geeft aan dat als wordt uitgegaan van deze drie richtingen, de stichtingsnorm wel wordt gehaald. Verder merkt u op dat moet worden uitgegaan van de $\frac{3}{4}$ norm, aangezien de havo-school deel zal uitmaken van een scholengemeenschap waartoe al mavo en vwo behoren. Inmiddels is de richting van de mavo en het vwo ook uitgebreid tot rooms-katholiek/algemeen bijzonder/antroposofisch, weliswaar na 1 augustus 2011, maar vóór de indiening van de aanvraag voor havo. U meent daarom dat deze verbreding als gegeven voor de telling beschouwd dient te worden.

Ik merk hierover het volgende op.

U hebt op grond van artikel 65 van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) gevraagd een school voor havo voor bekostiging in aanmerking te brengen. De minister brengt een school voor havo voor bekostiging in aanmerking indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de school gelet op de belangstelling voor de betreffende schoolsoort, de verlangde richting en het leerlingenverloop, zal worden bezocht door ten minste 325 leerlingen. Op grond van het tweede lid van artikel 65 van de WVO geldt voor een scholengemeenschap die tenminste twee van de in het eerste lid genoemde scholen omvat, een $\frac{3}{4}$ norm, oftewel 244 leerlingen voor een havo. In artikel 66, tweede lid, van de WVO is bepaald dat elke aanvraag vergezeld gaat van een prognose over de te verwachten omvang. Op grond van artikel 76 van de WVO worden bij ministeriële regeling nadere voorschriften vastgesteld voor de uitvoering van onder meer de artikelen 65 en 66. In de op grond daarvan vastgestelde Regeling voorzieningenplanning VO (hierna: de regeling) is in bijlage 1 de methodiek voor het opstellen van een leerlingenprognose opgenomen. Als in het voedingsgebied van de aangevraagde school of scholengemeenschap een basisschool van dezelfde richting als de aangevraagde school of scholengemeenschap aanwezig is, moet de belangstelling voor de richting worden aangetoond op basis van een indirecte meting.

U wilt de school voor havo deel laten uitmaken van de reeds eerder voor bekostiging in aanmerking gebrachte mavo en vwo in Hurdegaryp. Het is een vaste gedragslijn om toe te staan dat scholen aan scholengemeenschappen worden toegevoegd en daarbij de $\frac{3}{4}$ norm toe te passen. Gelet daarop dient voor uw aanvraag te worden uitgegaan van een stichtingsnorm van 244.

In de berekening van het leerlingpotentieel van DUO, die op 6 november 2013 aan u is toegestuurd, komt het leerlingpotentieel uit onder de norm van 244. In de berekening is uitgegaan van de methodiek voor het opstellen van de leerlingenprognose, zoals vastgesteld in bijlage 1 van de regeling. Hierbij is uitgegaan van de potentiële van de richtingen rooms-katholiek en algemeen bijzonder. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak blijkt dat onder 'richting' in de artikelen 65 en 66 van de WVO mede 'richtingen' moet worden begrepen en dat bij een aanvraag om bekostiging van een nieuw te stichten school of scholengemeenschap voor voortgezet onderwijs van meerdere richtingen potentiële van deze richtingen bij elkaar mogen worden opgeteld om aan de stichtingsnorm te voldoen.

In uw reactie van 2 december 2013 stelt u dat er sprake moet zijn van een misverstand, nu DUO uitgaat van de richtingen rooms-katholiek en algemeen bijzonder, en u in uw aanvraag zou zijn uitgegaan van drie richtingen, te weten rooms-katholiek, algemeen bijzonder en antroposofisch (vrije school). Ter staving van uw stelling hebt u op 2 december 2013 de notulen van de bestuursvergadering en het aanvraagformulier, gedateerd 28 oktober 2011, toegezonden. In de notulen van de bestuursvergadering van 24 oktober 2011 is inderdaad sprake van een havo-school op rooms-katholieke/algemeen bijzondere/antroposofische grondslag. Op het aanvraagformulier dat u destijds hebt ingediend, gedateerd 28 oktober 2011, ontvangen 31 oktober 2011, hebt u echter een kruisje gezet in het hokje behorende bij RK/AB. Het formulier dat u thans hebt ingestuurd als zijnde de oorspronkelijke aanvraag van 28 oktober 2011 wijkt op een aantal punten af van het aanvraagformulier dat u in oktober 2011 hebt ingediend. Niet alleen is er op het aanvraagformulier dat is ontvangen op 31 oktober 2011 sprake van de richtingen rooms-katholiek/algemeen bijzonder, er staat bovendien een ander adres ingevuld dan op het formulier dat u thans als het oorspronkelijke formulier presenteert. Ook is dit laatste formulier niet ondertekend en is het eerder ontvangen formulier wel ondertekend. Het formulier dat u thans hebt ingestuurd als zijnde de oorspronkelijke aanvraag is mij niet bekend. Er is derhalve geen sprake van een misverstand aan mijn zijde. Dat blijkt eens te meer uit het feit dat in het primaire besluit van 2 augustus 2012 is uitgegaan van de richtingen rooms-katholiek/algemeen bijzonder en u daartegen niet bent opgekomen in bezwaar. In uw bezwaarschrift is zelfs de volgende zin opgenomen: "De Stichting Pierre Bayle Academie (*bedoeld zal zijn de Stichting Tjalling*



Koopmans College) (verder: de Stichting) heeft voor 1 november 2011 een aanvraag ingediend voor een RK/AB school te Hurdegaryp." Tijdens de hoorzitting op 25 september 2012 is de richting van de school in Hurdegaryp aan de orde geweest en toen hebt u verklaard dat de school in Hurdegaryp als katholieke school is gesticht, maar is uitgebreid met algemeen bijzonder. Ten slotte is zowel in de beslissing op bezwaar als in de uitspraak van de Afdeling sprake van de richtingen rooms-katholiek/ algemeen bijzonder.

Op basis van het aanvraagformulier zoals u dat destijds in oktober 2011 hebt ingediend en daarbij genomen hetgeen u ter hoorzitting hebt verklaard, kan er geen sprake zijn van een misverstand. U bent zelf in de aanvraag en overige stukken uitgegaan van de richtingen rooms-katholiek/algemeen bijzonder. Dat u in uw aanvraag zou zijn uitgegaan van drie richtingen is bovendien niet aannemelijk, nu u niet eerder dan op 2 december 2013 er op wijst dat moet worden uitgegaan van drie richtingen, terwijl in alle stukken altijd sprake is geweest van twee richtingen.

Het enkele feit dat in de notulen van de bestuursvergadering drie richtingen worden vermeld, maakt niet dat u in uw aanvraag ook bent uitgegaan van drie richtingen. Op het aanvraagformulier hebt u immers de richtingen rooms-katholiek/algemeen bijzonder aangekruist en op de hoorzitting hebt u verklaard dat de school is begonnen als rooms-katholiek en inmiddels is uitgebreid met algemeen bijzonder. Dat de school nu verder zou zijn uitgebreid met de richting antroposofisch verandert niets aan het feit dat in uw aanvraag sprake is van de richtingen rooms-katholiek/algemeen bijzonder. Dat is de aanvraag waarvan ik in deze beslissing op bezwaar dien uit te gaan. Van een aanvraag uitgaande van drie richtingen is geen sprake.

De door u gevraagde school voor havo breng ik niet voor bekostiging in aanmerking, omdat deze school niet voldoet aan de stichtingsnorm van 244. Het potentieel van de door u gevraagde havo komt uit op 242 in het jaar 2017 en 242 in het jaar 2021 en voldoet daarmee niet aan de norm van 244. In de bijlage is de berekening van het potentieel opgenomen.

Tjalling Koopmans College Hardegaryp	HAVO	Bas.gen 1		Gemeente
	Postcodes voedings- gebied	2017	2021	
	8911	37	36	Leeuwarden
	8913	35	35	Leeuwarden
	8916	33	32	Leeuwarden
	8917	27	29	Leeuwarden
	8918	45	46	Leeuwarden
	8919	12	10	Leeuwarden
	8921	96	95	Leeuwarden
	8922	32	33	Leeuwarden
	8923	33	33	Leeuwarden
	8924	35	33	Leeuwarden
	8925	55	51	Leeuwarden
	8926	54	52	Leeuwarden
	8927	4	5	Leeuwarden
	8931	29	27	Leeuwarden
	8932	80	79	Leeuwarden
	8933	38	39	Leeuwarden
	8934	20	21	Leeuwarden
	8935	63	62	Leeuwarden
	8936	4	4	Leeuwarden
	8937	10	11	Leeuwarden
	8938	1	0	Leeuwarden
	8939	55	50	Leeuwarden
	8941	30	41	Leeuwarden
	9081	5	6	Leeuwarden
	9082	0	0	Leeuwarden
	9083	2	3	Leeuwarden
	9084	44	46	Leeuwarden
	9085	0	0	Leeuwarden
	9086	2	1	Leeuwarden
	9087	0	0	Leeuwarden



Tjalling Koopmans College Hardegaryp	HAVO	Bas.gen 1	Bas.gen 1	
	Postcodes voedingsgebied	2017	2021	Gemeente
		881	880	
	9216	26	27	Smallingerland
	9217	8	8	Smallingerland
	9219	8	8	Smallingerland
		42	43	

		Bas.gen 1	Bao %	Schoolsoort %	verm.factor	Potentieel
RK	2017	881	15	23,66	5,7	178,2
Leeuwarden						
	2021	880	15	23,66	5,7	178
AB	2017	881	5	23,66	5,7	59,4
	2021	880	5	23,66	5,7	59,3
Smallingerland						
RK	2017	42	8	17,66	5,7	3,4
	2021	43	8	17,66	5,7	2,8
AB	2017	42	3	17,66	5,7	1,3
	2021	43	3	17,66	5,7	1,3

Totaal potentiaal (norm: 244)

Richting	2017	2021
RK	181,6	181,5
AB	60,7	60,6
Totaal	242,3	242,1

Vereniging voor Christelijk Voortgezet Onderwijs te Rotterdam en omgeving

Protestants christelijke scholengemeenschap voor vbo, mavo, havo en vwo te Rotterdam

U verzoekt mij op grond van artikel 65 van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO) om met ingang van 1 augustus 2014 voor bekostiging in aanmerking te brengen een protestants christelijke scholengemeenschap voor vbo, mavo, havo en vwo, die ontstaat door splitsing van de Christelijke scholengemeenschap Melanchthon te Rotterdam (Brinnummer 18CH). De nieuwe school zal bij goedkeuring worden gehuisvest in de huidige nevenvestigingen aan de Schere 47 te Rotterdam (vestigingsnummer 18CH-16) en de Putsebocht 21 te Rotterdam (vestigingsnummer 18CH-17).

Ik heb uw verzoek voor splitsing van de Christelijke scholengemeenschap Melanchthon te Rotterdam getoetst aan het bepaalde in artikel 65 van de WVO en de Regeling voorzieningenplanning voortgezet onderwijs van 11 juli 2008 (VO/BenB-2008/26204).

Besluit

Met toepassing van artikel 65, 1e lid van de WVO lid keur ik uw aanvraag goed. Aan de nieuwe school worden de schoolsoorten mavo, havo, vwo en vbo (afdeling verzorging) verbonden. Onder verwijzing naar artikel 66 vierde lid, van de WVO waarin is bepaald dat de bekostiging aanvangt op 1 augustus van enig kalenderjaar, ten vroegste in het eerste en ten laatste in het zesde kalenderjaar na het besluit van Onze minister, deel ik u mee dat de bekostiging van de nieuwe school aanvangt met ingang van 1 augustus 2014.

Motivering

Uw aanvraag voldoet aan de criteria voor splitsing in de Regeling voorzieningenplanning voortgezet onderwijs van 11 juli 2008 (VO/BenB-2008/26204). De te splitsen school moet worden bezocht door



tenminste twee maal het aantal leerlingen dat nodig is voor stichting van een school voor vbo, mavo, havo en vwo met dien verstande dat na de splitsing zowel de overblijvende school als de nieuw te stichten school voor beide prognosejaren aan de stichtingsnormen voldoet. Voor wat betreft het vbo wordt uitsluitend de afdeling verzorging gesplitst. Uit het door u bijgevoegde cijfermateriaal en de berekening blijkt dat aan de voorwaarden is voldaan. Mijn controle berekening treft u als bijlage bij deze beschikking aan.

Prognose 18CH Melanchthon

Postcode-gebied	VWO	HAVO	MAVO	VBO	Gemeente	Basisgen. 2013	% basisgeneratie per postcode			
	18CH	18CH	18CH	18CH			VWO	HAVO	MAVO	VBO
2611	0	0	0	1	Delft	853	0,00%	0,00%	0,00%	0,12%
2616	0	0	0	1	Delft	853	0,00%	0,00%	0,00%	0,12%
2628	1	0	0	1	Delft	853	0,12%	0,00%	0,00%	0,12%
2641	23	15	4	68	Pijnacker	790	2,91%	1,90%	0,51%	8,61%
2642	71	50	12	76	Pijnacker	790	8,99%	6,33%	1,52%	9,62%
2643	0	0	0	5	Pijnacker	790	0,00%	0,00%	0,00%	0,63%
2645	0	1	1	70	Delft	853	0,00%	0,12%	0,12%	8,21%
2651	173	159	89	156	Lansingerland	835	20,72%	19,04%	10,66%	18,68%
2652	52	46	36	65	Lansingerland	835	6,23%	5,51%	4,31%	7,78%
2661	202	185	104	99	Lansingerland	835	24,19%	22,16%	12,46%	11,86%
2662	51	40	28	22	Lansingerland	835	6,11%	4,79%	3,35%	2,63%
2665	127	161	94	102	Lansingerland	835	15,21%	19,28%	11,26%	12,22%
2694	0	1	0	0	Westland	1298	0,00%	0,08%	0,00%	0,00%
2712	0	0	0	2	Zoetermeer	1498	0,00%	0,00%	0,00%	0,13%
2715	0	0	0	2	Zoetermeer	1498	0,00%	0,00%	0,00%	0,13%
2719	0	1	0	11	Zoetermeer	1498	0,00%	0,07%	0,00%	0,73%
2721	0	0	0	1	Zoetermeer	1498	0,00%	0,00%	0,00%	0,07%
2724	0	0	0	1	Zoetermeer	1498	0,00%	0,00%	0,00%	0,07%
2729	1	0	0	1	Zoetermeer	1498	0,07%	0,00%	0,00%	0,07%
2731	0	1	0	0	Rijnwoude	247	0,00%	0,40%	0,00%	0,00%
2751	0	5	2	14	Zuidplas	556	0,00%	0,90%	0,36%	2,52%
2752	0	0	0	1	Zuidplas	556	0,00%	0,00%	0,00%	0,18%
2761	0	5	3	44	Zuidplas	556	0,00%	0,90%	0,54%	7,91%
2907	1	1	0	1	Capelle ad IJssel	772	0,13%	0,13%	0,00%	0,13%
2908	0	0	0	1	Capelle ad IJssel	772	0,00%	0,00%	0,00%	0,13%
2912	0	1	0	0	Zuidplas	556	0,00%	0,18%	0,00%	0,00%
2923	0	0	0	1	Capelle ad IJssel	391	0,00%	0,00%	0,00%	0,26%
3013	0	1	0	1	Rotterdam	6458	0,00%	0,02%	0,00%	0,02%
3015	0	1	1	0	Rotterdam	6458	0,00%	0,02%	0,02%	0,00%
3028	0	2	1	12	Rotterdam	6458	0,00%	0,03%	0,02%	0,19%
3039	7	9	4	7	Rotterdam	6458	0,11%	0,14%	0,06%	0,11%
3043	22	30	26	17	Rotterdam	6458	0,34%	0,46%	0,40%	0,26%
3045	9	9	6	4	Rotterdam	6458	0,14%	0,14%	0,09%	0,06%
3046	1	4	3	1	Rotterdam	6458	0,02%	0,06%	0,05%	0,02%
3054	52	39	25	19	Rotterdam	6458	0,81%	0,60%	0,39%	0,29%
3055	74	37	14	1	Rotterdam	6458	1,15%	0,57%	0,22%	0,02%
3062	1	1	0	0	Rotterdam	6458	0,02%	0,02%	0,00%	0,00%
3065	0	0	1	0	Rotterdam	6458	0,00%	0,00%	0,02%	0,00%
3066	0	1	0	1	Rotterdam	6458	0,00%	0,02%	0,00%	0,02%
3068	1	4	3	5	Rotterdam	6458	0,02%	0,06%	0,05%	0,08%
3114	0	1	0	0	Schiedam	896	0,00%	0,11%	0,00%	0,00%
3116	0	0	0	1	Schiedam	896	0,00%	0,00%	0,00%	0,11%
3162	0	0	0	1	Albrandswaard	304	0,00%	0,00%	0,00%	0,33%
3207	0	0	0	1	Spijkernisse	800	0,00%	0,00%	0,00%	0,13%

Postcode-gebied	Basisgen. t+6	leerlingpotentieel t+6				Basisgen. t+10	leerlingpotentieel t+10			
		VWO	HAVO	MAVO	VBO		VWO	HAVO	MAVO	VBO
2611	841	0	0	0	0,985932005	929	0	0	0	1,0891
2616	841	0	0	0	0,985932005	929	0	0	0	1,0891



Postcode- gebied	Basisgen. t+6	leerlingpotentieel t+6				Basisgen. t+10	leerlingpotentieel t+10			
		VWO	HAVO	MAVO	VBO		VWO	HAVO	MAVO	VBO
2628	841	0,986	0	0	0,985932005	929	1,0891	0	0	1,0891
2641	930	27,08	17,66	4,709	80,05063291	908	26,435	17,241	4,5975	78,157
2642	930	83,58	58,86	14,13	89,46835443	908	81,605	57,468	13,792	87,352
2643	930	0	0	0	5,886075949	908	0	0	0	5,7468
2645	841	0	0,986	0,986	69,01524033	929	0	1,0891	1,0891	76,237
2651	930	192,7	177,1	99,13	173,748503	917	189,99	174,61	97,74	171,32
2652	930	57,92	51,23	40,1	72,39520958	917	57,107	50,517	39,535	71,383
2661	930	225	206	115,8	110,2634731	917	221,84	203,17	114,21	108,72
2662	930	56,8	44,55	31,19	24,50299401	917	56,008	43,928	30,75	24,16
2665	930	141,4	179,3	104,7	113,6047904	917	139,47	176,81	103,23	112,02
2694	1275	0	0,982	0	0	1180	0	0,9091	0	0
2712	1455	0	0	0	1,94259012	1554	0	0	0	2,0748
2715	1455	0	0	0	1,94259012	1554	0	0	0	2,0748
2719	1455	0	0,971	0	10,68424566	1554	0	1,0374	0	11,411
2721	1455	0	0	0	0,97129506	1554	0	0	0	1,0374
2724	1455	0	0	0	0,97129506	1554	0	0	0	1,0374
2729	1455	0,971	0	0	0,97129506	1554	1,0374	0	0	1,0374
2731	222	0	0,899	0	0	231	0	0,9352	0	0
2751	580	0	5,216	2,086	14,60431655	598	0	5,3777	2,1511	15,058
2752	580	0	0	0	1,043165468	598	0	0	0	1,0755
2761	580	0	5,216	3,129	45,89928058	598	0	5,3777	3,2266	47,324
2907	731	0,947	0,947	0	0,946891192	780	1,0104	1,0104	0	1,0104
2908	731	0	0	0	0,946891192	780	0	0	0	1,0104
2912	580	0	1,043	0	0	598	0	1,0755	0	0
2923	334	0	0	0	0,854219949	320	0	0	0	0,8184
3013	6130	0	0,949	0	0,949210282	6769	0	1,0482	0	1,0482
3015	6130	0	0,949	0,949	0	6769	0	1,0482	1,0482	0
3028	6130	0	1,898	0,949	11,39052338	6769	0	2,0963	1,0482	12,578
3039	6130	6,644	8,543	3,797	6,644471973	6769	7,3371	9,4334	4,1926	7,3371
3043	6130	20,88	28,48	24,68	16,13657479	6769	23,059	31,445	27,252	17,819
3045	6130	8,543	8,543	5,695	3,796841127	6769	9,4334	9,4334	6,2889	4,1926
3046	6130	0,949	3,797	2,848	0,949210282	6769	1,0482	4,1926	3,1445	1,0482
3054	6130	49,36	37,02	23,73	18,03499535	6769	54,504	40,878	26,204	19,915
3055	6130	70,24	35,12	13,29	0,949210282	6769	77,564	38,782	14,674	1,0482
3062	6130	0,949	0,949	0	0	6769	1,0482	1,0482	0	0
3065	6130	0	0	0,949	0	6769	0	0	1,0482	0
3066	6130	0	0,949	0	0,949210282	6769	0	1,0482	0	1,0482
3068	6130	0,949	3,797	2,848	4,746051409	6769	1,0482	4,1926	3,1445	5,2408
3114	815	0	0,91	0	0	826	0	0,9219	0	0
3116	815	0	0	0	0,909598214	826	0	0	0	0,9219
3162	339	0	0	0	1,115131579	319	0	0	0	1,0493
3207	711	0	0	0	0,88875	731	0	0	0	0,9138
	Totaal t+6	946	883	496	891	Totaal t+10	951	886	498	897
		VWO	HAVO	MAVO	VBO		VWO	HAVO	MAVO	VBO

Prognose nieuwe school De Opperd (30WH)

Postcode- gebied	VWO	HAVO	MAVO	VBO	Gemeente	Basisgen.2013	% basisgeneratie per postcode			
	30WH	30WH	30WH	30WH			VWO	HAVO	MAVO	VBO
2263	0	0	0	1	Leidschendam	712	0,00	0,00	0,00	0,00
2498	0	1	0	0	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00
2515	0	0	1	2	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00
2516	2	1	1	6	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00
2521	2	1	0	0	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00



Postcode- gebied	VVO	HAVO	MAVO	VBO	Gemeente	Basisgen.2013	% basisgeneratie per postcode			
	30WH	30WH	30WH	30WH			VVO	HAVO	MAVO	VBO
2522	0	1	0	0	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00
2523	0	0	0	1	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00
2525	1	3	0	3	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00
2526	5	2	1	1	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00
2541	0	0	0	1	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00
2551	0	0	0	1	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00
2562	0	2	2	1	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00
2563	0	0	1	1	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00
2571	1	0	0	2	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00
2572	0	3	0	1	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00
2573	1	1	1	0	Den Haag	5464	0,00	0,00	0,00	0,00
2613	0	0	0	1	Delft	853	0,00	0,00	0,00	0,00
2614	0	0	1	1	Delft	853	0,00	0,00	0,00	0,00
2623	1	0	0	0	Delft	853	0,00	0,00	0,00	0,00
2624	3	4	1	4	Delft	853	0,00	0,00	0,00	0,00
2625	0	1	0	5	Delft	853	0,00	0,00	0,00	0,01
2672	0	0	0	1	Westland	1298	0,00	0,00	0,00	0,00
2716	0	1	0	0	Zoetermeer	1498	0,00	0,00	0,00	0,00
2718	0	0	1	10	Zoetermeer	1498	0,00	0,00	0,00	0,01
2727	1	0	0	0	Zoetermeer	1498	0,00	0,00	0,00	0,00
2802	0	0	1	0	Gouda	895	0,00	0,00	0,00	0,00
2803	0	1	0	2	Gouda	895	0,00	0,00	0,00	0,00
2805	2	0	0	1	Gouda	895	0,00	0,00	0,00	0,00
2806	0	0	1	0	Gouda	895	0,00	0,00	0,00	0,00
2807	1	0	0	0	Gouda	895	0,00	0,00	0,00	0,00
2902	0	1	0	0	Capelle ad IJssel	772	0,00	0,00	0,00	0,00
2905	0	1	0	1	Capelle ad IJssel	772	0,00	0,00	0,00	0,00
2906	0	1	1	1	Capelle ad IJssel	772	0,00	0,00	0,00	0,00
2909	0	0	0	2	Capelle ad IJssel	772	0,00	0,00	0,00	0,00
2951	0	0	0	1	Alblasserdam	255	0,00	0,00	0,00	0,00
2982	0	1	0	0	Ridderkerk	478	0,00	0,00	0,00	0,00
2987	1	1	0	0	Ridderkerk	478	0,00	0,00	0,00	0,00
2992	0	1	0	0	Barendrecht	715	0,00	0,00	0,00	0,00
2993	0	0	4	1	Barendrecht	715	0,00	0,00	0,01	0,00
3011	0	3	6	4	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3012	0	2	2	2	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3014	6	4	9	33	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,01
3021	2	6	5	34	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,01
3022	4	10	9	42	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,01
3023	4	8	11	70	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,01
3024	1	3	4	4	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3025	2	1	6	41	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,01
3026	2	6	6	24	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3027	8	10	10	84	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,01
3029	2	1	1	16	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3031	2	8	19	35	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,01
3032	4	11	12	31	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3033	3	4	1	13	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3034	3	10	32	82	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,01	0,01
3035	9	15	17	51	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,01
3036	6	22	41	100	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,01	0,02
3037	17	17	22	43	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,01
3038	3	12	6	27	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3042	11	13	16	38	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,01
3051	21	33	14	5	Rotterdam	6458	0,00	0,01	0,00	0,00
3052	35	33	22	36	Rotterdam	6458	0,01	0,01	0,00	0,01
3053	87	64	36	14	Rotterdam	6458	0,01	0,01	0,01	0,00



Postcode- gebied	VVO	HAVO	MAVO	VBO	Gemeente	Basisgen.2013	% basisgeneratie per postcode			
	30WH	30WH	30WH	30WH			VVO	HAVO	MAVO	VBO
3056	28	30	12	4	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3059	0	2	0	2	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3061	4	1	18	55	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,01
3063	1	2	0	9	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3069	4	3	0	7	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3071	0	3	12	25	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3072	3	12	13	26	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3073	1	7	19	29	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3074	0	4	16	18	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3075	0	3	3	4	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3076	1	1	2	9	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3077	0	1	1	1	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3078	3	1	3	4	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3079	0	4	2	4	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3081	1	3	1	6	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3082	1	3	2	5	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3083	1	2	1	9	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3085	3	6	2	2	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3086	3	8	6	7	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3087	0	1	2	3	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3111	1	3	0	0	Schiedam	896	0,00	0,00	0,00	0,00
3112	0	4	2	5	Schiedam	896	0,00	0,00	0,00	0,01
3117	0	3	0	2	Schiedam	896	0,00	0,00	0,00	0,00
3118	1	2	0	2	Schiedam	896	0,00	0,00	0,00	0,00
3119	1	3	1	7	Schiedam	896	0,00	0,00	0,00	0,01
3121	0	0	0	2	Schiedam	896	0,00	0,00	0,00	0,00
3122	6	3	1	4	Schiedam	896	0,01	0,00	0,00	0,00
3131	1	0	1	2	Vlaardingen	758	0,00	0,00	0,00	0,00
3132	0	0	0	1	Vlaardingen	758	0,00	0,00	0,00	0,00
3135	0	1	0	0	Vlaardingen	758	0,00	0,00	0,00	0,00
3136	0	0	1	0	Vlaardingen	758	0,00	0,00	0,00	0,00
3137	0	0	0	1	Vlaardingen	758	0,00	0,00	0,00	0,00
3142	0	0	1	1	Maassluis	363	0,00	0,00	0,00	0,00
3144	1	0	1	0	Maassluis	363	0,00	0,00	0,00	0,00
3145	0	1	0	2	Maassluis	363	0,00	0,00	0,00	0,01
3161	0	2	0	0	Albrandswaard	304	0,00	0,01	0,00	0,00
3192	0	0	0	1	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3193	1	1	1	2	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3194	0	1	0	0	Rotterdam	6458	0,00	0,00	0,00	0,00
3206	0	1	0	2	Spijkenisse	800	0,00	0,00	0,00	0,00
3225	0	1	0	0	Hellevoetsluis	461	0,00	0,00	0,00	0,00
3311	0	0	1	0	Dordrecht	1430	0,00	0,00	0,00	0,00
3312	0	0	2	1	Dordrecht	1430	0,00	0,00	0,00	0,00
3314	1	7	1	5	Dordrecht	1430	0,00	0,00	0,00	0,00
3317	1	1	2	1	Dordrecht	1430	0,00	0,00	0,00	0,00
3318	1	0	1	2	Dordrecht	1430	0,00	0,00	0,00	0,00
3319	1	0	0	0	Dordrecht	1430	0,00	0,00	0,00	0,00
3328	0	0	0	1	Dordrecht	1430	0,00	0,00	0,00	0,00
3332	0	0	1	1	Zwijndrecht	528	0,00	0,00	0,00	0,00
3341	1	1	0	0	H-I-Ambacht	398	0,00	0,00	0,00	0,00
3344	0	0	0	1	H-I-Ambacht	398	0,00	0,00	0,00	0,00
3362	1	0	0	0	Sliedrecht	327	0,00	0,00	0,00	0,00

Postcode- gebied	Basisgen. t+6	leerlingpotentieel t+6				Basisgen. t+10	leerlingpotentieel t+10			
		VVO	HAVO	MAVO	VBO		VVO	HAVO	MAVO	VBO
2263	792	0	0	0	1,11236	855	0	0	0	1,20084



Postcode-gebied	Basisgen. t+6	leerlingpotentieel t+6				Basisgen. t+10	leerlingpotentieel t+10			
		VWO	HAVO	MAVO	VBO		VWO	HAVO	MAVO	VBO
2498	5544	0	1,01464	0	0	5905	0	1,08071	0	0
2515	5544	0	0	1,01464	2,02928	5905	0	0	1,08071	2,16142
2516	5544	2,02928	1,01464	1,01464	6,08785	5905	2,16142	1,08071	1,08071	6,48426
2521	5544	2,02928	1,01464	0	0	5905	2,16142	1,08071	0	0
2522	5544	0	1,01464	0	0	5905	0	1,08071	0	0
2523	5544	0	0	0	1,01464	5905	0	0	0	1,08071
2525	5544	1,01464	3,04392	0	3,04392	5905	1,08071	3,24213	0	3,24213
2526	5544	5,07321	2,02928	1,01464	1,01464	5905	5,40355	2,16142	1,08071	1,08071
2541	5544	0	0	0	1,01464	5905	0	0	0	1,08071
2551	5544	0	0	0	1,01464	5905	0	0	0	1,08071
2562	5544	0	2,02928	2,02928	1,01464	5905	0	2,16142	2,16142	1,08071
2563	5544	0	0	1,01464	1,01464	5905	0	0	1,08071	1,08071
2571	5544	1,01464	0	0	2,02928	5905	1,08071	0	0	2,16142
2572	5544	0	3,04392	0	1,01464	5905	0	3,24213	0	1,08071
2573	5544	1,01464	1,01464	1,01464	0	5905	1,08071	1,08071	1,08071	0
2613	841	0	0	0	0,98593	929	0	0	0	1,0891
2614	841	0	0	0,98593	0,98593	929	0	0	1,0891	1,0891
2623	841	0,98593	0	0	0	929	1,0891	0	0	0
2624	841	2,9578	3,94373	0,98593	3,94373	929	3,26729	4,35639	1,0891	4,35639
2625	841	0	0,98593	0	4,92966	929	0	1,0891	0	5,44549
2672	1275	0	0	0	0,98228	1180	0	0	0	0,90909
2716	1455	0	0,9713	0	0	1554	0	1,03738	0	0
2718	1455	0	0	0,9713	9,71295	1554	0	0	1,03738	10,3738
2727	1455	0,9713	0	0	0	1554	1,03738	0	0	0
2802	793	0	0	0,88603	0	781	0	0	0,87263	0
2803	793	0	0,88603	0	1,77207	781	0	0,87263	0	1,74525
2805	793	1,77207	0	0	0,88603	781	1,74525	0	0	0,87263
2806	793	0	0	0,88603	0	781	0	0	0,87263	0
2807	793	0,88603	0	0	0	781	0,87263	0	0	0
2902	731	0	0,94689	0	0	780	0	1,01036	0	0
2905	731	0	0,94689	0	0,94689	780	0	1,01036	0	1,01036
2906	731	0	0,94689	0,94689	0,94689	780	0	1,01036	1,01036	1,01036
2909	731	0	0	0	1,89378	780	0	0	0	2,02073
2951	243	0	0	0	0,95294	273	0	0	0	1,07059
2982	417	0	0,87238	0	0	453	0	0,9477	0	0
2987	417	0,87238	0,87238	0	0	453	0,9477	0,9477	0	0
2992	631	0	0,88252	0	0	587	0	0,82098	0	0
2993	631	0	0	3,53007	0,88252	587	0	0	3,28392	0,82098
3011	6130	0	2,84763	5,69526	3,79684	6769	0	3,14447	6,28894	4,19263
3012	6130	0	1,89842	1,89842	1,89842	6769	0	2,09631	2,09631	2,09631
3014	6130	5,69526	3,79684	8,54289	31,3239	6769	6,28894	4,19263	9,43342	34,5892
3021	6130	1,89842	5,69526	4,74605	32,2731	6769	2,09631	6,28894	5,24079	35,6373
3022	6130	3,79684	9,4921	8,54289	39,8668	6769	4,19263	10,4816	9,43342	44,0226
3023	6130	3,79684	7,59368	10,4413	66,4447	6769	4,19263	8,38526	11,5297	73,371
3024	6130	0,94921	2,84763	3,79684	3,79684	6769	1,04816	3,14447	4,19263	4,19263
3025	6130	1,89842	0,94921	5,69526	38,9176	6769	2,09631	1,04816	6,28894	42,9745
3026	6130	1,89842	5,69526	5,69526	22,781	6769	2,09631	6,28894	6,28894	25,1558
3027	6130	7,59368	9,4921	9,4921	79,7337	6769	8,38526	10,4816	10,4816	88,0452
3029	6130	1,89842	0,94921	0,94921	15,1874	6769	2,09631	1,04816	1,04816	16,7705
3031	6130	1,89842	7,59368	18,035	33,2224	6769	2,09631	8,38526	19,915	36,6855
3032	6130	3,79684	10,4413	11,3905	29,4255	6769	4,19263	11,5297	12,5779	32,4929
3033	6130	2,84763	3,79684	0,94921	12,3397	6769	3,14447	4,19263	1,04816	13,626
3034	6130	2,84763	9,4921	30,3747	77,8352	6769	3,14447	10,4816	33,541	85,9489
3035	6130	8,54289	14,2382	16,1366	48,4097	6769	9,43342	15,7224	17,8187	53,456
3036	6130	5,69526	20,8826	38,9176	94,921	6769	6,28894	23,0595	42,9745	104,816
3037	6130	16,1366	16,1366	20,8826	40,816	6769	17,8187	17,8187	23,0595	45,0708
3038	6130	2,84763	11,3905	5,69526	25,6287	6769	3,14447	12,5779	6,28894	28,3002



Postcode- gebied	Basisgen. t+6	leerlingpotentieel t+6				Basisgen. t+10	leerlingpotentieel t+10			
		VWO	HAVO	MAVO	VBO		VWO	HAVO	MAVO	VBO
3042	6130	10,4413	12,3397	15,1874	36,07	6769	11,5297	13,626	16,7705	39,83
3051	6130	19,9334	31,3239	13,2889	4,74605	6769	22,0113	34,5892	14,6742	5,24079
3052	6130	33,2224	31,3239	20,8826	34,1716	6769	36,6855	34,5892	23,0595	37,7337
3053	6130	82,5813	60,7495	34,1716	13,2889	6769	91,1897	67,0821	37,7337	14,6742
3056	6130	26,5779	28,4763	11,3905	3,79684	6769	29,3484	31,4447	12,5779	4,19263
3059	6130	0	1,89842	0	1,89842	6769	0	2,09631	0	2,09631
3061	6130	3,79684	0,94921	17,0858	52,2066	6769	4,19263	1,04816	18,8668	57,6487
3063	6130	0,94921	1,89842	0	8,54289	6769	1,04816	2,09631	0	9,43342
3069	6130	3,79684	2,84763	0	6,64447	6769	4,19263	3,14447	0	7,3371
3071	6130	0	2,84763	11,3905	23,7303	6769	0	3,14447	12,5779	26,2039
3072	6130	2,84763	11,3905	12,3397	24,6795	6769	3,14447	12,5779	13,626	27,2521
3073	6130	0,94921	6,64447	18,035	27,5271	6769	1,04816	7,3371	19,915	30,3966
3074	6130	0	3,79684	15,1874	17,0858	6769	0	4,19263	16,7705	18,8668
3075	6130	0	2,84763	2,84763	3,79684	6769	0	3,14447	3,14447	4,19263
3076	6130	0,94921	0,94921	1,89842	8,54289	6769	1,04816	1,04816	2,09631	9,43342
3077	6130	0	0,94921	0,94921	0,94921	6769	0	1,04816	1,04816	1,04816
3078	6130	2,84763	0,94921	2,84763	3,79684	6769	3,14447	1,04816	3,14447	4,19263
3079	6130	0	3,79684	1,89842	3,79684	6769	0	4,19263	2,09631	4,19263
3081	6130	0,94921	2,84763	0,94921	5,69526	6769	1,04816	3,14447	1,04816	6,28894
3082	6130	0,94921	2,84763	1,89842	4,74605	6769	1,04816	3,14447	2,09631	5,24079
3083	6130	0,94921	1,89842	0,94921	8,54289	6769	1,04816	2,09631	1,04816	9,43342
3085	6130	2,84763	5,69526	1,89842	1,89842	6769	3,14447	6,28894	2,09631	2,09631
3086	6130	2,84763	7,59368	5,69526	6,64447	6769	3,14447	8,38526	6,28894	7,3371
3087	6130	0	0,94921	1,89842	2,84763	6769	0	1,04816	2,09631	3,14447
3111	815	0,9096	2,72879	0	0	826	0,92188	2,76563	0	0
3112	815	0	3,63839	1,8192	4,54799	826	0	3,6875	1,84375	4,60938
3117	815	0	2,72879	0	1,8192	826	0	2,76563	0	1,84375
3118	815	0,9096	1,8192	0	1,8192	826	0,92188	1,84375	0	1,84375
3119	815	0,9096	2,72879	0,9096	6,36719	826	0,92188	2,76563	0,92188	6,45313
3121	815	0	0	0	1,8192	826	0	0	0	1,84375
3122	815	5,45759	2,72879	0,9096	3,63839	826	5,53125	2,76563	0,92188	3,6875
3131	757	0,99868	0	0,99868	1,99736	783	1,03298	0	1,03298	2,06596
3132	757	0	0	0	0,99868	783	0	0	0	1,03298
3135	757	0	0,99868	0	0	783	0	1,03298	0	0
3136	757	0	0	0,99868	0	783	0	0	1,03298	0
3137	757	0	0	0	0,99868	783	0	0	0	1,03298
3142	337	0	0	0,92837	0,92837	328	0	0	0,90358	0,90358
3144	337	0,92837	0	0,92837	0	328	0,90358	0	0,90358	0
3145	337	0	0,92837	0	1,85675	328	0	0,90358	0	1,80716
3161	339	0	2,23026	0	0	319	0	2,09868	0	0
3192	6130	0	0	0	0,94921	6769	0	0	0	1,04816
3193	6130	0,94921	0,94921	0,94921	1,89842	6769	1,04816	1,04816	1,04816	2,09631
3194	6130	0	0,94921	0	0	6769	0	1,04816	0	0
3206	711	0	0,88875	0	1,7775	731	0	0,91375	0	1,8275
3225	432	0	0,93709	0	0	374	0	0,81128	0	0
3311	1219	0	0	0,85245	0	1278	0	0	0,89371	0
3312	1219	0	0	1,7049	0,85245	1278	0	0	1,78741	0,89371
3314	1219	0,85245	5,96713	0,85245	4,26224	1278	0,89371	6,25594	0,89371	4,46853
3317	1219	0,85245	0,85245	1,7049	0,85245	1278	0,89371	0,89371	1,78741	0,89371
3318	1219	0,85245	0	0,85245	1,7049	1278	0,89371	0	0,89371	1,78741
3319	1219	0,85245	0	0	0	1278	0,89371	0	0	0
3328	1219	0	0	0	0,85245	1278	0	0	0	0,89371
3332	505	0	0	0,95644	0,95644	537	0	0	1,01705	1,01705
3341	435	1,09296	1,09296	0	0	434	1,09045	1,09045	0	0
3344	435	0	0	0	1,09296	434	0	0	0	1,09045
3362	288	0,88073	0	0	0	288	0,88073	0	0	0



Postcode- gebied	Basisgen. t+6	leerlingpotentieel t+6				Basisgen. t+10	leerlingpotentieel t+10			
		VWO	HAVO	MAVO	VBO		VWO	HAVO	MAVO	VBO
	Totaal	309	433	432	1097	Totaal	339	474	475	1207
	t+6					t+10				
		VWO	HAVO	MAVO	VBO		VWO	HAVO	MAVO	VBO

Basisregistratie Instellingen (Brin)

Aan de nieuwe school met de naam De Opperd, heb ik het Brinnummer 30WH toegekend. Overzichten uit Brin van beide scholen van de situatie na splitsing heb ik bij deze brief gevoegd.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

J. Bussemaker

Namens deze,

De directeur Onderwijsinstellingen van de Dienst Uitvoering Onderwijs

S.J. van Spijker