STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 35165
12 december 2013

Bekendmaking wijziging van de verplichtstelling tot deelneming in de Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor de Particuliere Beveiliging

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,

Gezien de op 30 juli 2013 ontvangen aanvraag van Syntrus Achmea Pensioenbeheer namens de Vereniging Particuliere Beveiligingsorganisaties, FNV Bondgenoten, CNV Dienstenbond en De Unie, daartoe strekkende, dat de verplichtstelling tot deelneming in de Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor de Particuliere Beveiliging, ingevolge de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000, zodanig wordt gewijzigd, dat deelname aan de pensioenregeling per 1 januari 2014 zal gelden voor de mannelijke en vrouwelijke werknemers die in dienst bij een werkgever zijn, vanaf de eerste dag van de maand waarin zij de 21-jarige leeftijd bereiken tot de eerste dag van de maand waarin zij de 67-jarige leeftijd bereiken;

Overwegende,

dat tegen de aanvraag tot wijziging van de verplichtstelling door VogelsCaoAdvies zienswijzen zijn ingediend betreffende de representativiteitgsegevens. VolgensCaoAdvies zijn deze niet juist omdat de gebruikte bronnen voor de meeteenheden niet gelijk en niet onafhankelijk zijn. Ook zijn de eenheden in de teller en noemer niet gelijk. Bovendien zijn er volgens het CBS 1.250 ondernemingen actief in de veiligheidsbranche, terwijl door Syntrus het aantal van 335 is opgegeven. Hierdoor is sprake van een lager representativiteitscijfer en is er mogelijk sprake van een scheve verdeling. VogelsCaoAdvies verzoekt dan ook om een grondig onderzoek naar de representativiteit in de veiligheidsbranche.

Overwegende ten aanzien van de zienswijzen,

Voor het wijzigen van een verplichtstelling tot deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds is vereist dat het georganiseerde bedrijfsleven dat de aanvraag indient een, naar het oordeel van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid belangrijke, meerderheid van de in de desbetreffende bedrijfstak werkzame personen vertegenwoordigt (artikel 10, eerste lid, van de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000).

Deze belangrijke meerderheid moet blijken uit een opgave van het aantal werkgevers dat lid is van de bij de aanvraag tot wijziging betrokken werknemersorganisatie(s) onderscheidenlijk het aantal werkgevers in de bedrijfstak waarop de aanvraag tot wijziging van de verplichtstelling betrekking heeft, alsmede het aantal werknemers in dienst van werkgevers die lid zijn van de bij de aanvraag tot wijziging betrokken werkgeversorganisatie(s) onderscheidenlijk het aantal werknemers werkzaam bij werkgevers in de bedrijfstak waarop de aanvraag betrekking heeft.

Deze opgave dient door partijen voorzien te zijn van een toelichting op de wijze van verzameling van de gegevens als bedoeld in artikel 3, sub f van de Regeling betreffende aanvragen op grond van de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000.

Ingeval van beargumenteerde zienswijzen tegen de representativiteit, of ingeval van een representativiteitspercentage van minder dan 60 procent, wordt van partijen een opgave verlangd aan de hand van het formulier representativiteitsgegevens. Daarnaast bestaat voor meer specifieke situaties de mogelijkheid om een nadere rapportage van een accountant te verlangen. Dit gebeurt bijvoorbeeld indien, naar aanleiding van beargumenteerde zienswijzen tegen de representativiteit, de gerede twijfel aan de deugdelijkheid van het onderliggende bronmateriaal niet door de toelichting van de om verplichtstelling verzoekende partijen is weggenomen. Wanneer sprake is van een meerderheid tussen de 55 en 60 procent wordt dit ook als een belangrijke meerderheid gekwalificeerd, tenzij het draagvlak voor de verplichtstelling gering is of als sprake is van een zeer scheve verdeling van de meerderheid binnen de werkingssfeer.

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen hebben partijen met het formulier representativiteitsgegevens opgave gedaan van de representativiteitsgegevens en een nadere toelichting daarop gegeven.

Voor de berekening van het totale aantal werkgevers dat direct aan de verplichtstelling is gebonden is gebruik gemaakt van de ledenadministratie van de Nederlandse Veiligheidsbranche (peildatum 8 april 2013). Voor de berekening van het totale aantal werkgevers die (door de ND-, PAC- of GWT-

vergunning) onder de werkingssfeer van de verplichtstelling vallen is gebruik gemaakt van de lijst van het Bedrijfstakpensioenfonds voor de Particuliere Beveiliging (peildatum 8 april 2013). Hierbij zijn de aantallen werkgevers die zijn gedispenseerd van het bedrijfstakpensioenfonds opgeteld.

Alle ondernemingen met een ND-vergunning (ca. 1.250) staan geadministreerd bij het bedrijfstakpensioenfonds. Van deze ondernemingen hebben 335 ondernemingen personeel in dienst dat onder de verplichtstelling valt. De overige ondernemingen zijn derhalve buiten de telling gehouden.

Voor de berekening van het totaal aantal werknemers in dienst bij de direct aan de verplichtstelling gebonden werkgevers en het totaal aantal werknemers dat onder de werkingssfeer van de verplichtstellling valt is gebruik gemaakt van de opgave van de Nederlandse Veiligheidsbranche en de gegevens van het bedrijfstakpensioenfonds (peildatum 8 april 2013). Het koppelen van deze bestanden maakt dat deze cijfers indirect afkomstig zijn van dezelfde bron. Voor de berekening van de aantallen werknemers in dienst bij de gedispenseerde werkgevers is gebruik gemaakt van gegevens van de Kamer van Koophandel.

De bronnen en methodieken die zijn gebruikt ter onderbouwing van de representativiteit (van 79,92 procent) zijn valide. De door VogelsCaoAdvies ingediende zienswijzen doen naar mijn oordeel geen afbreuk aan de door partijen overgelegde representativiteitsgegevens. Het feit dat deze zijn gebaseerd op gegevens van onder meer het eigen bedrijfstakpensioenfonds en (zeer ten dele) de Kamer van Koophandel maakt niet dat ze onbetrouwbaar of onjuist zouden zijn.

Naar aanleiding van het door partijen overgelegde formulier representativiteitsgegevens en de door partijen gegeven nadere toelichting, kan worden vastgesteld dat door partijen in voldoende mate aannemelijk is gemaakt dat het verzoek tot wijziging van de verplichtstelling tot deelneming in het Bedrijfstakpensioenfonds voor de Particuliere Beveiliging is ingediend door partijen die een belangrijke meerderheid van de in de bedrijfstak werkzame personen vertegenwoordigt.

Gezien het bovenstaande treffen de zienswijzen geen doel.

Overwegende,

dat vorengenoemde organisaties zijn te beschouwen als een vertegenwoordiging van het georganiseerde bedrijfsleven in genoemde bedrijfstak, en naar het oordeel van de Minister een belangrijke meerderheid van de in de bedrijfstak werkzame personen vertegenwoordigt;

Gelet op de artikelen 10, eerste lid en 16 van de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000;

Gezien het overleg met De Nederlandsche Bank;

BESLUIT:

I.

Wijzigt zijn besluit van 29 juni 1990, nr. SZ/SVO/O/90/3515, Stcrt. 1990, nr. 131 (laatstelijk gewijzigd bij besluit van 27 april 2010, nr. UAW/CAV/2009/26257/07, Stcrt. 2010, nr. 6755) waarin werd overgegaan tot het verplicht stellen van de deelneming in de Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor de Particuliere Beveiliging.

De verplichtstelling tot deelneming komt na wijziging te luiden als volgt:

> ”Ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wet verplichte deelneming in een bedrijfstakpensioenfonds 2000 (Wet van 21 december 2000, Staatsblad 2000, 628, zoals laatstelijk gewijzigd op 12 juni 2012, Staatsblad 2012, 246) het deelnemen in de Stichting Bedrijfstakpensioenfonds voor de Particuliere Beveiliging verplicht te stellen voor de mannelijke en vrouwelijke werknemers die in dienst van een werkgever zijn, vanaf de eerste dag van de maand waarin zij de 21-jarige leeftijd bereiken tot de eerste dag van de maand waarin zij de 67-jarige leeftijd bereiken, wordende ten deze verstaan onder:
> a. *werkgever:*
> de organisatie als bedoeld in artikel 3, sub a (particuliere beveiligingsbedrijven), sub b (particuliere alarmcentrales) en sub c (particuliere geld- en waardetransportbedrijven) van de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wet van 24 oktober 1997, Staatsblad 1997, 500), zoals laatstelijk gewijzigd op 22 november 2006, Staatsblad 2006, 588) waaraan een vergunning als bedoeld in artikel 2 jo. artikel 4 van de genoemde wet is verleend;
> b. *werknemer:*

de werknemer in de zin van de sociale werknemersverzekeringen, met uitzondering van degene, die krachtens een afroepcontract kan worden opgeroepen voor het verrichten van losse ongeregelde diensten.”.

II.

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2014 en heeft geen terugwerkende kracht.

’s-Gravenhage, 9 december 2013

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze:
de Directeur Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaardenwetgeving,
M.H.M. van der Goes.