

E-laadpunt op Parkeergelegenheid De Bak te Eijsden



Burgemeester en Wethouders van de gemeente Eijsden-Margraten, gelet op de bepalingen van de Wegenverkeerswet, het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990), daartoe gemachtigd in artikel 18, lid 1 sub d Wegenverkeerswet 1994; gelet op de 'Mandaat- en machtigingsregeling van de gemeente Eijsden-Margraten 2011' van 15 december 2010;

Overwegende;

dat Stichting e-laad bezitters van elektrische auto's de afgelopen periode de mogelijkheid heeft geboden om gratis een oplaadpunt voor elektrische auto's aan te vragen;

dat door de gezamenlijke netbeheerders de Stichting E-laad.nl opgericht is welke door middel van een pilotproject het "kip-ei" effect wil doorbreken en daarmee tegelijkertijd ervaring op wil doen met de effecten van het opladen van elektrische voertuigen op het elektriciteitsnet;

dat de heer Hendriks, J.S. Bachstraat 56 te Eijsden, als houder van een elektrisch vervoermiddel, bij Stichting e-laad een verzoek heeft ingediend voor de plaatsing van een gratis oplaadpunt op een bestaande parkeerplaats ter hoogte van het adres J.S. Bachstraat 62 te Eijsden;

dat dit verzoek ter beoordeling aan ons is voorgelegd waarbij gekeken is naar parkeercapaciteit en verkeersveiligheid;

dat met het voorliggende verkeersbesluit beoogd wordt; het verzekeren van de veiligheid op de weg, het beschermen van weggebruikers en passagiers, het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan en het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer alsmede het voorkomen of beperken van de door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de gevolgen voor het Milieu bedoeld in de Wet Milieubeheer;

dat de gemeente Eijsden-Margraten het aspect duurzaamheid beleidsmatig hoog in het vaandel heeft, en als leidraad dient voor beleid en handelen op alle gemeentelijke terreinen;

dat in het kader van een zorgvuldige besluitvorming een afweging van alle in het geding zijnde belangen heeft plaats gevonden;

dat daarbij werd geconstateerd dat er in de directe omgeving sprake is van voldoende parkeercapaciteit en de verkeersveiligheid met de realisering van een oplaadpunt niet in het geding is;

dat deze maatregel wordt getroffen ter bescherming van de weggebruiker;

dat deze aanpassing van verkeersmaatregelen tevens in het algemeen verkeersbelang wenselijk c.q. noodzakelijk kan worden geacht;

dat in het voorliggende besluit de verkeerstekens zullen worden benoemd conform artikel 96 van het RVV 1990;

dat in 2010 door de gezamenlijke nutsbedrijven gratis een publiek oplaadpunt werd gerealiseerd in de kernen Cadier en Keer en Margraten;

dat ons college op 8 mei 2012 besloot om ook de kernen St. Geertruid, Eijsden en Gronsveld van de gemeente te voorzien van een publiek oplaadpunt;

dat de uitvoering hiervan thans in voorbereiding is;

dat de landelijke overheid elektrisch rijden stimuleert doordat gebruikers van een elektrische auto geen wegenbelasting en BPM (Belasting voor Personenauto's en Motorrijwielen) betalen;

dat elektrische auto's minder CO2 en fijnstof uitstoten en daarmee minder schadelijk zijn voor het milieu;

dat steeds meer autoproducenten één of meer elektrische voertuigen in hun assortiment hebben;

dat op het gebied van mobiliteit het elektrisch vervoer een belangrijke bijdrage kan leveren aan een verduurzaming hiervan;

dat elektrische auto's in een toenemende belangstelling staan, als gevolg waarvan het van belang wordt geacht dat er voldoende openbare oplaadpunten worden gerealiseerd;

dat de locaties waar de elektrische laadpalen worden gerealiseerd centraal gelegen en veilig zijn;

dat de laadpunten goed bereikbaar en toegankelijk dienen te zijn;



dat de genoemde wegen c.q. weggedeeltes in eigendom, beheer en onderhoud zijn van de gemeente Eijsden-Margraten;
dat de gemeente erop toeziet dat de verkeersveiligheid en het doelmatig gebruik van de weg niet worden verstoord door de aanleg van een oplaadpunt;
dat overeenkomstig artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer advies is gevraagd aan de Regiopolitie Limburg-Zuid;
dat de politie op grond van het gegeven advies d.d. 6 juli 2012 de in te stellen maatregelen aanvaardbaar en handhaafbaar acht;
dat het advies van de politie als bijlage is bijgevoegd;
dat het concept-besluit 2 weken ter inzage heeft gelegen tot en met 29 augustus 2012;
dat daarin gewezen is op de mogelijkheid voor belanghebbenden om tot en met 29 augustus 2012 een zienswijze bij ons college in te dienen;
dat van een aantal omwonenden een schriftelijke zienswijze is ontvangen, te weten:
A.mevrouw A. van den Broek-Eggen,, De Bak 22 6245 HP Eijsden, gedateerd 26 augustus 2012, ontvangen 28 augustus 2012;
B.de heer J. van Uijen, J.S. Bachstraat 60, 6245 HB Eijsden, gedateerd 26 augustus 2012, ontvangen 28 augustus 2012;
C.de heer J. Henssen, J.S. Bachstraat 64, 6245 HB Eijsden, gedateerd 29 augustus 2012, ontvangen 30 augustus 2012;
D.de heer G. Walpot, J.S. Bachstraat 62, 6245 HB Eijsden, gedateerd 26 augustus 2012, ontvangen 29 augustus 2012;
E.de heer K. Ruiter, J.S. Bachstraat 70, 6245 HB Eijsden,, gedateerd 23 augustus 2012, ontvangen 27 augustus 2012;
F.familie Meckfessel-Stassen, J.S. Bachstraat 52, 6245 HB Eijsden, gedateerd 26 augustus 2012, ontvangen 3 september 2012;
G.de heer R. Schilperoort, De Bak 19, 6245 HP Eijsden, gedateerd 31 augustus 2012, ontvangen 3 september 2012;
dat ten aanzien van de tijdigheid van de ingediende zienswijzen gesteld kan worden dat de zienswijzen van de heer Schilperoort, De Bak 19 te Eijsden en familie Meckfessel, J.S. Bachstraat 52 te Eijsden te laat zijn ontvangen en betrokken partijen om die reden formeel niet-ontvankelijk verklaard dienen te worden in hun zienswijze;
dat de zienswijzen als volgt kunnen worden samengevat:
1)als gevolg van het realiseren van een oplaadpunt neemt het toch al niet voldoende aantal parkeerplaatsen in de buurt af, als gevolg waarvan het aantal verkeersbewegingen toeneemt, hetgeen de verkeersveiligheid in de buurt niet bevordert;
2.)de vraag wordt gesteld waarom het oplaadpunt niet wordt gesitueerd, alwaar niemand last hiervan heeft; daarbij worden o.a.genoemd de parkeerplaatsen aan de Groenstraat te Eijsden en de parkeerplaats aan de kerk te Mariadorp;
3)omdat in de buurt drugs gedeald worden bestaat als gevolg van de realisering van een oplaadpunt de vrees voor toename hiervan;
4)in geval van een toename van het aantal elektrische auto's wordt gevreesd voor een toename van de druk op het aantal parkeerplaatsen in de buurt;
dat ten aanzien van de ingebrachte zienswijzen het volgende kan worden gesteld:
Ad 1: In de buurt van de in kwestie zijnde parkeerplaats zijn naar de mening van ons college voldoende parkeermogelijkheden aanwezig, hieraan wordt door de veranderde inrichting van een parkeerplaats nauwelijks afbreuk gedaan. Wij delen niet de mening van degenen die een zienswijze hebben ingediend, dat als gevolg van het anders inrichten van één parkeerplaats het aantal verkeersbewegingen overwegend zal toenemen. Betreffende het verminderen van de parkeercapaciteit kan er worden vermeld dat in de richtlijnen van het CROW (Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek) vermeld staat dat voor de functie "wonen" 100 meter loopafstand tussen woonhuis en parkeerplaats als een acceptabele loopafstand wordt aangemerkt. Een grotere loopafstand vanaf parkeren wordt namelijk al snel als minder wenselijk ervaren . Binnen een radius van 100 meter van de woonhuizen in de omgeving van de parkeerplaats is ook na het realiseren van het betreffende oplaadpunt voldoende parkeercapaciteit aanwezig;
Ad 2:Allereerst wordt opgemerkt dat het plaatsingsverzoek afkomstig is van de bezitter van een elektrisch voertuig, dit verzoek werd voor de aangevraagde locatie door ons getoetst. Wij zijn van mening dat een oplaadpunt voor elektrische auto's gesitueerd dient te worden in een woonkern,het opladen neemt



een aantal uren in beslag. Ter beperking van vandalisme en diefstal is het gewenst dat sociale controle kan plaatsvinden;

Ad 3: De relatie tussen het dealen van drugs en het realiseren van een oplaadpunt is niet aanwezig

Ad 4: Wij gaan er van uit dat op basis van de ontwikkelingen met betrekking tot het elektrisch vervoer zich ook het aantal oplaadpunten zal ontwikkelen. Indien het gebruik van het elektrisch vervoer in de nabije toekomst zal toenemen, zal ook het aantal oplaadpunten toenemen. Overigens wordt daarbij opgemerkt dat het gebruik van openbare oplaadpunten mogelijk in de nabije toekomst betaald zal moeten worden en het gebruik vooral zal plaatsvinden door bezoekers van de gemeente en niet zozeer door bezitters van elektrisch voertuigen die alhier woonachtig zijn. Wij denken dan ook dat de geuite vrees ongegrond is;

dat naar aanleiding van deze zienswijze er op 5 november 2012 een overleg heeft plaatsgevonden met de indieners van de zienswijze en de heren Beijers, Mertens en Gelissen namens de gemeente Eijsden-Margraten. De bedoeling van dit overleg was met name de indieners van de zienswijze te horen en de gelegenheid te bieden hun zienswijze toe te lichten vanwege het zorgvuldigheidsoogpunt voor het nemen van een definitief besluit voor het instellen van deze E-laadplaats en het feit dat een E-laadplaats een nieuw begrip is.

dat tijdens dit overleg afspraken werden gemaakt om enkele zaken verder uit te zoeken en mee te nemen in de afweging voor het nemen van een definitief verkeersbesluit betreffende het instellen van het E-laadpunt welke is aangevraagd door de heer Hendriks (J.S. Bachstraat 56 te Eijsden). Deze afspraken heeft de heer Walpot mede namens mevrouw v.d. Broek en de heren van Uijen en Ruiters vervolgens bevestigd middels een brief d.d. 11 november 2012 en zijn onderstaand weergegeven.

A. De gemeente Eijsden-Margraten wordt door de indieners van een zienswijze verzocht de afwegingsgronden voor de huidige situatie aan te geven voor het realiseren van een E-laadplaats op de volgende locaties;

De parkeerplaatsen nabij het geplande winkelcentrum (rondom Breusterhof te Eijsden);

De parkeerplaatsen naast de speelweide in "De Bak" te Eijsden;

De parkeerplaatsen op het Vroenhof plein te Eijsden; De parkeerplaatsen op het Mariaplein te Eijsden;

De parkeerplaatsen bij de kerk in Mariadorp (Onze Lieve Vrouweplein te Eijsden);

De parkeerplaatsen bij de kerk in Breust (Von Geusauplein te Eijsden);

De parkeerplaatsen bij de voetbalvelden te Eijsden (Pisartlaan te Eijsden);

De parkeerplaatsen aan de Groenstraat te Eijsden.

B. De gemeente Eijsden-Margraten zal de resultaten van de aanvullende parkeerdrukmetingen overhandigen;

Verder wordt er in de brief het onderstaande aanvullend aangegeven:

-Indieners van een zienswijze zullen zelf een parkeerdrukmeting uitvoeren en wensen de resultaten te overhandigen aan de gemeente;

-Na afloop van het overleg heeft de heer Hendriks (aanvrager van het E-laadpunt) een kort onderhoud gehad met de aanwezige medewerkers van de gemeente.

De indieners van een zienswijze wensen over de inhoud van dit gesprek geïnformeerd te worden.

Na zorgvuldige bestudering van de onder A aangedragen locaties, hebben de afwegingen tot de volgende conclusies geleid:

De parkeerplaatsen nabij het geplande winkelcentrum (rondom Breusterhof te Eijsden) zijn als niet geschikt beoordeeld voor het realiseren van E-laadplaats vanwege de parkeerdruk als het geplande winkelcentrum gereed is;

De parkeerplaatsen naast de speelweide in de "De Bak" te Eijsden zijn dusdanig nabij gesitueerd ten opzichte van de huidige geplande locatie dat de noodzaak voor het verplaatsen van het E-laadpunt ontbreekt;

De parkeerplaatsen op het Vroenhof plein te Eijsden zijn op een dusdanig aanzienlijke afstand van het woonhuis van de aanvrager van het E-laadpunt gesitueerd dat deze locatie geen reële optie is;

De parkeerplaatsen op het Mariaplein zijn op een dusdanig aanzienlijke afstand van het woonhuis van de aanvrager van het E-laadpunt gesitueerd dat deze locatie geen reële optie is;

De parkeerplaatsen bij de kerk in Mariadorp (Onze Lieve Vrouweplein te Eijsden) zijn op een dusdanig aanzienlijke afstand van het woonhuis van de aanvrager van het E-laadpunt gesitueerd dat deze locatie geen reële optie is;

De parkeerplaatsen bij de kerk in Breust (Von Geusauplein te Eijsden) zijn gesitueerd in het geplande winkelcentrum waarvoor eveneens geldt dat als niet geschikt beoordeeld voor het realiseren van E-laadplaats vanwege de parkeerdruk als het geplande winkelcentrum gereed is;



De parkeerplaatsen bij het voetbalveld (Pisartlaan te Eijsden) zijn op een dusdanig aanzienlijke afstand van het woonhuis van de aanvrager van het E-laadpunt gesitueerd dat deze locatie geen reële optie is en vanwege het ontbreken van sociale controle aan de rand van de bebouwde kom. De "Stichting E-laad" (leverancier E-laadpunt) eist namelijk dat de E-laadplaats op een parkeerplaats in de bebouwde kom is gesitueerd vanwege de sociale controle op het E-laadpunt en het "ladende voertuig";

De parkeerplaatsen aan de Groenstraat zijn als niet geschikt bevonden vanwege het ontbreken van sociale controle aan de rand van de bebouwde kom. De "Stichting E-laad" (leverancier E-laadpunt) eist namelijk dat de E-laadplaats op een parkeerplaats in de bebouwde kom is gesitueerd vanwege de sociale controle op het E-laadpunt en het "ladende voertuig".

Dat betreffende punt B het volgende kan worden aangegeven:

De parkeerdrukmeting is uitgevoerd op diverse dagen en diverse tijdstippen om een zo compleet mogelijk beeld te verkrijgen van de parkeerdruk.

De metingen zijn uitgevoerd op:

Zaterdag 10-11-2012 om 10.30h

Dinsdag 13-11-2011 om 19.10h

Donderdag 15-11-2012 om 18.00h

Zaterdag 17-11-2012 om 14.30h

Tijdens al deze metingen is gebleken dat er nog parkeercapaciteit resteerde in de directe nabijheid van de geplande locatie voor het E-laadpunt. De resultaten van deze metingen zijn als bijlage toegevoegd.

Ook gezien het feit dat op het moment van publicatie nog geen parkeerdrukmeting van de indieners van de zienswijzen werd ontvangen en wij vanwege het verzoek van de stichting E-laad vóór maart 2013 een definitief besluit wensen te publiceren, zullen wij de besluitvorming continueren.

dat ons college op basis van bovenstaande van mening is dat de geuite reacties niet geleid hebben tot een ander standpunt;

dat op grond van deze zienswijzen geen aanpassingen in het besluit worden gedaan aangezien het algemeen gebruikersbelang van de E-laadplaats voor alle gebruikers van een elektrische auto zwaarder weegt dan de individuele belangen van de indieners van de zienswijzen dat dit verkeersbesluit kenbaar wordt gemaakt in 'de Staatcourant' vanaf 29 januari 2013 en vervolgens 6 weken ter inzage wordt gelegd.

B E S L U I T E N:

1. tot het aanwijzen van een parkeerplaats op de parkeergelegenheid in "De Bak" nabij huisnummer 62 in de Johan Sebastiaan Bachstraat te Eijsden als parkeergelegenheid alleen bestemd voor elektrische personenauto's met gebruik van de laadpaal;
2. het plaatsen van het bord E04 en een onderbord met aanduiding "opladen elektrische personenauto's", e.e.a. conform de bij dit besluit behorende situatietekening.

Eijsden, 28 januari 2013

Burgemeester en Wethouders van Eijsden-Margraten,
Namens dezen,

Ing. J.M. Mertens

Teamleider Openbare Werken

Bezwaar

Overeenkomstig het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht kan iedere belanghebbende die rechtstreeks in zijn belang is getroffen binnen een termijn van zes weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt c.q. is verzonden of uitgereikt hiertegen een met redenen omkleed bezwaarschrift indienen bij ons college.

Het ondertekende bezwaarschrift dient ten minste te bevatten:

de naam en adres van de indiener;

de dagtekening;

een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;

de gronden van het bezwaar.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het College van burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten, Postbus 10, 6269 ZG MARGRATEN.

Voorlopige voorziening

Zij die tegen dit besluit bezwaar hebben gemaakt, kunnen tevens om een voorlopige voorziening verzoeken bij de President van de Rechtbank Maastricht, Postbus 1988 te 6201 BZ MAASTRICHT. Een voorlopige voorziening kan door de president van de rechtbank worden getroffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.

Van de verzoeker om een voorlopige voorziening wordt een griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Een afschrift van het bezwaarschrift dient te worden meegezonden.