



Regeling van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 20 juni 2013, nr. BVE/508659, houdende wijziging van de Regeling regionale aanpak voortijdig schoolverlaten en prestatiesubsidie voor het voortgezet onderwijs in verband met de wijziging van het format van de RMC-effectrapportage

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Gelet op artikel 8.3.3, derde lid, van de Wet educatie en beroepsonderwijs;

Regeling:

ARTIKEL I

De bijlage behorende bij artikel 36 (bijlage B) van de Regeling regionale aanpak voortijdig schoolverlaten en prestatiesubsidie voor het voortgezet onderwijs wordt vervangen door de bijlage bij deze regeling.

ARTIKEL II

Deze regeling treedt in werking met ingang van 1 augustus 2013.

Deze regeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

*De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
M. Bussemaker.*



BIJLAGE B BEHORENDE BIJ ARTIKEL 36 VAN DE REGELING REGIONALE AANPAK VOORTIJDIG SCHOOLVERLATEN EN PRESTATIESUBSIDIE VOOR HET VOORTGEZET ONDERWIJS

Formulier en handleiding herziene RMC-Effectrapportage

Deze herziene RMC-effectrapportage wordt in 2014 voor het eerst gebruikt (over het verslagjaar 2013–2014).

1. Doel van de RMC-effectrapportage

De RMC-effectrapportage geeft invulling aan een wettelijke verplichting en maakt het werk van de 39 RMC-regio's zichtbaar zodat het beleid zo nodig kan worden aangepast. Tevens kan de rapportage dienen als benchmark voor een individuele RMC-regio ten opzichte van de landelijke resultaten.

In de Wet educatie en beroepsonderwijs (artikel 8.3.2) en de Wet op het voortgezet onderwijs (artikel 118h) en de Wet op de expertisecentra (artikel 162b) staan de taken van de gemeenten en in het bijzonder de contactgemeenten bij het bestrijden van voortijdig schoolverlaten. In het zevende lid van voornoemde artikelen staat: *'Burgemeester en wethouders van de contactgemeente stellen mede namens de andere gemeenten in de regio jaarlijks een effectrapportage vast....'*

Deze wettelijke verplichting is nader ingevuld in artikel 36 van de Regeling regionale aanpak voortijdig schoolverlaten en prestatiesubsidie voor het voortgezet onderwijs. Met het invullen van het formulier in deze bijlage geeft de RMC-contactgemeente uitvoering aan deze wettelijke verplichting tot een jaarlijkse inhoudelijke verantwoording.

De RMC-effectrapportage wordt jaarlijks voor 1 december door alle RMC-coördinatoren ingevuld en ingediend bij DUO. In opdracht van het ministerie van OCW wordt daarna een samenvattende rapportage van alle RMC-effectrapportages gemaakt welke in het voorjaar beschikbaar komt. Op die manier wordt het werk van de 39 RMC-regio's zichtbaar gemaakt. Wanneer daar aanleiding toe is, kan dit rapport een ander accent in de beleidsinzet van het ministerie van OCW bewerkstelligen of een voorgenomen beleidswijziging onderbouwen.

Deze RMC-effectrapportage dient daarnaast in zijn geheel als benchmark. De regionale score van de RMC-functie wordt op een breed palet van kwalitatieve aspecten vergeleken met de landelijke resultaten. Deze landelijke score staat in de samenvattende rapportage die het ministerie van OCW laat maken van alle RMC-effectrapportages. Bij bijeenkomsten van Ingrado of in een ander verband kunnen de resultaten worden besproken.

2. Inhoud van de RMC-effectrapportage

De RMC-functie is ingericht voor jongeren van 18 tot 23 jaar. Als in deze RMC-effectrapportage wordt gevraagd naar aantallen jongeren en aantallen meldingen, gaat het om 'jongeren van 18 tot 23 jaar', tenzij expliciet anders wordt vermeld. In de praktijk werken RMC-regio's op allerlei manieren samen met de gemeentelijke leerplichtafdelingen. In deze RMC-effectrapportage wordt gevraagd naar de manier waarop u samenwerkt met de gemeentelijke leerplichtafdelingen. Een gedetailleerde inhoudelijke verantwoording van de inzet op de 18-minners is hier niet aan de orde, omdat er een jaarlijkse enquête voor alle gemeenten in Nederland naar de uitvoering van de Leerplichtwet bestaat.

Sinds de introductie van het onderwijsnummer in het voortgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs is het Basisregister Onderwijs (BRON) een betrouwbare dataset geworden voor het genereren van landelijke en regionale cijfers over het aantal voortijdig schoolverlaters. Sinds 2007 wordt BRON gebruikt voor het regionale en landelijke beeld van de bestrijding van de schooluitval. De aantallen voortijdig schoolverlaters worden, samen met diverse achtergrondkenmerken, beschikbaar gesteld door DUO. In de RMC-effectrapportage staat daarom sindsdien het verzamelen van deze basisinformatie niet meer centraal. In 2008 is het vragenformulier in deze zin aangepast en uitgebreid met vragen over de uitvoering van de regionale vsv-convenanten 2008–2011. De RMC-effectrapportage is daarmee een instrument geworden voor de RMC-regio's om de doeltreffendheid en doelmatigheid van hun aanpak van voortijdig schoolverlaten te toetsen en onderling te vergelijken en om de voortgang te monitoren van de uitvoering van de vsv-convenanten 2008–2011.

Het formulier is nu wederom herzien met als doel een actualisering van de vraagstelling en een verbeterde opbouw van de vragen. Nog meer dan eerst staat de ervaring, de waarneming en de mening van de RMC-functionaris centraal.

In de RMC-effectrapportage staan vragen opgenomen over de wettelijke functies van de RMC-regio.



Dit zijn de meld- en registratiefunctie en de doorverwijsfunctie. Deze functies zijn weergegeven in artikel 8.3.2 van de Wet educatie en beroepsonderwijs en artikel 118h van de Wet op het voortgezet onderwijs en artikel 162b van de Wet op de expertise centra:

Bestrijding voortijdig schoolverlaten door gemeente (zoals staat in artikel 118h van de Wet op het voortgezet onderwijs)

*1. Burgemeester en wethouders dragen zorg voor **registratie van de gegevens** die het bevoegd gezag ingevolge artikel 28 heeft gemeld. Burgemeester en wethouders dragen bovendien zorg voor een systeem van **doorverwijzing naar onderwijs of arbeidsmarkt** van de in artikel 118g bedoelde voortijdige schoolverlaters en voor het onderhoud van dit systeem. Het systeem heeft mede betrekking op de gegevens waarover de gemeente beschikt in het kader van de uitvoering van de Leerplichtwet Staatsblad 2001 6362 1969. Voor de uitvoering van de eerste en tweede volzin kunnen bij ministeriële regeling nadere voorschrift en worden vastgesteld.*

De opbouw van de vragen in de rapportage is als volgt:

1. Bestuurlijke organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio
2. De meld- en registratiefunctie
3. Doorverwijsfunctie
4. Inzet beschikbare middelen (waaronder de RMC-Rijksbijdrage)
5. Terugblik behaalde resultaten bij reduceren van de uitval
6. Good practices (optioneel)

Het invullen van de RMC-effectrapportage

Deze handleiding en het herziene formulier gelden voor het eerst voor de RMC-effectrapportage die wordt ingevuld in het najaar van 2014 met betrekking tot het studiejaar 2013-2014. Tot die tijd wordt gebruik gemaakt van het formulier zoals dat in de afgelopen jaren van kracht was.

DUO verwerkt de vragen in deze handleiding tot een digitaal, eenvoudig in te vullen formulier. DUO verstuurt deze digitale formulieren naar de betrokkenen rond 1 oktober en ontvangt de ingevulde formulieren voor 1 december weer retour. Na een technische controle op de invulling van de formulieren, wordt in opdracht van het ministerie van OCW de set met ingevulde formulieren verwerkt voor een samenvattende rapportage die ook een relatie kan leggen met de antwoorden uit eerdere jaren. Deze rapportage wordt door het ministerie van OCW naar de contactgemeenten gestuurd.

Een aantal van de RMC-regio's is in subregio's onderverdeeld. Hoewel deze rapportage in principe op de gehele regio is gericht, kan gekozen worden voor een aparte beantwoording door subregio's. In dat geval verzamelt de RMC-coördinator van de gehele regio de deelrapportages en stuurt de gehele set in.

Bij het invullen van de 'ervaringsvragen' in deel 1 van de vragenlijst kan men ervoor kiezen deze te laten invullen door meerdere betrokken personen uit de regio en de scores op een RMC-bijeenkomst te bespreken. Dat geeft een grotere betrouwbaarheid bij de beantwoording van deze vragen.

Aan het eind van deze handleiding treft u een kort overzicht aan met relevante regelingen, definities en afkortingen. U vult het formulier in na afloop van het studiejaar en in elk geval vóór 1 december van het lopende kalenderjaar. Gevraagd wordt naar de gegevens over het afgelopen of zojuist afgelopen studiejaar, hier verder aangeduid met 'verslagperiode'. De financiële gegevens betreffen de budgetten van het lopende kalenderjaar.

1. Basisgegevens

Deze vraag wordt door elke RMC-regio ingevuld.

Op het titelblad vult u de naam van de RMC-regio in en de datum. De volgende vraag betreft de contactgegevens van de RMC-coördinator.

Naam en nummer RMC-regio	
Naam wethouder	
Naam contactpersoon	
Functie	
Adres	
Postcode	



Plaats	
Telefoonnummer	
E-mailadres	

Bestuurlijke organisatie en samenwerking binnen de RMC-regio

Vraag 1 heeft betrekking op de wettelijke taken van de RMC-contactgemeente van de RMC-regio zoals die in artikel 8.3.2 van de Wet educatie en beroepsonderwijs, artikel 118h van de Wet op het voortgezet onderwijs en artikel 162b van de Wet op de expertisecentra benoemd zijn.

De colleges van burgemeester en wethouders in een regio wijzen uit hun midden een contactgemeente aan. Deze aanwijzing wordt onverwijld gemeld aan onze Minister. Burgemeester en wethouders van de contactgemeente vervullen coördinerende taken met het oog op het voorkomen en bestrijden van voortijdig schoolverlaten. In dat verband:

- maken zij **afspraken** met scholen, instellingen en organisaties over de inzet en verantwoordelijkheid bij het voorkomen en bestrijden van voortijdig schoolverlaten;
- dragen zij zorg voor de totstandkoming van een **regionaal netwerk** van die scholen, instellingen en organisaties;
- organiseren en coördineren zij de **melding, registratie en doorverwijzing**.

1A. Bestuurlijke organisatie

In vraag 1A wordt gevraagd naar de bestuurlijke overleggen die binnen de RMC-regio plaatsvinden. Hierbij dient u tevens in te gaan op de rol die de RMC-wethouder speelt in deze overleggen.

	Tabel 1A Bestuurlijke organisatie	
1.	Welke bestuurlijke overleggen worden er georganiseerd binnen uw RMC-regio? Noem bij elk overleg ook welke partijen hiervoor uitgenodigd worden. (Max. 75 woorden)	
2.	Wat is de rol van de wethouder van de RMC contactgemeente in de bestuurlijke overleggen? (Max. 50 woorden)	

1B. Omvang netwerk

Bij vraag 1B geeft u aan of alle gemeenten in de RMC-regio deelnemen aan het regionale netwerk. Als dit niet het geval is, geeft u aan welke gemeenten niet deelnemen en wat de redenen daarvoor zijn. Bij vraag 2 en 3 geeft u aan of alle vo-scholen en mbo-instellingen in de RMC-regio deelnemen aan het regionale netwerk. Als dit niet het geval is, geeft u aan welke scholen of instellingen niet deelnemen en wat de redenen daarvoor zijn.

Bij vraag 1B wordt gevraagd naar de reikwijdte en de kwaliteit van het beoogde regionale netwerk. Bij vraag 1E heeft u vrije ruimte om zo nodig uw antwoorden toe te lichten.

	Tabel 1B	Antwoord
1	a. Nemen alle gemeenten in uw RMC-regio actief deel aan het RMC-netwerk?	
	b. Zo nee, welke niet?	
	c. Wat is de reden dat de onder b genoemde gemeenten niet meewerken?	
2	a. Nemen alle vo-scholen gevestigd in uw RMC-regio actief deel aan het RMC-netwerk?	
	b. Zo nee, welke niet?	
	c. Wat is de reden dat de onder b genoemde vo-scholen niet meewerken?	
3	a. Nemen alle mbo-instellingen die volgens de regels van het vsv-convenant 2012-2015 moeten participeren in de RMC-regio actief deel aan het RMC-netwerk?	
	b. Zo nee, welke niet?	
	c. Wat is de reden dat de onder b genoemde mbo-instellingen niet meewerken?	

1C. De RMC-functie: samenwerking met verschillende partijen

Bij vraag 1C wordt gevraagd naar de reikwijdte en de kwaliteit van het beoogde regionale netwerk. Bij



vraag 1E heeft u vrije ruimte om zo nodig uw antwoorden toe te lichten.

	Tabel 1C	Antwoord	Antwoordmogelijkheden
1	Hoe ervaart u de samenwerking met de vo-scholen?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
2	Hoe ervaart u de samenwerking met de mbo-instellingen die belangrijk zijn in de RMC-regio?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
3	Hoe ervaart u de samenwerking met de relevante particuliere onderwijsinstellingen in de RMC-regio?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
4	Hoe ervaart u de samenwerking met OCW (bijvoorbeeld het vsv-accountmanagement)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
5	Hoe ervaart u de samenwerking met de gemeentelijke bureaus Leerplicht in uw RMC-regio (met name op het gebied van 16- en 17-jarigen)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
6	Zijn er afspraken gemaakt over de kwalificatieplicht van 16- en 17-jarigen in uw RMC-regio? ¹		1. Ja 2. Nee
7	Hoe ervaart u de samenwerking met jeugdhulpverlening?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
8	Hoe ervaart u de samenwerking met het (lokale en regionale) bedrijfsleven (voor arbeidsplaatsen, beroepsvormende stages en andere stages)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
9	Hoe ervaart u de samenwerking met de gemeentelijke sociale dienst?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
10	Hoe ervaart u de samenwerking met de justitiële keten (politie, reclassering en veiligheidshuis)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
11	Hoe ervaart u de samenwerking met het UWV?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
12	Hoe ervaart u de samenwerking met de wethouder van de RMC-contactgemeente en met belangrijke wethouders van andere gemeenten?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
13	Hoe ervaart u de samenwerking op bestuurlijk niveau in de RMC-regio?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
14	Hoe ervaart u de samenwerking op de werkvloer tussen de instanties in de RMC-regio?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
15	Hoe ervaart u de samenwerking tussen de subregio's (indien van toepassing)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed



	Tabel 1C	Antwoord	Antwoordmogelijkheden
16	Hoe ervaart u de samenwerking met de belangrijkste aangrenzende RMC-regio('s)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
17	Is er binnen uw RMC-regio sprake van een sluitende aanpak (waarbij alle jongeren in beeld zijn)?		1. Ja 2. Nee
18	Met welke partijen mist u de samenwerking en wilt u in de toekomst meer gaan samenwerken? (Max. 50 woorden)		

¹ Hoewel de kwalificatieplicht niet onder de wettelijke verplichting van de RMC-regio valt, vraagt het ministerie van OCW u deze vraag te beantwoorden vanwege de 13 miljoen euro voor de kwalificatieplicht die via de RMC beschikbaar is gesteld.

1D. De RMC-functie: het maken van afspraken in het netwerk

Met het regionale netwerk moet een aantal taken worden vervuld (zie vraag 1B). Naast het tot stand brengen van het regionale netwerk moeten er ook afspraken met elkaar worden gemaakt over de inzet en verantwoordelijkheid bij het voorkomen en bestrijden van voortijdig schoolverlaten.

	Tabel 1D	Antwoord	Antwoordmogelijkheden
1	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om tot een breed gedeelde analyse van de vsv-problematiek in de regio te komen?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
2	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om concrete werkafspraken te maken met scholen, mbo-instellingen en organisaties over hun inzet bij het tegengaan van voortijdig schoolverlaten?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
3	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om met elkaar regelmatig de voortgang op ieders inzet te monitoren?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
4	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om elkaar aan te spreken op achterblijvende inzet of achterblijvende resultaten?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
5	In hoeverre slaagt uw RMC-regio erin om de inzet van de financiële middelen (onder andere de middelen voor het Regionaal Programma Voortijdig Schoolverlaten) achteraf te evalueren?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed

1E. Knelpunten en succesfactoren in het regionale netwerk

In onderstaande tabel beschrijft u de knelpunten en belemmerende factoren alsook de succesfactoren die u ervaart bij het uitoefenen van de RMC-functie (in vergelijking met het vorige rapportagejaar). U kunt (enkele van) uw antwoorden op de vragen 1B tot en met 1D toelichten bij deze vraag. Ook kunt u hier aangeven aan welke ondersteuning van het vsv-accountmanagement van het ministerie van OCW u behoefte heeft. U heeft maximaal 200 woorden in elk tekstvak voor de beantwoording van deze open vraag.

Tabel 1E
Welke knelpunten en belemmerende factoren ervaart u binnen uw regionale netwerk? (Tot maximaal 200 woorden)
Welke factoren dragen bij aan successen binnen uw regionale netwerk? (Tot maximaal 200 woorden)

2. De meld- en registratiefunctie

Deze vraag betreft jongeren van 18 tot 23 jaar, conform de wettelijke opdracht van de RMC. Zoals in de inleiding aangegeven, moet de RMC-regio een aantal taken vervullen. Daaronder valt ook het



organiseren en coördineren van registratie van voortijdig schoolverlaters.

In het verleden was het verzamelen van informatie over aantallen voortijdig schoolverlaters en hun achtergrondkenmerken een belangrijke taak van de RMC-regio. Met de inzet van BRON als basis voor het bepalen van het aantal voortijdig schoolverlaters heeft deze taak een andere invulling gekregen. Met de komst van BRON en het Digitaal Verzuimloket als instrumenten heeft de RMC-regio de verantwoordelijkheid voor de regionale informatievoorziening behouden. De RMC-regio behoort te stimuleren en te coördineren dat partners tijdig en accuraat BRON en het Digitaal Verzuimloket invullen en gebruiken. Daarnaast moet de RMC-regio gebruik maken van mogelijk andere nuttige informatiebronnen. Het doel hiervan is dat 'iedere jongere in beeld is'.

Met 'tijdig' wordt in onderstaande vragen bedoeld dat de wettelijke termijnen of gemaakte afspraken worden nageleefd en de RMC-trajectbegeleiders geen hinder ondervinden bij hun werk door een trage aanlevering van informatie door scholen.

	Tabel 2 Meld- en registratiefunctie	Antwoord	Antwoordmogelijkheden
1	Melden de vo-scholen in uw RMC-regio ongeoorloofd verzuim van 18-plussers tijdig via het Digitaal Verzuimloket?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
2	Melden de mbo-instellingen in uw RMC-regio ongeoorloofd verzuim van 18-plussers tijdig via het Digitaal Verzuimloket?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
3	Maken de RMC-trajectbegeleiders in de praktijk gebruik van de gegevens uit het Digitaal Verzuimloket?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
4	Is het aantal meldingen van 18-plussers in het Digitaal Verzuimloket te verwerken met de gegeven RMC-capaciteit?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
5	Geven de vo-scholen in uw RMC-regio tijdig de uitschrijvingen van 18-plussers zonder startkwalificatie door in BRON?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
6	Geven de mbo-instellingen in uw RMC-regio tijdig uitschrijvingen van 18-plussers zonder startkwalificatie door in BRON?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
7	Maken de RMC-trajectbegeleiders in de praktijk gebruik van de gegevens van 18-plussers uit BRON (via de P-leveringen van DUO)?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
8	Hoe is de beschikbaarheid voor de RMC-trajectbegeleiders van andere relevante informatiebronnen?		1. Onvoldoende 2. Matig 3. Voldoende 4. Goed
9	Welke informatiebronnen zijn niet toegankelijk of mist u? (Tot maximaal 50 woorden)		
10	Maken de RMC-trajectbegeleiders in de praktijk gebruik van andere gegevensbronnen zoals de SUWI-gegevens/Mens Centraal? Zo ja, welke bronnen zijn dat? (Tot maximaal 50 woorden)		
11	Is er binnen uw RMC-regio een meldprotocol?		1. Ja 2. Nee

3. Doorverwijsfunctie

Een belangrijke taak van de RMC-functie is om individuele jongeren die zonder startkwalificatie het onderwijs hebben verlaten terug te leiden naar school, werk of een combinatie daarvan.

Ook vraag 3 gaat over de jongeren van 18 tot 23 jaar in begeleidingstrajecten onder verantwoordelijkheid van de RMC-functie (dat wil zeggen begeleidingstrajecten die niet onder verantwoordelijkheid van het UWV, mbo-instellingen of andere organisaties staan). Dit sluit aan bij de wettelijke opdracht van de RMC-functie zoals genoemd in de inleiding van dit formulier. De trajectbegeleiding begint met



contact zoeken met jongeren op basis van beschikbare informatie. Vervolgens kunnen er intakegesprekken plaatsvinden welke al dan niet leiden tot één of meerdere vervolgesprekken en daaraan gerelateerde activiteiten van RMC-trajectbegeleiders

Met deze vraag wil het ministerie van OCW een beeld krijgen van de omvang van het werk dat de RMC-functie op dit terrein verricht. Worden er voldoende jongeren bereikt en worden er voldoende trajecten met een goed resultaat afgesloten? Deze vraag dient hoofdzakelijk voor de onderlinge benchmark van RMC-regio's en voor een beoordeling van het verloop van de inzet over de jaren heen. Daarnaast moet het inzicht geven in de ondersteunende taken die ten behoeve van de school worden verricht als bijdrage bij het voorkomen van uitval.

In tabel 3A.1 wordt gevraagd naar het aantal opgestarte trajecten met jongeren die in de verslagperiode **voor het eerst** in contact komen met de RMC. Het gaat hier expliciet om jongeren die naar aanleiding van de P-leveringen van DUO in beeld zijn gekomen. Trajecten die zijn gestart naar aanleiding van signalen via andere kanalen worden opgenomen in tabel 3A.2. Op deze manier wordt (het verloop van) het aantal trajecten in kaart gebracht dat curatief (na uitschrijving, tabel 3A.1) en preventief (voor uitschrijving, 3A.2) is ingezet. De drie percentages bij de vraag naar de tijdspanne tussen de vermelding in de P-leveringen van DUO en het intakegesprek, moeten gezamenlijk optellen tot 100%.

Tabel 3A.1 Het opstarten van begeleidingstrajecten n.a.v. P-leveringen			
		aantal	
1.	Hoeveel jongeren zijn gedurende het verslagjaar <i>voor het eerst</i> benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was?		
2.	Met hoeveel van deze jongeren is er daadwerkelijk een intake gevoerd?		
3.	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		
4.	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen de vermelding van de jongere in de P-leveringen van DUO en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	%
		tussen 2 en 4 weken	%
		meer dan 4 weken	%
5.	Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		
6.	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		

In tabel 3A.2 wordt gevraagd naar het aantal opgestarte trajecten met jongeren die in de verslagperiode **voor het eerst** in contact komen met de RMC. Het gaat hier expliciet om jongeren die naar aanleiding van signalen via andere kanalen dan de P-leveringen van DUO in beeld zijn gekomen. Het kan hier dus zowel gaan om jongeren die nog ingeschreven staan bij een onderwijsinstelling als jongeren die al uitgeschreven zijn. Hoewel dit buiten de wettelijke taak van de RMC-functie valt, moet deze vraag inzicht geven in de ondersteunende taken die ten behoeve van de school worden verricht als bijdrage bij het voorkomen van uitval. De drie percentages bij de vraag naar de tijdspanne tussen eerste signaal en het intakegesprek, moeten gezamenlijk optellen tot 100%.

Tabel 3A.2 Het opstarten van begeleidingstrajecten n.a.v. signalen anders dan de P-leveringen			
		aantal	
1.	Hoeveel jongeren zijn gedurende het verslagjaar <i>voor het eerst</i> benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was?		
2.	Hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 stonden op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?		
3.	Hoelang hebben de jongeren zonder inschrijving geen onderwijs gevolgd?	Jongeren die minder dan 1 schooljaar geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 1 tot 2 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 2 tot 3 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 3 tot 4 schooljaren geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 4 schooljaren of langer geen onderwijs hebben gevolgd	
4.	Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is daadwerkelijk een intake gevoerd?		



Tabel 3A.2 Het opstarten van begeleidingstrajecten n.a.v. signalen anders dan de P-leveringen			
5.	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		
6.	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen het eerste signaal en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	%
		tussen 2 en 4 weken	%
		meer dan 4 weken	%
7.	Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		
8.	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		

In tabel 3B wordt gevraagd naar het aantal jongeren dat in het jaar voorafgaand aan het verslagjaar in begeleiding is genomen en van wie het traject gedurende het verslagjaar doorloopt.

Tabel 3B 'continuerende' voortijdig schoolverlaters			
		aantal	
1.	Van hoeveel jongeren die in het verslagjaar in begeleiding waren is het begeleidingstraject in het vorige verslagjaar gestart?		
2.	Hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 stonden op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?		
3.	Hoelang hebben de jongeren zonder inschrijving geen onderwijs gevolgd?	Jongeren die minder dan 1 studiejaar geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 1 tot 2 studiejaar geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 2 tot 3 studiejaar geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 3 tot 4 studiejaar geen onderwijs hebben gevolgd	
		Jongeren die 4 studiejaar of langer geen onderwijs hebben gevolgd	
4.	Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is daadwerkelijk een intake gevoerd?		
5.	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		
6.	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen het eerste signaal en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	%
		tussen 2 en 4 weken	%
		meer dan 4 weken	%
7.	Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		
8.	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		

In tabel 3C.1 wordt gevraagd naar het aantal 'recidiverende' voortijdig schoolverlaters. Dit zijn jongeren die in het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, en in eerdere verslagjaren ook in een begeleidingstraject hebben gezeten (maar van wie het traject is afgerond voor de start van het verslagjaar). Het gaat hier niet om de jongeren die bedoeld worden bij de vraag over 'continuerende' voortijdig schoolverlaters. Het gaat hier expliciet om jongeren die in beeld zijn gekomen op basis van de P-leveringen van DUO. Trajecten die zijn gestart naar aanleiding van signalen via andere kanalen worden opgenomen in tabel 3C.2.

Tabel 3C.1 'recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. P-leveringen			
		Aantal	
1.	Hoeveel van de jongeren die gedurende het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, hebben in eerdere verslagjaren in een begeleidingstraject gezeten dat is afgerond voor de start van het verslagjaar?		
2.	Met hoeveel van deze jongeren is er daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd?		
3.	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		



Tabel 3C.1 'recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. P-leveringen			
4.	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen de vermelding van de jongere in de P-leveringen van DUO en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	%
		tussen 2 en 4 weken	%
		meer dan 4 weken	%
5.	Met hoeveel van deze jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		
6.	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		

In tabel 3C.2 wordt gevraagd naar jongeren die in het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, en in eerdere verslagjaren ook in een begeleidingstraject hebben gezeten (maar van wie het traject is afgerond voor de start van het verslagjaar). Het gaat hier niet om de jongeren die bedoeld worden bij de vraag over 'continuerende' voortijdig schoolverlaters. Het gaat hier expliciet om gevallen naar aanleiding van signalen anders dan de P-leveringen van DUO.

Tabel 3C.2 'recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. signalen anders dan P-leveringen			
			Aantal
1.	Hoeveel van de jongeren die gedurende het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, hebben in eerdere verslagjaren in een begeleidingstraject gezeten dat is afgerond voor de start van het verslagjaar?		
2.	Hoeveel van deze jongeren waren op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?		
3.	Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is er daadwerkelijk een intakegesprek gevoerd?		
4.	Hoeveel gesprekken zijn er in het kader van de intake met deze jongeren gevoerd?		
5.	Van alle jongeren met wie een intakegesprek is gevoerd, hoeveel tijd verstreek tussen het eerste signaal en het intakegesprek?	minder dan 2 weken	%
		tussen 2 en 4 weken	%
		meer dan 4 weken	%
6.	Met hoeveel van deze jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?		
7.	Met hoeveel van deze jongeren is het begeleidingstraject gedurende het verslagjaar beëindigd?		

Tabel 3D vormt een weergave van alle begeleidingstrajecten en de beëindiging daarvan, per categorie voortijdig schoolverlater. De kolommen 'Totaal aantal begeleidingstrajecten' en 'Aantal beëindigd' worden automatisch ingevuld met de eerder gegeven informatie.

Tabel 3D Begeleidingstrajecten per categorie			
		Totaal aantal begeleidingstrajecten	Aantal beëindigd
1.	Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. P-leveringen		
2.	Opgestarte begeleidingstrajecten n.a.v. signalen anders dan de P-leveringen		
3.	'continuerende' voortijdig schoolverlaters		
4.	'recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. P-leveringen		
5.	'recidiverende' voortijdig schoolverlaters n.a.v. signalen anders dan P-leveringen		

Tabel 3E gaat over het aantal afgeronde begeleidingstrajecten binnen het verslagjaar. Onder een begeleidingstraject wordt méér verstaan dan alleen een intakegesprek. Geef bij vraag 1 per waarde aan om hoeveel jongeren het gaat. Bij vraag 2 maakt u een keuze uit de keuzemogelijkheden.

Tabel 3E Afgeronde begeleidingstrajecten in verslagjaar		Aantal



Tabel 3E Afgeronde begeleidingstrajecten in verslagjaar		
1.	Hoe lang zaten de jongeren, van wie het begeleidingstraject is afgerond, in een begeleidingstraject?	minder dan 1 maand
		tussen 1 en 6 maanden
		meer dan 6 maanden
		keuzemogelijkheid
2.	Hoelang volgt u de herplaatste jongeren?	1. niet
		2. minder dan een maand
		3. 1 tot 3 maanden
		4. langer dan 3 maanden

In tabel 3F noteert u de bestemming van de jongeren na beëindiging van het begeleidingstraject.

Tabel 3F Bestemming na beëindiging begeleidingstraject	
1.	Hoeveel jongeren zijn naar een erkende voltijd opleiding gegaan (ook particulier)?
2.	Hoeveel jongeren zijn een combinatietraject gaan volgen (leren/werken, BBL)?
3.	Hoeveel jongeren zijn aan het werk gegaan zonder zicht op een startkwalificatie?
4.	Hoeveel jongeren zijn geplaatst in een instelling voor intramurale (jeugd-)zorg, een opvangvoorziening, intensief hulpverleningstraject of een penitentiaire inrichting?
5.	Hoeveel jongeren hebben het begeleidingstraject beëindigd zonder reguliere dagbesteding?
6.	Hoeveel jongeren zijn uit de RMC-regio verhuisd of anderszins niet meer traceerbaar?
7.	Hoeveel jongeren hebben een overige bestemming?

Tabel 3G gaat over jongeren van 17 jaar oud die door de RMC-functie worden opgepakt. De RMC-functie is gericht op jongeren van 18 tot 23 jaar. Uit praktijk blijkt echter dat vaak ook jongeren die nog 17 jaar zijn maar binnen afzienbare tijd 18 jaar worden al door de RMC-functie in begeleiding worden genomen. Deze vraag brengt die jongeren in beeld.

Tabel 3G Jongeren van 17 jaar oud		aantal
1.	Hoeveel jongeren van 17 zijn gedurende het verslagjaar benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was?	
2.	Hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 stonden op dat moment nog ingeschreven bij een onderwijsinstelling?	
3.	Met hoeveel van de jongeren genoemd onder 1 is daadwerkelijk een intake gevoerd?	
4.	Met hoeveel jongeren is na het gevoerde intakegesprek een begeleidingstraject gestart?	

In tabel 3H kunt u in algemene termen opmerkingen kwijt die specifiek zijn voor uw regio (bijvoorbeeld over de achtergrond van jongeren die in begeleiding komen, de trends in omvang van de doelgroep of een verschuiving in de bestemming van jongeren van wie het begeleidingstraject is afgerond).

Tabel 3H Aanvullende opmerkingen (Max 200 woorden)

4. Inzet beschikbare middelen (waaronder de RMC-Rijksbijdrage)

Gemeenten kunnen diverse financiële bronnen (deels) bestemmen voor het begeleiden van jongeren tot 23 jaar zonder startkwalificatie. Daarnaast is in 2008 structureel 13 miljoen euro verdeeld over de 39 RMC-regio's voor de uitvoering van de kwalificatieplicht voor jongeren van 16 en 17 jaar. Mogelijk



heeft de RMC-functie deze middelen doorgegeven aan gemeenten, mogelijk heeft de RMC zelf de beschikking over dit budget gehouden.

In tabel 4A wordt gevraagd naar een indicatie van alle budgetten waarmee de RMC-functie wordt uitgevoerd in het lopende kalenderjaar.

	Tabel 4A	Antwoord	Antwoordmogelijkheden
1	Zet de RMC-functie financiële middelen in uit het Regionaal Programma Voortijdig Schoolverlaten (voorheen de plusmiddelen en de programmagelden) voor het begeleiden van jongeren tot 23 jaar zonder startkwalificatie?		1. nee 2. ja, minder dan 10% van de totale middelen 3. ja, tussen de 10 en 25% van de totale middelen 4. ja, meer dan 25% van de totale middelen
2	Zet de RMC-functie financiële middelen in uit de Decentralisatie-uitkering Jeugd ten behoeve van overbelaste jongeren voor het begeleiden van jongeren tot 23 jaar zonder startkwalificatie?		1. nee 2. ja, minder dan 10% van de totale middelen 3. ja, tussen de 10 en 25% van de totale middelen 4. ja, meer dan 25% van de totale middelen
3	Zet de RMC-functie middelen in uit het budget dat structureel beschikbaar wordt gesteld voor de uitvoering van de kwalificatieplicht voor jongeren van 16 en 17 jaar?		1. nee 2. ja, minder dan 10% van de totale middelen 3. ja, tussen de 10 en 25% van de totale middelen 4. ja, meer dan 25% van de totale middelen
4	Zet de RMC-functie financiële middelen uit overige bronnen in voor het begeleiden van jongeren tot 23 jaar zonder startkwalificatie? Zo ja, Welke? Hoeveel procent van de totale middelen omvatten deze bronnen?		
5	Worden de financiële middelen waarover de RMC-functie bezit verdeeld onder de afzonderlijke gemeenten binnen de regio?		1. nee 2. ja, tussen de 0 en 25% van de totale middelen 3. ja, tussen de 25 en 50% van de totale middelen 4. ja, tussen de 50 en 75% van de totale middelen 5. ja, tussen de 75 en 100% van de totale middelen
6	Heeft de RMC-functie in het lopende kalenderjaar meer of minder financiële middelen tot zijn beschikking in vergelijking met het vorige kalenderjaar (op basis van toegekende budgetten)?		1. een reductie van meer dan 10% 2. een reductie van minder dan 10% 3. ongeveer hetzelfde 4. een stijging van minder dan 10% 5. een stijging van meer dan 10%

In tabel 4B wordt gevraagd naar de besteding van het totale budget uit verschillende bronnen waar de RMC-functie over beschikt in het lopende kalenderjaar. Het gaat hier om een globale onderverdeling. Een beleidsmatige beoordeling van de besteding van de middelen volstaat bij de beantwoording van deze vraag. U kunt per categorie invullen hoeveel euro u besteedt, het percentage middelen volgt dan automatisch. Onder de tabel vindt u een toelichting op de gehanteerde begrippen en categorieën.

Let op: tot 2013 werd in de RMC-effectrapportage alleen gevraagd naar een onderverdeling van de Rijksmiddelen (RMC-budget en kwalificatiemiddelen) nu wordt gevraagd naar het totale budget waar de RMC-functie over beschikt, om zo inzichtelijk te maken hoeveel middelen aan de diverse activiteiten van de RMC-functie worden besteed.

	Tabel 4B Inzet middelen	in euro's	%
A.	Coördinatie		
B.	Administratieve ondersteuning/Registratie/ICT		
C.	Trajectbegeleiding		
D.	Projecten voor uitgevallen jongeren		
E.	Projecten ter voorkoming van uitval		
F.	Versterking leerplicht / kwalificatieplicht		
G.	Reservering vorig jaar		



	Tabel 4B Inzet middelen	in euro's	%
H.	Anders, namelijk...		
Totaal			
Eventuele toelichting (Tot maximaal 200 woorden)			

- A. Coördinatie = het tot stand brengen van samenwerking op bestuurlijk-, beleids- en uitvoerend niveau ter vermindering en voorkoming van voortijdig schoolverlaten en het organiseren van een sluitende aanpak in de melding, registratie en doorverwijzing van voortijdig schoolverlaters.
- B. Administratieve ondersteuning/registratie/ICT = administratieve verwerking van meldingen, herplaatsing en uitschrijving en de voorzieningen die daarvoor nodig zijn.
- C. Trajectbegeleiding = inzet voor de reguliere begeleiding van individuele jongeren terug naar school en/of werk.
- D. Projecten voor uitgevallen jongeren = groepsactiviteiten voor uitgevallen jongeren met als doel terugleiden naar school en/of werk.
- E. Projecten ter voorkoming van uitval = groepsactiviteiten voor jongeren met als doel het voorkomen van uitval.
- F. Versterking leerplicht / kwalificatieplicht = inzet gericht op het versterken van de structuur ter bevordering van de leerplicht en het doen naleven van de kwalificatieplicht voor 16- en 17-jarigen. Dit kan bijvoorbeeld vorm krijgen door extra leerplichtambtenaren, scholing, informatievoorziening of regionalisering.
- G. Reservering = indien u dit jaar een deel van de rijksbijdrage hebt gereserveerd voor een specifieke uitgave in de toekomst, kunt u dit hier aangeven. Indien u deze verslagperiode een eerder gereserveerd bedrag inzet, kunt u dat aangeven door een negatief bedrag op reservering in te vullen.
- H. Anders, namelijk...= indien u RMC-gelden inzet voor andere zaken, dan kunt u dat hier invullen.

In tabel 4C wordt ten eerste gevraagd naar het aantal fte's van RMC-medewerkers. Vervolgens wordt bij punt 2 gevraagd naar het aantal fte's aan RMC-medewerkers dat zich bezighoudt met het begeleiden van individuele jongeren. Begeleiding kan allerlei vormen hebben, van een telefoontje of mailtje tot een intensieve gesprekscyclus. **Een fulltime medewerker die voor 70% trajectbegeleiding doet en voor 20% bezig is met preventieve projecten en 10% coördinatie, telt bij punt 2 voor 0,7 fte mee.** Naast het begeleiden van individuele jongeren heeft een RMC-regio ook projecten, zowel voor reeds uitgevallen jongeren als ter preventie van uitval. Het betreft alle werkzaamheden die direct of indirect gericht zijn op **groepen** jongeren, gefinancierd uit het totale budget waar de RMC-regio over beschikt. Punt 3 betreft de gezamenlijke inzet op preventieve projecten (gericht op jongeren die nog ingeschreven staan bij een onderwijsinstelling, maar die dreigen uit te vallen) en de projecten voor reeds uitgevallen jongeren. Gevraagd wordt naar een inschatting van de fte-inzet per inhoudelijk type project. **Een fulltime medewerker die voor 70% werkt voor individuele jongeren, 20% voor het uitvoeren van een verzuimproject en 10% in coördinatie, telt op dit punt in deze tabel mee voor 0,2 fte.**

Tabel 4C Inzet personele middelen		fte
1	Hoeveel fte aan medewerkers heeft uw RMC-regio ter beschikking?	
2	Hoeveel fte zet uw RMC-regio in op het begeleiden van individuele jongeren (18-plus)?	
3	Hoe is de fte-inzet per inhoudelijk type project?	
	a. Overgang vmbo-mbo	
	b. Loopbaanoriëntatie en -begeleiding	
	c. De aanpak van verzuim (bijvoorbeeld spreekuren)	
	d. Overige inhoudelijke projecten:...	

5. Terugblik behaalde resultaten bij reduceren van de uitval

Bij vraag 5 wordt u gevraagd kort te reflecteren op de behaalde resultaten uit het vorige verslagjaar conform de OCW-cijfers voor de regio met betrekking tot de aanpak van vsv'ers. In artikel 8.3.2 van de Wet educatie en beroepsonderwijs staan de taken van de contactgemeente van de RMC-regio. Het zevende lid van dit artikel stelt de verplichting om terug te kijken op behaalde resultaten in vergelijking met de streefcijfers.



Artikel 8.3.2, zevende lid van de Wet educatie en beroepsonderwijs:

De gemeenteraden in een regio stellen streefcijfers vast voor de in die regio te behalen resultaten. Burgemeester en wethouders van de contactgemeente stellen mede namens de andere gemeenten in de regio jaarlijks een effectrapportage vast waarin zowel de streefcijfers als de bereikte resultaten zijn aangegeven en waarin afwijkingen worden toegelicht.

Betrek in uw antwoord de behaalde resultaten in relatie tot de regionale streefcijfers en de landelijke normen op basis van de definitieve cijfers over het vorig schooljaar. Daarnaast wordt u gevraagd de uitvalpercentages op de verschillende onderdelen (mbo 1, mbo 2, mbo 3/4) te behandelen.

Hoe kijkt u terug op de behaalde resultaten van het vorige verslagjaar (ook in relatie tot de normen en op de verschillende onderdelen)? Welke factoren hebben bijgedragen aan het behaalde resultaat (rol van de convenanten)? Wordt de werkwijze binnen uw regio naar aanleiding van behaalde resultaten gewijzigd?	
---	--

6. Good practices (optioneel)

In onderstaande tabel kunt u **optioneel** twee “good practices” vermelden. U kunt hierbij denken aan voorbeelden over de door u gevoerde aanpak. Deze good practices kunnen worden opgenomen in de projectbank op www.aanvalopschooluitval.nl. OCW is met name geïnteresseerd in projecten met bijzondere samenwerkingspartners en/of met een nieuwe inhoudelijke invalshoek en/of een project dat grondig geëvalueerd is.

Good practices projecten	
1.	
Naam project:	
Doel project:	
Inhoud project: (maximaal 200 woorden)	
Betrokkenen:	
Resultaten: (maximaal 200 woorden)	

Good practices projecten	
2.	
Naam project:	
Doel project:	
Inhoud project: (maximaal 200 woorden)	
Betrokkenen:	
Resultaten: (maximaal 200 woorden)	

Definities en omschrijvingen

1. Scholen

Tot de scholen op de onderscheiden sectoren kunnen worden gerekend:

- Scholen in de vo-sector
- Scholen voor speciaal voortgezet onderwijs
- Scholen voor regulier voortgezet onderwijs (waaronder praktijkonderwijs)
- Instellingen in de BVE-sector. Volgens artikel 1.3.1. van de Wet educatie en beroepsonderwijs vallen hieronder roc's, aoc's en vakinstellingen

2. Voortijdig schoolverlater

Het begrip voortijdig schoolverlater is in het kader van de RMC-functie gedefinieerd als degene:

- a. die de leeftijd van 23 jaren nog niet heeft bereikt,
- b. die niet in het bezit is van een diploma voorbereidend wetenschappelijk onderwijs of hoger algemeen voortgezet onderwijs dan wel een diploma van een opleiding als bedoeld in artikel 7.2.2, eerste lid, onderdelen b tot en met e, van de Wet educatie en beroepsonderwijs, en
- c. die - het onderwijs aan de school gedurende een aaneengesloten periode van ten minste een maand of een door het bevoegd gezag te bepalen kortere periode zonder geldige reden niet meer volgt, of - bij de school wordt uitgeschreven of van de school wordt verwijderd.



Voor de afbakening van het begrip voortijdig schoolverlater zijn daarmee de volgende vier elementen van belang:

- 1) maximum **leeftijdsgrens**: tot 23 jaar. In deze rapportage wordt als ondergrens 18 jaar gehanteerd, tenzij expliciet wordt aangegeven dat het om een andere leeftijdscategorie gaat.
- 2) minimum **opleidingsgrens**: Het niveau van de startkwalificatie is gedefinieerd als een diploma van tenminste havo, vwo of mbo niveau 2. Er is evenmin sprake van een voortijdig schoolverlater in geval van uitstroom uit het onderwijs met een diploma op een hoger gelegen niveau.

Hoewel jongeren met een **getuigschrift praktijkonderwijs of een diploma assistent-opleiding** (niveau 1) niet aan de voornoemde opleidingsgrens (van het in algemene zin wenselijk geachte niveau 2 of hoger) van de startkwalificatie voldoen, worden zij **niet** gerekend tot de groep voortijdig schoolverlaters *mits zij een plek op de arbeidsmarkt hebben*. Deze individuele uitstromers moeten **wel** worden gemeld en, na aanvullende actie om te bepalen of ze wel of niet aan het werk zijn, **wel** worden geregistreerd.

Jongeren met een getuigschrift praktijkonderwijs of diploma op mbo niveau 1 worden **wel** gerekend tot de groep vsv'ers wanneer zij niet werkzaam zijn op grond van een aanstelling of arbeidsovereenkomst en moeten worden geregistreerd en gevolgd door de RMC-functie. Het doel (en einde) van eventuele begeleiding voor deze groep jongeren is niet het behalen van een startkwalificatie, maar het werkzaam zijn op grond van een aanstelling of arbeidsovereenkomst. Jongeren die het praktijkonderwijs zonder getuigschrift of een assistent-opleiding zonder diploma verlaten en zich niet meer inschrijven voor een andere opleiding worden uiteraard **wel** gerekend tot voortijdig schoolverlaters en dienen te worden meegeteld bij de relevante tabellen: voor deze jongeren is ook nadere actie geboden.

- 3) geen inschrijving bij een onderwijsinstelling: Voortijdig schoolverlater = voortijdig onderwijsverlater. Een voortijdig schoolverlater is feitelijk een voortijdig onderwijsverlater: na de uitschrijving is geen sprake van een nieuwe aansluitende inschrijving bij een onderwijsinstelling. Leerlingen die bijvoorbeeld na het behalen van een vmbo- of mavodiploma zich niet meer inschrijven voor een vervolgopleiding, worden gerekend tot de groep voortijdig schoolverlaters.
- 4) wel een inschrijving, maar langdurig afwezig. Als een ingeschreven leerling gedurende een aaneengesloten periode van tenminste 1 maand het onderwijs niet meer volgt. Er is geen sprake van voortijdig schoolverlaten in geval van overstap naar een andere opleiding binnen een scholengemeenschap en evenmin in het geval van overstap naar een andere school: als de uitschrijving en inschrijving op elkaar aansluiten is er immers geen sprake van voortijdig onderwijsverlaten. Er hoeft dan dus ook **geen** registratie in het kader van de RMC-functie plaats te vinden. Vsv'ers die afkomstig zijn uit het voortgezet speciaal onderwijs (zmok) en het praktijkonderwijs dienen in het kader van de RMC-functie te worden geregistreerd, ongeacht het feit of geconstateerd is dat een minimum startkwalificatie of assistent-opleiding niet binnen bereik van de betreffende jongere ligt.

3. Studiejaar of schooljaar

Een schooljaar, ook wel genoemd studiejaar, is de periode van 1 augustus van een jaar t/m 31 juli van het volgende jaar.

4. Werk

Onder de opvatting van werk bij herplaatsing wordt omwille van eenduidigheid de CBS definitie voor werkzame beroepsbevolking gehanteerd. Conform deze definitie wordt de situatie bedoeld waarin de jongere 12 uur of meer per week betaald werk heeft.

5. Preventie

Onder preventie verstaan we activiteiten bedoeld om schooluitval te voorkomen en die gericht zijn op jongeren die nog ingeschreven staan bij een onderwijsinstelling maar die risico lopen uit te vallen.

6. 'Continuerende' voortijdig schoolverlaters

Jongeren waarvan het begeleidingstraject het vorig verslagjaar nog niet was afgerond en dus ook dit verslag jaar nog in dit traject zaten.

7. 'Recidiverende' voortijdig schoolverlaters

Jongeren die in het verslagjaar zijn benaderd met de vraag of een begeleidingstraject nodig en/of gewenst was, en in eerdere verslagjaren ook in een begeleidingstraject hebben gezeten. Het gaat hier niet om de jongeren bedoeld bij de definitie 'continuerende' vsv'ers.



Lijst van afkortingen

BRON	Basisregistratie Onderwijs
bve	beroepsonderwijs en volwasseneneducatie
DUO	Dienst Uitvoering Onderwijs
EVC	Eerder verworven competenties
havo	hoger algemeen voortgezet onderwijs
mavo	middelbaar algemeen voortgezet onderwijs
mbo	middelbaar beroepsonderwijs
OCW	Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
RMC-functie	Regionale Meld- en Coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten
roc	Regionaal Opleidingencentrum
so	speciaal onderwijs
vmbo	voorbereidend middelbaar beroepsonderwijs
vo	Voortgezet Onderwijs
vso	voortgezet speciaal onderwijs
vsv	voortijdig schoolverlaten
vsv'er	voortijdig schoolverlater
wwo	voorbereidend wetenschappelijk onderwijs
wvo	Wet op het Voortgezet Onderwijs



TOELICHTING

Bijlage B bij artikel 36 van de Regeling regionale aanpak voortijdig schoolverlaten en prestatiesubsidie voor het voortgezet onderwijs wordt gewijzigd, omdat de vorige versie op een aantal punten tekortkomingen had. Zo stonden er ambiguïteiten in die tot verwarring leidden en tegenstrijdigheden door het gebruik van zowel de wettelijke definitie als de definitie uit de convenanten met de RMC-regio's. In de vernieuwde versie zijn deze tekortkomingen weggewerkt.

Uitvoering en handhaafbaarheid

Deze wijzigingsregeling is voor een uitvoerings- en handhaafbaarheidstoets voorgelegd aan Dienst Uitvoering Onderwijs en aan de Inspectie van het Onderwijs. De regeling is door hen uitvoerbaar en handhaafbaar verklaard.

Gevolgen voor de administratieve lasten

Bij de voorbereiding van de wijziging van deze bijlage is nagegaan of sprake is van administratieve lasten voor instellingen, bedrijfsleven of burgers. Daarbij is de regeling intern ter beoordeling voorgelegd voor toetsing op administratieve lasten. Het ministerie van OCW voorziet dat aan dit voorstel geen structurele of eenmalige administratieve lasten zijn verbonden omdat de bestaande informatieverplichtingen niet wijzigen.

*De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
M. Bussemaker.*