



Richtlijn belediging 5.03

Categorie: strafvordering

Rechtskarakter: aanwijzing i.d.z.v. artikel 130, lid 4 Wet RO

Afzender: College van procureurs-generaal

Adressaat: Hoofden van de parketten

Registratienummer: 2012R010

Datum vaststelling: 9 oktober 2012

Datum inwerkingtreding: 1 november 2012

Geldigheidsduur: 31 oktober 2016

Vervallen: Richtlijn voor strafvordering belediging dd 8/10/2002 (reg. nr. 2002R008)

Publicatie in Stcrt: pm

Relevante beleidsregels OM:

Wetsbepalingen: artt. 266 en 267 WvSr.

Jurisprudentie:

Bijlagen: 2

Beschrijving

Deze richtlijn ziet op belediging. In zijn eenvoudigste verschijningsvorm betreft dit delict het schriftelijk en/of mondeling beledigen in iemands tegenwoordigheid. Indien de belediging een groter publiek bereikt of kwetsender is, dient de sanctie zwaarder te zijn; het slachtoffer ervaart een dergelijke situatie als ernstiger. Belediging via de media is door de variëteit in uitingvormen en de daarmee gepaard gaande verschillen in impact bewust buiten deze richtlijn gehouden.

In geval de belediging wordt geuit in directe samenhang met een sportevenement of is gerelateerd aan voetbal dient dit strafverzwarend te worden beoordeeld. Eventuele discriminatoire aspecten zijn eveneens indicatie voor een zwaardere sanctie. Hetzelfde geldt voor het beledigen van een ambtenaar.

Aard van de richtlijn

Commuun

Basisdelicten

- eenvoudige belediging
- belediging ambtenaar enz.

Wettekst

- Wetboek van Strafrecht art. 266
- Wetboek van Strafrecht art. 267

Basisdelict eenvoudige belediging 5.03.04

Beschrijving

Eenvoudige belediging al dan niet in het openbaar, mondeling, schriftelijk of d.m.v. feitelijkheden als bedoeld in art. 266 WvSr.

Toepasselijk kader

Aanwijzing Kader voor strafvordering

Basispunten

5 punten

Strafbeschikking

Indien van toepassing: afhankelijk van beleid van het parket



Basisfactoren

Openbaarheid van de belediging

- Er is sprake van een niet openbare belediging 0 pt
- Er is sprake van een openbare belediging 2 pt

Ernst van de belediging

- Er is geen sprake van een ernstige belediging 0 pt
- Er is sprake van een ernstige belediging 6 pt

Delictspecifieke factoren

Medeplegen

- Er is geen sprake van medeplegen +0 %
- Er is sprake van medeplegen +25 %

Discriminatoire aspecten

- Geen sprake van discriminatoire aspecten +0 %
- Er is sprake van discriminatoire aspecten bij een minder ingrijpend feit +50 %
- Er is sprake van discriminatoire aspecten en het betreft een ingrijpend feit +100 % (DV,TS)

(DV) + dagvaarden

(TS) + in beginsel taakstraf

In samenhang met een evenement

- Geen sprake van samenhang met een evenement +0 %
- Er is sprake van samenhang met een evenement +75 %

Voetbal gerelateerde normschending

- Er is geen sprake van een voetbal gerelateerde normschending +0%
- Er is sprake van een voetbal gerelateerde normschending +50%

Wettelijke factoren

Medeplichtigheid

- Dader +0 %
- Medeplichtige -33 %

Recidiveregeling

Mate van recidive (5 jaar)

- Geen recidive +0 %
- 1 maal binnen 2 jaar +50 % (NH)
- 1 maal binnen 2-5 jaar +50 %
- Meermalen +100 % (DV,NH)

(NH) + naast hogere sanctie

(DV) + dagvaarden

Draagkracht

Geen

Maatwerk

Indien sprake is van recidive volgens beoordelingsfactor 3.01.59 of beoordelingsfactor 3.04.04 dient bepaald te worden of het delict een contra-indicatie voor een taakstraf heeft op grond van art 22b lid 2 WvSr.

Taakstrafverbod als bedoeld in art 22b lid 2 WvSr

- Er is geen sprake van een taakstrafverbod als bedoeld in art 22b lid 2 WvSr +0 %
- Er is sprake van een taakstrafverbod als bedoeld in art 22b lid 2 WvSr +0 % (CKT)

(CKT) + contra-indicatie kale taakstraf



Speciale regelingen

Geen

Bijzonderheden

Geen

Basisdelict belediging ambtenaar enz. 5.03.05

Beschrijving

Belediging al dan niet in het openbaar, mondeling, schriftelijk of d.m.v. feitelijkheden van een ambtenaar, als bedoeld in art. 267 WvSr.

Toepasselijk kader

Aanwijzing Kader voor strafvordering

Basispunten

10 punten

Strafbeschikking

Indien van toepassing: afhankelijk van beleid van het parket

Basisfactoren

openbaarheid van de belediging

- Er is sprake van een niet openbare belediging 0 pt
- Er is sprake van een belediging in het openbaar 2 pt

Ernst van de belediging

- Er is geen sprake van een ernstige belediging 0 pt
- Er is sprake van een ernstige belediging 6 pt

Delictspecifieke factoren

Medeplegen

- Er is geen sprake van medeplegen +0 %
- Er is sprake van medeplegen +25 %

Discriminatoire aspecten

- Geen sprake van discriminatoire aspecten +0 %
- Er is sprake van discriminatoire aspecten bij een minder ingrijpend feit +50 %
- Er is sprake van discriminatoire aspecten en het betreft een ingrijpend feit +100 % (DV,TS)

(DV) + dagvaarden

(TS) + in beginsel taakstraf

In samenhang met een evenement

- Geen sprake van samenhang met een evenement +0 %
- Er is sprake van samenhang met een evenement +75 %

Voetbal gerelateerde normschending

- Er is geen sprake van een voetbal gerelateerde normschending +0%
- Er is sprake van een voetbal gerelateerde normschending +50%

Wettelijke factoren

Medeplichtigheid

- Dader +0 %
- Medeplichtige -33 %



Recidiveregeling

Mate van recidive (5 jaar)

- Geen recidive +0 %
- 1 maal binnen 2 jaar +50 % (NH)
- 1 maal binnen 2-5 jaar +50 %
- Meermalen +100 % (DV,NH)

(NH) + naast hogere sanctie

(DV) + dagvaarden

Draagkracht

Geen

Maatwerk

Indien sprake is van recidive volgens beoordelingsfactor 3.01.59 of beoordelingsfactor 3.04.04 dient bepaald te worden of het delict een contra-indicatie voor een taakstraf heeft op grond van art 22b lid 2 WvSr.

Taakstrafverbod als bedoeld in art 22b lid 2 WvSr

- Er is geen sprake van een taakstrafverbod als bedoeld in art 22b lid 2 WvSr +0 %
- Er is sprake van een taakstrafverbod als bedoeld in art 22b lid 2 WvSr +0 % (CKT)

(CKT) + contra-indicatie kale taakstraf

Speciale regelingen

Geen

Bijzonderheden

Geen

Openbaarheid van de belediging 3.01.85

Beschrijving

De situatie waarin beledigingen worden geuit en de mate van kwetsing door de uitlatingen spelen een belangrijke rol. Het slachtoffer en/of de benadeelde ervaart zijn of haar eer of goede naam meer aangetast indien de belediging(en) hem of haar in het openbaar is/zijn aangedaan en naarmate de belediging ernstiger is.

Om die reden dient het openbare karakter en de aard van de belediging een strafverzwarende invloed te hebben bij de beoordeling van het delict.

Soort factor

Basisfactor

Antwoordmogelijkheden

- Er is geen sprake van een openbare belediging 0 pt
- Er is sprake van een openbare belediging 2 pt

Uitgangspunt indien onbekend

Er is geen sprake van een openbare belediging

Bijzonderheden

Geen

Zie basisdelicten

- eenvoudige belediging



- belediging ambtenaar enz.

Ernst van de belediging 3.01.86

Beschrijving

De mate van kwetsing door beledigende uitlatingen spelen een belangrijke rol. Het slachtoffer en/of de benadeelde ervaart zijn of haar eer of goede naam meer aangetast naarmate de belediging ernstiger is.

Om die reden dient de ernst van de belediging een strafverzwarende invloed te hebben bij de beoordeling van het delict.

Soort factor

Basisfactor

Antwoordmogelijkheden

- Er is geen sprake van een ernstige belediging 0 pt
- Er is sprake van een ernstige belediging 6 pt

Uitgangspunt indien onbekend

Er is geen sprake van een ernstige belediging

Bijzonderheden

Geen

Zie basisdelicten

- eenvoudige belediging
- belediging ambtenaar enz.