



Richtlijn bedreiging 5.02

Categorie: strafvordering

Rechtskarakter: aanwijzing i.d.z.v. artikel 130, lid 4 Wet RO

Afzender: College van procureurs-generaal

Adressaat: Hoofden van de parketten

Registratienummer: 2011R005

Datum vaststelling: 09-05-2011

Datum inwerkingtreding: 01-06-2011

Geldigheidsduur: 31-05-2015

Vervallen: Richtlijn voor strafvordering bedreiging (1999R008)

Publicatie in Stcrt:

Relevante beleidsregels OM:

Wetsbepalingen: art. 285 WvSr.

Jurisprudentie:

Bijlagen: 2

Beschrijving

Deze richtlijn ziet op bedreiging. In zijn meest eenvoudige vorm wordt deze mondeling en/of door middel van gebaren geuit. Als strafverzwarend geldt de bedreiging, die schriftelijk wordt gedaan of bestaat uit het inrijden met een motorvoertuig op een persoon. Door de daarvan uitgaande dreigende werking dient het gebruik van een wapen bij de bedreiging een verzwarende rol te spelen. In geval de bedreiging wordt geuit in directe samenhang met een sportevenement dient dit strafverzwarend te worden beoordeeld. Eveneens dient in geval de bedreiging discriminatoire aspecten bevat een zwaardere sanctie gehanteerd te worden.

Andere verzwarende factoren zijn te vinden in de relatie van de verdachte met het slachtoffer, zoals het treffen van een willekeurig slachtoffer of het feit dat het slachtoffer zich in een afhankelijke situatie ten opzichte van de verdachte bevindt. Ook indien het slachtoffer van de bedreiging een ambtenaar betreft, dient dit zwaarder gesanctioneerd te worden. Een factor die leidt tot vermindering van de sanctie is het mede veroorzaken van het delict door het slachtoffer door de verdachte te tergen.

Aard van de richtlijn

Commuun

Basisdelicten

- Bedreiging, mondeling en/of door middel van gebaren of schriftelijk
- Bedreiging door middel van inrijden met een motorvoertuig

Wettekst

- Wetboek van Strafrecht art. 285

Basisdelict bedreiging, mondeling en/of door middel van gebaren of schriftelijk 5.02.01

Beschrijving

In zijn meest eenvoudige vorm betreft dit delict bedreiging sec, mondeling en/of door middel van gebaren. Indien de bedreiging schriftelijk (of per sms, twitter, internet e.d.) wordt gedaan, dient dit strafverzwarend te worden beoordeeld.

Toepasselijk kader

Aanwijzing kader voor strafvordering

Basispunten

10 punten



Strafbeschikking

Ja

Basisfactoren

Aard van de bedreiging

- de bedreiging is mondeling en/of door middel van gebaren 0 pt
- de bedreiging is schriftelijk (of per sms, twitter, internet e.d.) 5 pt

Gebruik van een wapen

- Geen wapen 0 pt
- Slag- of stootwapen of een als zodanig aan te merken voorwerp. Overig voor bedreiging/mishandeling geschikt voorwerp/wapen. 7 pt
- Steekwapen, of een als zodanig aan te merken voorwerp 17 pt
- (Nep)vuurwapen, niet uitsluitend gebruikt als slag- of stootwapen 52 pt + dagvaardden

Delictspecifieke factoren

Medeplegen

- Er is geen sprake van medeplegen +0%
- Er is sprake van medeplegen +25%

Afhankelijke situatie

Slachtoffer kwalificeert de strafmaat

- Het slachtoffer kwalificeert de strafmaat niet +0%
- Het slachtoffer was een ambtenaar en het misdrijf werd terzake of gedurende de rechtmatige uitoefening van zijn bediening gepleegd +200%
- Het slachtoffer was een andere beroepsbeoefenaar en het misdrijf werd terzake of gedurende de rechtmatige uitoefening van zijn beroep gepleegd +200%
- Het slachtoffer stond in een afhankelijke situatie tot de verdachte +33%
- Het slachtoffer verhinderde of probeerde te verhinderen dat een geweldsdelict gepleegd ging worden +150%

Exceptionele gevolgen

- de gevolgen van dit delict voor het slachtoffer zijn niet exceptioneel +0%
- de gevolgen van dit delict voor het slachtoffer zijn exceptioneel +0% + dagvaardden

Willekeurig gekozen slachtoffer

- Geen willekeurig gekozen slachtoffer +0%
- Willekeurig gekozen slachtoffer +25%

Discriminatoire aspecten

- Geen sprake van discriminatoire aspecten +0%
- Er is sprake van discriminatoire aspecten bij een minder ingrijpend feit +50%
- Er is sprake van discriminatoire aspecten en het betreft een ingrijpend feit + 100% + dagvaardden

In samenhang met een evenement

- Geen sprake van samenhang met een evenement +0%
- Er is sprake van samenhang met een evenement +75%

Indien beoordeling van dit basisdelict tevens plaats vindt op grond van de beoordelingsfactor 'aard van het letsel', houdt die factor verband met de factor 'aanleiding'. Indien sprake is van 'geen letsel', 'licht letsel' of 'letsel', zoals benoemd in de beoordelingsfactor 'aard van het letsel' dient de factor 'aanleiding' als mogelijk strafverminderend te gelden; in geval van zwaarder letsel kan niet worden gesproken van een redelijk verband tussen het tergen en het toegebrachte letsel.



Aanleiding

- Geen sprake van 'uitlokking' of tergen door het slachtoffer of de benadeelde +0%
- Er is sprake van 'uitlokken' en/of tergen door het slachtoffer of de benadeelde –25%

Agressie in het verkeer

- Geen sprake van agressie in het verkeer +0%
- Er is sprake van agressie in het verkeer +25%

Wettelijke factoren

Medeplichtigheid

- Dader +0%
- Medeplichtige –33%

Recidiveregeling

Mate van recidive (5 jaar)

- Geen recidive +0%
- 1 maal binnen 2 jaar +50%
- + naast hogere sanctie
- 1 maal binnen 2–5 jaar +50%
- Meermalen +100%
- + naast hogere sanctie
- + dagvaarden

Draagkracht

Geen

Speciale regelingen

- Schaderegeling

Bijzonderheden

Gezien de ernst van de omstandigheid dient bij bedreiging met een steekwapen of een als zodanig aan te merken voorwerp in beginsel een taakstraf te worden gevorderd, mits wordt voldaan aan de voorwaarden, genoemd in de Aanwijzing Taakstraffen (2008A025). Contra-indicaties voor een taakstraf zijn onder meer ernstige geweldsmisdrijven en weigering tot schadevergoeding. In die gevallen worden de taakstrafpunten naar gevangenisstraf omgerekend. In dit verband wordt bedreiging met een (nep)vuurwapen gezien als een ernstig geweldsmisdrijf.

Indien de gevolgen voor het slachtoffer exceptioneel zijn dient te worden gedagvaard en overlegd te worden met de officier van justitie over de op te leggen straf (maatwerk).

Basisdelict bedreiging door middel van inrijden met een motorvoertuig op een persoon (5.02.02)

Beschrijving

Deze vorm van bedreiging betreft het inrijden met een motorvoertuig op een persoon, die niet tenlaste wordt gelegd als poging doodslag of poging zware mishandeling.

Toepasselijk kader

Aanwijzing kader voor strafvordering

Basispunten

60 punten

Strafbeschikking

Nee



Basisfactoren

Geen

Delictspecifieke factoren

Medeplegen

- Er is geen sprake van medeplegen +0%
- Er is sprake van medeplegen +25%

Afhankelijke situatie

Slachtoffer kwalificeert de strafmaat

- Het slachtoffer kwalificeert de strafmaat niet +0%
- Het slachtoffer was een ambtenaar en het misdrijf werd terzake of gedurende de rechtmatige uitoefening van zijn bediening gepleegd +200%
- Het slachtoffer was een andere beroepsbeoefenaar en het misdrijf werd terzake of gedurende de rechtmatige uitoefening van zijn beroep gepleegd +200%
- Het slachtoffer stond in een afhankelijke situatie tot de verdachte +33%
- Het slachtoffer verhinderde of probeerde te verhinderen dat een geweldsdelict gepleegd ging worden +150%

Exceptionele gevolgen

- de gevolgen van dit delict voor het slachtoffer zijn niet exceptioneel +0%
- de gevolgen van dit delict voor het slachtoffer zijn exceptioneel +0% + dagvaarden

Willekeurig gekozen slachtoffer

- Geen willekeurig gekozen slachtoffer +0%
- Willekeurig gekozen slachtoffer +25%

Discriminatoire aspecten

- Geen sprake van discriminatoire aspecten +0%
- Er is sprake van discriminatoire aspecten bij een minder ingrijpend feit +50%
- Er is sprake van discriminatoire aspecten en het betreft een ingrijpend feit + 100% + dagvaarden

In samenhang met een evenement

- Geen sprake van samenhang met een evenement +0%
- Er is sprake van samenhang met een evenement +75%

Indien beoordeling van dit basisdelict tevens plaats vindt op grond van de beoordelingsfactor 'aard van het letsel', houdt die factor verband met de factor 'aanleiding'. Indien sprake is van 'geen letsel', 'licht letsel' of 'letsel', zoals benoemd in de beoordelingsfactor 'aard van het letsel' dient de factor 'aanleiding' als mogelijk strafverminderend te gelden; in geval van zwaarder letsel kan niet worden gesproken van een redelijk verband tussen het tergen en het toegebrachte letsel.

Aanleiding

- Geen sprake van 'uitlokking' of tergen door het slachtoffer of de benadeelde +0%
- Er is sprake van 'uitlokken' en/of tergen door het slachtoffer of de benadeelde -25%

Agressie in het verkeer

- Geen sprake van agressie in het verkeer +0%
- Er is sprake van agressie in het verkeer +25%

Wettelijke factoren

Medeplichtigheid



- Dader +0%
- Medeplichtige -33%

Recidiveregeling

- Mate van recidive (5 jaar)
- Geen recidive +0%
 - 1 maal binnen 2 jaar +50%
 - + naast hogere sanctie
 - 1 maal binnen 2-5 jaar +50%
 - Meermalen +100%
 - + naast hogere sanctie +dagvaarden

Draagkracht

Geen

Speciale regelingen

- Schaderegeling

Bijzonderheden

Gezien de ernst van de omstandigheid dient bij dit delict te worden gedagvaard.
Indien de gevolgen voor het slachtoffer exceptioneel zijn dient tevens te worden overlegd met de officier van justitie over de op te leggen straf (maatwerk).

Toelichting: Aan deze richtlijn is een nieuwe basisfactor 'aard van de bedreiging' toegevoegd:

Aard van de bedreiging 3.01.51

Beschrijving

De vorm waarin de bedreiging wordt geuit speelt een belangrijke rol. Het slachtoffer en/of de benadeelde ervaart het delict als ernstiger naarmate de aard van de bedreiging ernstiger is. Een schriftelijke bedreiging wordt als zwaarder aangemerkt omdat daar meerdere bezinnings- en daardoor terugtreedmomenten zijn. Bovendien kan deze anoniem gebeuren, wat meer impact kan hebben wanneer niet duidelijk is uit welke hoek de bedreiging komt.

Soort factor

Basisfactor

Antwoordmogelijkheden

- de bedreiging is mondeling en/of door middel van gebaren 0 pt
- de bedreiging is schriftelijk (of per sms, twitter, internet e.d.) 5 pt

Uitgangspunt indien onbekend

De bedreiging is mondeling en/of door middel van gebaren

Bijzonderheden

Geen

Zie basisdelicten

- bedreiging, mondeling en/of door middel van gebaren of schriftelijk



Toelichting: aan deze richtlijn is een nieuwe delictspecifieke factor 'Exceptionele gevolgen' toegevoegd:

Exceptionele gevolgen 3.02.36

Beschrijving

Wanneer de gevolgen van de bedreiging voor het slachtoffer extreem zijn dient te worden gedagvaard. Het extreme kan liggen in de persoon van de bedreigde (burgermeester, politicus) of de gevolgen zelf (ontruiming van een gebouw, gedwongen verhuizing, onderduiken e.d.). Overleg met de officier is geïndiceerd om te kijken of er tot maatwerk moet worden overgegaan.

Soort factor

Delictspecifieke factor

Antwoordmogelijkheden

- | | |
|--|------------------|
| – de gevolgen van dit delict voor het slachtoffer zijn niet exceptioneel | +0% |
| – de gevolgen van dit delict voor het slachtoffer zijn exceptioneel | +0% + dagvaarden |

Uitgangspunt indien onbekend

De gevolgen van dit delict voor het slachtoffer zijn niet exceptioneel

Bijzonderheden

Geen

Zie basisdelicten

- bedreiging, mondeling en/of door middel van gebaren of schriftelijk
- bedreiging door middel van inrijden met een motorvoertuig