

Onteigening in de gemeente Hillegom

Besluit van 22 augustus 2005 no. 05.002937 tot onthouding van goedkeuring aan het besluit van de raad van Hillegom van 11 november 2004, nummer 10030/7h, tot onteigening als bedoeld in Titel IV van de onteigeningswet

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz. Op de voordracht van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 22 juli 2005, no. MJZ 2005122397, Directie Juridische Zaken, afdeling Algemeen Juridische en Bestuurlijke Zaken, gedaan mede namens Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Gelezen de brief van burgemeester en wethouders van Hillegom van 17 november 2004, kenmerk OW/HW/04 12520.

Gelet op Titel IV van de onteigeningswet, Titel V van de Gemeentewet en Titel 10.2 van de Algemene wet bestuursrecht. De Raad van State gehoord (advies van 3 augustus 2005, no. W08.05.0372/V).

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 16 augustus 2005, no. MJZ 2005173083, Directie Juridische Zaken, afdeling Algemeen Juridische en Bestuurlijke Zaken, uitgebracht mede namens Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Beschikken bij dit besluit over de goedkeuring van het besluit van de raad van Hillegom van 11 november 2004, nummer 10030/7h, tot onteigening ingevolge artikel 77, eerste lid, aanhef en onder 1°, van de onteigeningswet, ten name van die gemeente, van de bij dat besluit aangewezen gedeelten van de percelen kadastraal bekend gemeente Hillegom, sectie B, nos. 806, 807, 808, 809, 841, 2141, 2147, 3129, 3130, 3131, 3368, 3369, 4275, 4628, 4733, 4817, 5750 en 5776, alsmede van het perceel kadastraal bekend gemeente Hillegom, sectie B, no. 2765.

Overwegingen

Ingevolge voornoemd artikel 77 van de onteigeningswet kan onteigening plaatsvinden onder meer ten behoeve van de uitvoering van een bestemmingsplan. De ter onteigening aangewezen percelsgedeelten zijn begrepen in het op 9 maart 2000 door de raad van Hillegom vastgestelde en inmiddels onherroepelijk goedgekeurde 'Bestemmingsplan de Polders'.

Blijkens het raadsbesluit tot onteigening wenst de gemeente Hillegom de daarin bedoelde gronden in eigendom te verkrijgen ter uitvoering van evengenoemd bestemmingsplan.

De in het onteigeningsplan begrepen gronden zijn in het 'Bestemmingsplan de Polders' aangewezen voor 'Agrarisch gebied met Landschappelijke en Natuurwaarden (ALN)', alsmede voor 'Primair waterkering' (artikel 11, respectievelijk artikel 20 van de voorschriften van het bestemmingsplan). Deze laatste bestemming is een met de eerstgenoemde bestemming samenvallende dubbelbestemming. De door de gemeente Hillegom ter plaatse voorgestane planuitvoering behelst de aanleg van een fietspad tussen Hillegom en Bennebroek. De gemeente wenst alle in het onteigeningsbesluit begrepen gronden vrij van de daarop rustende rechten in volle eigendom te verkrijgen.

Het raadsbesluit tot onteigening heeft overeenkomstig artikel 84, eerste lid, van de onteigeningswet met ingang van 22 november 2004 gedurende vier weken voor een ieder ter inzage gelegen op de secretarie van de gemeente Hillegom. Tegen het raadsbesluit zijn bij Ons met brief van 15 december 2004 tijdig schriftelijk bedenkingen naar voren gebracht door Mr. A. R. M. van der Pluijm te Leiden namens de Muntendamsche Investerings Maatschappij B. V. te Den Haag, verder te noemen (de) reclamante.

Aan artikel 86, tweede lid, van de onteigeningswet, inhoudende dat degenen, die tijdig ingevolge het derde lid van artikel 84 van die wet bedenkingen naar voren hebben

gebracht, door Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in de gelegenheid worden gesteld zich te doen horen, is voldaan.

Overwegingen ten aanzien van de naar voren gebrachte bedenkingen

De reclamante – rechthebbende op de in het onteigeningsplan begrepen percelen kadastraal bekend gemeente Hillegom, sectie B, nos. 2141 (ged.), 4733 (ged.) en 4817 (ged.) voert – mede onder verwijzing naar haar zienswijze- het volgende aan.

De reclamante betwist de planologische grondslag van het onteigeningsbesluit. De bestemming van de voor onteigening aangewezen gronden, te weten 'Agrarisch gebied met Landschappelijke en Natuurwaarden', respectievelijk 'Primair waterkering', staat volgens reclamante in de weg aan de aanleg van een fietspad.

Reclamante wijst daarbij op de tekst van artikel 11 van de planvoorschriften, in relatie tot die van artikel 18 (Verkeersdoeleinden). Volgens reclamante kan er geen sprake van zijn dat de betrokken gronden de planologische status rijwielpad hebben verkregen, nu van toepassing van artikel 22, onder 6, van de planvoorschriften, niet is gebleken. Dit artikel maakt het op basis van artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening mogelijk om bestemmingen binnen de bij het bestemmingsplan gegeven voorwaarden te wijzigen. Reclamante stelt dat toepassing van de wijzigingsbevoegdheid ook eerst dan aan de orde kan zijn, indien de totale verwezenlijking van het fietspad is verzekerd en daarmee de economische uitvoerbaarheid ervan. De reclamante bestrijdt de noodzaak en de urgentie van het onteigeningsbesluit.

Ten aanzien van de bedenkingen van de reclamante overwegen Wij dat onteigening als bedoeld in Titel IV van de onteigeningswet, voor zover hier van belang, dienstig behoort te zijn aan de uitvoering van een bestemmingsplan. Derhalve staat Ons ter beoordeling de vraag of de onderwerpelijke onteigening ten behoeve van het onderhavige werk overeen-

komstig artikel 77 van de onteigningswet dienstig is aan de uitvoering van het bestemmingsplan

'Bestemmingsplan de Polders'. Op de bij het voornoemde bestemmingsplan behorende plankaart is het fietspad ingetekend als een tracé, gelegen in en deel uitmakend van de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwaarden' (ALN). Dit tracé vindt naar Ons oordeel geen grondslag in de onderhavige bestemmingsregeling en heeft diensgevolg slechts een indicatieve betekenis.

In de onderhavige bestemmingsregeling (artikel 11, eerste lid, van de planvoorschriften van het 'Bestemmingsplan de Polders'), is bepaald dat de gronden welke op de bij het bestemmingsplan behorende kaart zijn aangewezen voor 'agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden' (ALN) zijn bestemd voor:

- a) de uitoefening van een agrarische bedrijf;
- b) de bescherming van de landschapswaarden en de natuurwaarden in de vorm van openheid;
- c) watergangen ten behoeve van de waterhuishouding; een en ander met (ontsluitings)wegen, paden en inritten.

In artikel 18, eerste lid, van de planvoorschriften, is bepaald dat: de gronden op de kaart aangewezen voor 'verkeersdoeleinden' (V) zijn bestemd voor wegen, rijwiel- en voetpaden en parkeerplaatsen, alsmede voor de daarbij behorende bruggen, bermstroken, taluds en beplantingen. In de toelichting op laatstbedoeld artikel wordt opgemerkt dat de bestemming 'verkeersdoeleinden' is gegeven aan alle wegen die als openbare weg worden aangemerkt. De aan de openbaarheid onttrokken wegen, aldus de toelichting, vallen in het algemeen onder de agrarische bestemmingen. Gelet op het bepaalde in artikel 11, eerste lid, van de planvoorschriften, zijn Wij van oordeel dat daaruit niet kan worden gelezen dat de aanleg van een rijwielpad behoort tot één der onder a) tot en met c) uitdrukkelijk omschreven bestemmingen. Mede gelet op artikel 18, eerste lid, van de planvoorschriften en de toelichting daarop, moet het er immers voor worden gehouden, dat de in de laatste volzin van artikel 11, eerste lid, van de planvoorschriften bedoelde wegen en paden slechts bedoeld kunnen zijn om dienstig te zijn aan de onder a) tot en met c) omschreven bestemmingen. Dergelijke

wegen en paden moeten dan ook geacht worden van die bestemmingen deel uit te maken. Gelet op dit laatste kan naar Ons oordeel niet staande worden gehouden dat het geprojecteerde fietspad zijn planologische grondslag vindt in hetgeen is vervat in artikel 11, eerste lid, onderdeel c, van de planvoorschriften.

Op de plankaart blijkt het geplande tracé van het rijwielpad Hillegom – Bennebroek te zijn gelegen binnen subdeelgebied 5A, zoals bedoeld in en aangegeven op de kaart behorende bij artikel 21 van de planvoorschriften ('Beschrijving in hoofdlijnen'). Blijkens de aanhef van vorenbedoeld artikel wordt met de Beschrijving in hoofdlijnen het beleidskader voor het te voeren ruimtelijk beleid geschetst. Daarnaast wordt de beschrijving in hoofdlijnen onder meer gebruikt voor het beoordelen van activiteiten die mogelijk zijn op grond van flexibiliteitsbepalingen (wijziging en vrijstelling). Voor het subdeelgebied 5A wordt onder 'ontwikkelingsrichting' aangegeven dat binnen de zone ook recreatieve functies een plaats kunnen krijgen. Als voorbeelden worden genoemd fiets- en wandelroutes, voorzieningen ten behoeve van waterrecreatie, vissteigers, een thematuin en een ijsbaan.

In artikel 22, onder 6, van de planvoorschriften ('Wijzigingsbevoegdheden'), is aangegeven onder welke voorwaarden burgemeester en wethouders van Hillegom het bestemmingsplan kunnen wijzigen ten aanzien van gronden gelegen binnen subdeelgebied 5A. Blijkens de tekst van dit voorschrift is een wijziging van de bestemming 'agrarisch gebied met landschappelijke- en natuurwaarden (ALN)' in een bestemming als die waarvoor thans tot onteigening is overgegaan, evenwel uitgesloten. Blijkens de desbetreffende planvoorschriften kan in het deelgebied 5A slechts een wijziging van bestemming plaatsvinden ten behoeve van de bestemming 'recreatieve voorzieningen' in de vorm van voorzieningen ten behoeve van de waterrecreatie, een thematuin en een ijsbaan. In zoverre beperkt artikel 22, onder 6, van de planvoorschriften de in de Beschrijving in hoofdlijnen voorziene mogelijkheden. Wij overwegen dat indien de gemeente deze beperking niet had gewenst, zij -zoals wél in artikel 22, onder 5, van de planvoor-

schriften is bepaald- uitdrukkelijk had moeten doen blijken van een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van de toekomstige aanleg van een fietspad. Naar Ons oordeel dient in het kader van de onteigningsprocedure ondubbelzinnig uit het bestemmingsplan te blijken voor welke bestemming(en) een gemeente tot onteigening kan overgaan. Nu uit het onderhavige bestemmingsplan naar Ons oordeel blijkt dat voor de aanleg van het beoogde fietspad geen deugdelijke planologische grondslag bestaat, bestaan er termen om aan het raadsbesluit tot onteigening de goedkeuring te onthouden.

Om die reden behoeven de overige door de reclamante aangevoerde bedenkingen thans geen nadere bespreking.

Beslissing

Wij hebben goedgevonden en verstaan:

aan het besluit van de raad van Hillegom van 11 november 2004, nummer 10030/7h, de goedkeuring te onthouden.

Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer is belast met de uitvoering van dit besluit, dat met het raadsbesluit in de Staatscourant zal worden geplaatst en waarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State.

's-Gravenhage, 22 augustus 2005.

Beatrix.

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, S.M. Dekker.

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, J.W. Remkes.

Raadsbesluit

De Raad van de gemeente Hillegom, Gelezen het voorstel van de burgemeester en wethouders

Besluit:

1. Ten aanzien van de ingediende zienswijzen:
de zienswijzen ingediend door Mr. A.R.M. van der Pluijm, namens de Muntendamsche Investerings

Maatschappij B.V. ontvankelijk te verklaren, doch deze niet tot een gewijzigd inzicht te laten leiden;
2. Ten name van de gemeente Hillegom in het belang van de ruimtelijke ontwikkeling en volkshuisvesting (artikel 77 van de Onteigeningswet) te onteigenen de onroerende zaken zoals vermeld op het bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte grondplan en lijst van onroerende zaken waarop zijn vermeld de kada-

strale nummers, de grootte van de te onteigenen onroerende zaken en de naam van de kadastrale eigenaar, zulks ter uitvoering van het bestemmingsplan 'De Polders' (Oosteinderpolder en Vosse- en Weerlanerpolder);
3. Met in achtneming van het in artikel 18 van de Onteigeningswet bepaalde, rechtsgedingen te voeren tot onteigening ten name van de gemeente Hillegom van onroerende

zaken als aangeduid in onderhavig onteigeningsplan en het college van burgemeester en wethouders bevoegd te verklaren de alsdan naar zijn oordeel noodzakelijke dagvaarding te doen uitbrengen.

Aldus besloten in de vergadering van 11 november 2004.

De griffier.

De voorzitter.

Lijst van te onteigenen onroerende zaken ten behoeve van het bestemmingsplan 'De Polders' (Oosteinderpolder en Vosse- en Weerlanerpolder)', zie tekeningnummer 132.053, blad 7 en 8

grond- plan nr.	kadastraal bekend als gemeente Hillegom sectie- en nummer	grootte perceel ha a ca	te onteigenen grootte ha a ca	Als	Ten name
1A	B 3130	00 19 90	00 11 43	Dijk, weiland	1/1 eigendom: De Gemeente Bennebroek P/a 2121 GP Bennebroek
2A	B 3131	00 21 90	00 12 38	Dijk, weiland	1/1 eigendom: De Gemeente Bennebroek P/a 2121 GP Bennebroek
3A	B 3129	00 05 80	00 01 57	Sloot	1/1 eigendom: De Gemeente Bennebroek P/a 2121 GP Bennebroek
4A	B 806	01 55 10	00 02 30	Bos	1/1 eigendom: De Gemeente Bennebroek P/a 2121 GP Bennebroek
5A	B 807	00 54 00	00 01 13	Weiland	1/1 eigendom: Casparus Bastianus van Saase Oosteinderlaan 12 2181 HJ Hillegom Gehuwd met in algehele gemeenschap van goederen: Anna Catharina Sintenie
6A	B 808	00 86 40	00 01 37	Weiland	1/1 eigendom: Casparus Bastianus van Saase Oosteinderlaan 12 2181 HJ Hillegom Gehuwd met in algehele gemeenschap van goederen: Anna Catharina Sintenie
7A	B 3369	00 11 80	00 05 20	Dijk, weiland	1/1 eigendom: Casparus Bastianus van Saase Oosteinderlaan 12 2181 HJ Hillegom Gehuwd met in algehele gemeenschap van goederen: Anna Catharina Sintenie
8A	B 809	00 78 30	00 00 96	Weiland	1/1 eigendom: Casparus Bastianus van Saase Oosteinderlaan 12 2181 HJ Hillegom Gehuwd met in algehele gemeenschap van goederen: Anna Catharina Sintenie
9A	B 2765	00 02 90	00 02 90	Sloot, dijk	1/1 eigendom: Casparus Bastianus van Saase Oosteinderlaan 12 2181 HJ Hillegom Gehuwd met in algehele gemeenschap van goederen: Anna Catharina Sintenie

grond- plan nr.	kadastraal bekend als gemeente Hillegom sectie- en nummer	grootte perceel ha a ca	te onteigenen grootte ha a ca	Als	Ten name
10A	B 3368	00 01 00 00 00 70		Schuur, dijk, weiland	1/1 eigendom: Waterschap De Oude Rijnstromen Hoofdstraat 1 3 2351 AA Leiderdorp P/a Postbus 160 2350 AD Leiderdorp
11A	B 4817	07 56 00 00 43 99		Bouwterrein	1/1 eigendom: Muntendamsche Investerings Maat- schappij B.V. Buitenhof 65 2513 AH 's-Gravenhage
12A	B 4733	00 76 20 00 04 55		Weiland	1/1 eigendom: Muntendamsche Investerings Maat- schappij B.V. Buitenhof 65 2513 AH 's-Gravenhage
13A	B 2141	00 68 10 00 05 76		Weiland	1/1 eigendom: Muntendamsche Investerings Maat- schappij B.V. Buitenhof 65 2513 AH 's-Gravenhage
14A	B 5776	02 30 35 00 04 73		Weiland	1/1 eigendom: Bureau Beheer Landbouwgronden Kennemerplein 6 2011 MJ Haarlem P/a Postbus 3005 2001 DA Haarlem
15A	B 2147	00 49 20 00 10 95		Polderdijk	1/1 eigendom: Waterschap De Oude Rijnstromen Hoofdstraat 1 3 2351 AA Leiderdorp P/a Postbus 160 2350 AD Leiderdorp
16A	B 5750	01 47 20 00 17 92		Weiland, stal	1/2 eigendom: Hermanus Wilhelmus Cornelis van der Geest Oude Weerlaan 67 2181 HZ Hillegom Gehuwd met in algehele gemeenschap van goederen: Agnes Jose Molenaar 1/2 eigendom: Wilhelmus Cornelis Maria van der Geest L V Deyssellaan 28 2182 VP Hillegom Gehuwd met onder huwelijkse voor- waarden: Christina Cornelia Suzanna Sneeuw
17A	B 4628	01 35 00 00 00 65		Polderdijk, kade, sloot	1/1 eigendom: Waterschap De Oude Rijnstromen Hoofdstraat 1 3 2351 AA Leiderdorp P/a Postbus 160 2350 AD Leiderdorp
18A	B 841	00 62 00 00 00 14		Watering	1/1 eigendom: Waterschap De Oude Rijnstromen Hoofdstraat 1 3 2351 AA Leiderdorp P/a Postbus 160 2350 AD Leiderdorp
19A	B 4275	00 26 46 00 00 54		Huis, weiland, gemaal	1/1 eigendom: Waterschap De Oude Rijnstromen Hoofdstraat 1 3 2351 AA Leiderdorp P/a Postbus 160 2350 AD Leiderdorp