

Richtlijn voor strafvordering huisvredebreuk/lokaalvredebreuk

Circulaire

Categorie: strafvordering

Rechtskarakter: aanwijzing i.d.z.v. artikel 130, lid 4 Wet RO

Afzender: College van procureurs-generaal

Adressaat: Hoofden van de parketten

Registratienummer: 1999R010

Datum vaststelling: 05-01-1999

Datum inwerkingtreding: 01-04-1999

Geldigheidsduur: 01-04-2003

Vervallen: —

Publicatie in Stcrt: 30-03-1999, nr. 62

Relevante beleidsregels OM: —

Wetsbepalingen: Artt. 138 en 139 WvSr.

Jurisprudentie: —

Bijlagen: 3

Beschrijving

Deze richtlijn ziet op huisvredebreuk en lokaalvredebreuk. Het betreft derhalve het wederrechtelijk binnendringen in een woning, besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik, of een voor openbare dienst bestemd gebouw. Tevens heeft deze richtlijn betrekking op het, wederrechtelijk aldaar vertoevende, zich niet aanstonds verwijderen op vordering van een rechthebbende. De richtlijn kent verschillende basisdelicten. Enerzijds wordt onderscheid gemaakt tussen huisvredebreuk en lokaalvredebreuk, anderzijds wordt binnen huisvredebreuk een onderscheid gemaakt ten aanzien van huisvredebreuk met betrekking tot een woning. Gezien de grotere inbreuk op de persoonlijke levenssfeer wordt dat basisdelict zwaarder aangerekend.

Aard van de richtlijn

Commuun

Basisdelicten

- Huisvredebreuk met betrekking tot een woning
- Huisvredebreuk met betrekking tot besloten lokaal/erf
- Lokaalvredebreuk

Wettekst

- Wetboek van Strafrecht art. 138
 - Wetboek van Strafrecht art. 139
- Met betrekking tot de eendaadse samenloop valt art. 55 WvSr. te vermelden.*

- Wetboek van Strafrecht art. 55

Basisdelict

Huisvredebreuk met betrekking tot een woning

Beschrijving

Dit basisdelict heeft betrekking op huisvredebreuk met betrekking tot een woning. Het gaat zowel om het wederrechtelijk binnendringen als het -wederrechtelijk vertoevende- zich niet op eerste vordering verwijderen. Wanneer het een woning betreft is de inbreuk groter dan wanneer het om een erf of een besloten lokaal handelt.

Toepasselijk kader

Commuun en verkeer

Basispunten

8 punten

Basisfactoren

- Strafverzwarende omstandigheden huis-/lokaalvredebreuk
- Geen sprake van strafverzwarende omstandigheden 0 pt
 - Er is sprake van strafverzwarende omstandigheden 4 pt

Delictspecifieke factoren

Medeplegen

- Er is geen sprake van medeplegen +0 %
- Er is sprake van medeplegen +25%

In samenhang met een sportevenement

- Geen sprake van samenhang met een sportevenement +0 %
- Er is sprake van samenhang met een sportevenement +25%

Wettelijke factoren

Medeplichtigheid

- Dader +0 %
- Medeplichtige -33 %

Poging

- Voltooid delict +0 %
- Poging tot plegen -33 %

Recidiveregeling

Mate van recidive (5 jaar)

- Geen recidive +0 %
 - 1 maal +50 %
 - Meermalen +100 %
- +dagwaarden

Draagkracht

Geen

Speciale regelingen

- Schaderegeling

Bijzonderheden

Indien er sprake is van bedreiging in de zin van art. 285 WvSr. verdient het de voorkeur gezien de hogere strafbedreiging vervolging plaats te laten vinden op grond van art. 285 WvSr. Indien tevens sprake is van mishandeling als bedoeld in art. 300 WvSr. of vernieling als bedoeld in art. 350 WvSr., dan kan tevens separaat worden vervolgd voor één van deze delicten.

Met bedreiging wordt in de beoordelingsfactor 'strafverzwarende omstandigheden' bedoeld iemand te zullen slaan, of buiten op te wachten etc. Dus elke vorm van bedreiging die niet valt onder art. 285 WvSr.

Verzwarende omstandigheden tellen slechts één keer mee, ook al is er sprake van meer. Het betreft hier telkens omstandigheden, die maken dat het delict een grotere impact heeft op de rechthebbende.

Basisdelict

Huisvredebreuk met betrekking tot besloten lokaal/erf

Beschrijving

Dit basisdelict heeft betrekking op huisvredebreuk met betrekking tot een besloten lokaal of erf, bij een ander in gebruik. Het gaat hier zowel om het wederrechtelijk binnendringen als het -wederrechtelijk vertoevende- zich niet op eerste vordering verwijderen.

Toepasselijk kader

Commuun en verkeer

Basispunten

6 punten

Basisfactoren

Strafverzwarende omstandigheden huis-/lokaalvredebreuk		het delict een grotere impact heeft op de rechthebbende.		– Schaderegeling
– Geen sprake van strafverzwarende omstandigheden	0 pt			
– Er is sprake van strafverzwarende omstandigheden	4 pt			
Delictspecifieke factoren		Basisdelict		Bijzonderheden
Medeplegen		Lokaalvredebreuk		Indien er sprake is van bedreiging in de zin van art. 285 WvSr. verdient het de voorkeur gezien de hogere strafbedreiging vervolging plaats te laten vinden op grond van art. 285 WvSr. Indien tevens sprake is van mishandeling als bedoeld in art. 300 WvSr. of vernieling als bedoeld in art. 350 WvSr., dan kan tevens separaat worden vervolgd voor een van deze delicten.
– Er is geen sprake van medeplegen	+0 %	Beschrijving		Met bedreiging wordt in de beoordelingsfactor 'strafverzwarende omstandigheden' bedoeld iemand te zullen slaan, of buiten op te wachten etc. Dus elke vorm van bedreiging die niet valt onder art. 285 WvSr.
– Er is sprake van medeplegen	+25%	Dit basisdelict heeft betrekking op lokaalvredebreuk. Het gaat hier om zowel het wederrechtelijk binnendringen als het – wederrechtelijk vertoevende – zich niet op eerste vordering verwijderen met betrekking tot lokalen bestemd voor de openbare dienst.		Verzwarende omstandigheden tellen slechts een keer mee, ook al is er sprake van meer. Het betreft hier telkens omstandigheden, die maken dat het delict een grotere impact heeft op de rechthebbende.
In samenhang met een sportevenement				Anders dan voorheen in een aantal (lokale) richtlijnen werd vermeld zijn openbaar toegankelijke ruimtes, zoals café's, NS-stations en dergelijke geen lokalen bestemd voor de openbare dienst.
– Geen sprake van samenhang met een sportevenement	+0 %	Toepasselijk kader		
– Er is sprake van samenhang met een sportevenement	+25%	Commuun en verkeer		
Wettelijke factoren		Basispunten		
Medeplichtigheid		4 punten		
– Dader	+0 %	Basisfactoren		
– Medeplichtige	-33 %	Strafverzwarende omstandigheden huis-/lokaalvredebreuk		
Poging		– Geen sprake van strafverzwarende omstandigheden	0 pt	
– Voltooid delict	+0 %	– Er is sprake van strafverzwarende omstandigheden	4 pt	
– Poging tot plegen	-33 %			
Recidiveregeling		Delictspecifieke factoren		
Mate van recidive (5 jaar)		Medeplegen		
– Geen recidive	+0 %	– Er is geen sprake van medeplegen	+0 %	
– 1 maal	+50 %	– Er is sprake van medeplegen	+25%	
– Meermalen	+100 %			
	+dagvaarden			
Draagkracht		In samenhang met een sportevenement		
Geen		– Geen sprake van samenhang met een sportevenement	+0%	
Speciale regelingen		– Er is sprake van samenhang met een sportevenement	+25%	
– Schaderegeling				
Bijzonderheden		Wettelijke factoren		
Indien er sprake is van bedreiging in de zin van art. 285 WvSr. verdient het de voorkeur gezien de hogere strafbedreiging vervolging plaats te laten vinden op grond van art. 285 WvSr. Indien tevens sprake is van mishandeling als bedoeld in art. 300 WvSr. of vernieling als bedoeld in art. 350 WvSr., dan kan tevens separaat worden vervolgd voor één van deze delicten.		Medeplichtigheid		
Met bedreiging wordt in de beoordelingsfactor 'strafverzwarende omstandigheden' bedoeld iemand te zullen slaan, of buiten op te wachten etc. Dus elke vorm van bedreiging die niet valt onder art. 285 WvSr.		– Dader	+0 %	
Verzwarende omstandigheden tellen slechts één keer mee, ook al is er sprake van meer. Het betreft hier telkens omstandigheden, die maken dat		– Medeplichtige	-33 %	
		Poging		
		– Voltooid delict	+0 %	
		– Poging tot plegen	-33 %	
		Recidiveregeling		
		Mate van recidive (5 jaar)		
		– Geen recidive	+0 %	
		– 1 maal	+50 %	
		– Meermalen	+100 %	
			+dagvaarden	
		Draagkracht		
		Geen		
		Speciale regelingen		