

Richtlijn voor strafvordering

Verduistering

Categorie: strafvordering

Rechtskarakter: aanwijzing i.d.z.v. artikel 130, lid 4 Wet RO

Afzender: College van procureurs-generaal

Adressaat: Hoofden van de parketten

Registratienummer: 1999R039

Datum vaststelling: 11/5/1999

Datum inwerkingtreding: 1/7/1999

Geldigheidsduur: 1/7/2003

Vervallen: –

Publicatie in Stcrt: 23-06-1999, nr. 117

Relevante beleidsregels OM: –

Wetsbepalingen: artt. 321 en 322 WvSr.

Jurisprudentie: –

Bijlagen: 1

Beschrijving

Deze richtlijn ziet op verduistering. Primair is de waarde van de (beoogde) goederen van invloed op de zwaarte van de sanctie. Daarnaast zal, in geval de verduistering in dienstbetrekking plaats heeft gevonden, dit strafverzwarend te worden beoordeeld; juist het plegen van de verduistering in een situatie waarin sprake zou moeten zijn van een vertrouwensband wordt als kwalijker gezien.

Aard van de richtlijn

Commuun

Basisdelicten

– Verduistering

Wettekst

– Wetboek van Strafrecht art. 321

– Wetboek van Strafrecht art. 322

Basisdelict

Verduistering

Beschrijving

Dit basisdelict ziet op verduistering, zowel in dienstbetrekking als daarbuiten. Het schenden van het vertrouwen door het plegen van de verduistering tijdens een dienstbetrekking dient strafverzwarend te worden beoordeeld. Daarnaast dient de waarde van de (beoogde) goederen als strafverzwarende beoordelingsfactor te worden gehanteerd.

Toepasselijk kader

Commuun en verkeer

Basispunten

6 punten

Basisfactoren

Categorie economische waarde van de (beoogde) goederen

– Tot en met f 100: 0 pt

– Van f 101 tot en met f 250: 4 pt

– f 251 of meer: 4 pt

Indien de economische waarde van de beoogde goederen relatief laag is, bestaat bij een aantal delicten, zoals de winkeldiefstal, in principe de mogelijkheid om een politietransactie aan te bieden. Voor die delicten is gekozen voor een stapsgewijze invloed volgens een beperkt aantal schijven. Indien het bedrag echter groter is dan f 250 wordt voor het delict geen transactie meer door de politie aangeboden. In dat geval speelt de economische waarde van de beoogde goederen op evenredige wijze mee bij het bepalen van het aantal strafpunten. Ook voor andere delicten waar de economische waarde een rol speelt is gekozen voor deze opbouw.

Economische waarde van de (beoogde) goederen

– Schijf 1: f 250 t/m f 2500: bedrag

gedeeld door 125 pt

– Schijf 2: het gedeelte tussen f 2500 en

f 10000: bedrag gedeeld door 500 pt

– Schijf 3: het gedeelte boven f 10000:

bedrag gedeeld door 1000 pt

Delictspecifieke factoren

Heeft de verduistering in dienstbetrekking plaatsgevonden.

– Nee, de verduistering vond niet in

dienstbetrekking plaats: +0 %

– Ja, de verduistering vond in dienstbe-

trekking plaats: +50 %

Medeplegen

– Er is geen sprake van medeplegen:

+0 %

– Er is sprake van medeplegen: +25 %

Wettelijke factoren

Medeplichtigheid

– Dader: +0 %

– Medeplichtige: -33 %

Poging

– Voltoid delict: +0 %

– Poging tot plegen: -33 %

Recidiveregeling

Mate van recidive (5 jaar)

– Geen recidive: +0 %

– 1 maal: +50 %

– Meermalen: +100 %

+dagvaarden

Draagkracht

Geen

Speciale regelingen

– Schaderegeling

Bijzonderheden

Geen