

# Besluit arbeidsuren bereikbaarheidsdiensten

SZW

17 december 1998/nr.

SV/WWV/98/36309b

Directie Sociale Verzekeringen

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, J.F. Hoogervorst Gelet op artikel 16, zevende lid, en artikel 20, zesde lid, van de Werkloosheidswet;

Besluit:

Goed te keuren het door het Landelijk instituut sociale verzekeringen op 12 november 1998 getroffen wijzigingsbesluit van het besluit van 18 december 1986, nr. 86/8052 inzake regels om bij de berekening van het aantal arbeidsuren, uren waarin geen arbeid is verricht, gelijk te stellen met arbeidsuren, en uren waarin arbeid is verricht, buiten beschouwing te laten en van het besluit van 20 oktober 1994, nr. 945145 inzake nadere regeling eindiging recht op uitkering Werkloosheidswet.

Dit besluit wordt, tezamen met het goedgekeurde besluit en de toelichting daarop, bekendgemaakt in de Staatscourant.

's-Gravenhage, 17 december 1998.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
J.F. Hoogervorst.

**Bijlage**

**Wijzigingsbesluit van het besluit van 18 december 1986 en het besluit van 20 oktober 1994**

Het Landelijk instituut sociale verzekeringen,  
Gelet op artikel 16, zevende lid, en artikel 20, zesde lid,  
Werkloosheidswet;  
Besluit:

*Artikel I*

Aan het Besluit van 18 december 1986, nr. 86/8052 inzake regels om bij de berekening van het aantal arbeidsuren, uren waarin geen arbeid is verricht, gelijk te stellen met arbeidsuren, en uren waarin arbeid is verricht, buiten beschouwing te laten, (Stcrt. 1986,

248) wordt een nieuw artikel 4c toegevoegd, dat komt te luiden:

Artikel 4c

1. Voor de berekening van het aantal arbeidsuren, bedoeld in artikel 16, tweede lid, van de Werkloosheidswet, worden buiten beschouwing gelaten de arbeidsuren waarin bereikbaarheidsdiensten zijn verricht.
2. Het eerste lid van dit artikel is niet van toepassing indien voor de arbeidsuren waarin bereikbaarheidsdiensten zijn verricht, een vergoeding is ontvangen die tenminste gelijk is aan de voor de betreffende werknemer geldende vergoeding voor het verrichten van zijn overige arbeid.
3. Voor de toepassing van dit besluit wordt onder bereikbaarheidsdiensten verstaan: het buiten de gebruikelijke werktijden en/of plaats beschikbaar zijn om op aanwijzing door of namens de werkgever direct arbeid te verrichten.

*Artikel II*

Aan het Besluit van 20 oktober 1994, nr. 945145 inzake nadere regeling eindiging recht op uitkering Werkloosheidswet (Stcrt. 1994, 210) wordt een nieuw artikel 4a toegevoegd, dat komt te luiden:

Artikel 4a

1. Voor de berekening van het aantal arbeidsuren, bedoeld in artikel 20, derde en vierde lid, terzake waarvan het recht op uitkering eindigt, worden buiten beschouwing gelaten de arbeidsuren waarin bereikbaarheidsdiensten zijn verricht.
2. Het eerste lid van dit artikel is niet van toepassing indien voor de arbeidsuren waarin bereikbaarheidsdiensten zijn verricht, een vergoeding is ontvangen die tenminste gelijk is aan de voor de betreffende werknemer geldende vergoeding voor het verrichten van zijn overige arbeid.
3. Voor de toepassing van dit besluit wordt onder bereikbaarheidsdiensten verstaan: het buiten de gebruikelijke werktijden en/of plaats beschikbaar zijn om op aanwijzing door of namens de werkgever direct arbeid te verrichten.

*Artikel III*

Dit besluit treedt in werking op de eerstvolgende maandag na publicatie in de staatscourant.

Dit besluit zal met de toelichting worden gepubliceerd in de Staatscourant.

Amsterdam, 12 november 1998.

J.E. Buurmeijer, voorzitter.

*Behoort bij mijn besluit van 17 december 1998, Directie Sociale Verzekeringen, Nr. SV/WWV/98/363098.*

*Mij bekend:*

*de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
J.F. Hoogervorst.*

**Toelichting**

*Algemeen*

Bereikbaarheidsdiensten zijn diensten waarin werknemers feitelijk geen arbeid verrichten, maar voor de werkgever bereikbaar zijn om indien noodzakelijk (bijna) direct arbeid te kunnen verrichten. De werknemer is in zekere mate vrij de bereikbaarheidsdienst naar eigen inzicht in te richten, maar wordt in die vrijheid begrensd door de noodzaak direct ingezet te kunnen worden. In een uitspraak van 4 februari 1992 (RSV 92/215) heeft de Centrale Raad van Beroep geoordeeld dat ook de uren waarin de werknemer alleen bereikbaar diende te zijn, aangemerkt dienden te worden als arbeidsuren: er is ook bereikbaarheidsdiensten feitelijk sprake van een zekere mate van ondergeschiktheid, een bereikbaarheidsdienst is in belangrijke mate vrijheidsbeperkend, de prestatie is van waarde voor de betreffende instelling, en in de literatuur zijn geen aanwijzingen dat een zo beperkte betekenis aan het begrip arbeid gegeven moet worden. Dat een vergoeding lager dan het minimumloon wordt uitgekeerd, achtte de Centrale Raad niet van doorslaggevend belang om te kunnen spreken van arbeidsuren.

*Gevolgen uitspraak Centrale Raad*

Toepassing van de wettelijke bepalingen zoals de Centrale Raad die voorstaat, leidt tot onbillijke uitkomsten. Wanneer bereikbaarheidsdiensten (en

de vergoeding die men daarvoor ont-  
vangt) volledig worden meegerekend  
bij de vaststelling van het dagloon,  
leidt dit tot een zeer laag gemiddeld  
loon per uur, dat bij volledige werk-  
loosheid weliswaar een weerspiegeling  
is van het werkelijke loon van de  
betrokken werknemer, maar bij  
(gedeeltelijke) werkhervatting tot  
ongewenste resultaten leidt. De syste-  
matiek van de wet brengt mee dat  
werkhervatting de uren en niet de  
inkomsten op de uitkering in minde-  
ring worden gebracht. Hervatting in  
een bereikbaarheidsdienst is financieel  
onaantrekkelijk en hervatting in een  
normaal betaalde functie wordt extra  
beloond.

Het volledig in aanmerking nemen van  
bereikbaarheidsdiensten, leidt door-  
gaans tot een excessief hoog gemid-  
deld aantal arbeidsuren. Van de werk-  
nemer wordt verlangd beschikbaar te  
zijn voor een zelfde aantal uren. Waar  
de werknemer dat weigert, wordt de  
uitkering naar evenredigheid vermin-  
dert; waar de werknemer in een naar  
gangbare begrippen volledige dienst-  
betrekking het werk hervat, wordt hij  
geacht voor het resterende arbeids-  
urenverlies beschikbaar te blijven.  
Gelet hierop is er voor gekozen een  
besluit te nemen waarin deze onge-  
wenste effecten worden weggenomen.  
Daartoe wordt een nieuwe bepaling  
opgenomen in het besluit van 18  
december 1986 die daarop neerkomt,  
dat de uren waarop de werknemer wel  
bereikbaar was om arbeid te verrich-  
ten, maar geen arbeid heeft verricht,  
buiten beschouwing worden gelaten  
voor de berekening van het aantal  
arbeidsuren als bedoeld in artikel 16,  
tweede lid.

Met de hier voorgestelde beleidslijnen  
en de toe te voegen bepaling in het  
besluit van 18 december 1986 wordt  
het principe van de uitspraak van de  
Centrale Raad niet aangetast (namelijk  
dat bereikbaarheidsdiensten feitelijk  
arbeidsuren zijn en dus bij de toepas-  
sing van de wettelijke bepalingen,  
zoals de wekeneis, de jareneis, volledig  
in aanmerking genomen dienen te  
worden) niet aangetast, maar worden  
alleen de niet-bedoelde neveneffecten  
geneutraliseerd. Voor de volledigheid  
wordt hier opgemerkt, dat ook in de  
Arbeidstijdenwet bereikbaarheidsdien-  
sten niet als arbeidstijd worden  
beschouwd (artikel 5.11).

*Beëindiging recht op uitkering*

Artikel 20 is het spiegelbeeld van arti-  
kel 16. Artikel 16 ziet op het ontstaan  
van het recht op uitkering en artikel 20  
op de beëindiging daarvan. Wanneer  
de uren in bereikbaarheidsdiensten,  
waarop men wel bereikbaar was maar  
geen arbeid heeft verricht, buiten  
beschouwing worden gelaten bij de  
vaststelling van het gemiddeld aantal  
arbeidsuren als bedoeld in artikel 16,  
dan dienen deze ook buiten beschou-  
wing te blijven bij de uren die kunnen  
leiden tot (gedeeltelijke) beëindiging  
van het recht op uitkering. In artikel 2  
van dit besluit wordt daarom aan het  
besluit van 20 oktober 1994 een bepa-  
ling toegevoegd van die strekking dat  
uren waarop men wel bereikbaar was  
om arbeid te verrichten, maar geen  
arbeid heeft verricht, buiten beschou-  
wing worden gelaten bij de vaststel-  
ling van arbeidsuren als bedoeld in  
artikel 20, derde en vierde lid.

*Financiële vergoeding bereikbaarheids-  
diensten*

Doorslaggevend voor de onbevredi-  
gende uitkomsten is de geringe ver-  
goeding die voor de bereikbaarheids-  
diensten wordt uitgekeerd. Wanneer  
de vergoeding tenminste gelijk is aan  
de voor de betreffende werknemer  
geldende vergoeding bij arbeid, kan  
daarvan geen sprake mee zijn. In dat  
geval is er ook geen reden een rege-  
ling toe te passen die afwijkt van wat  
voor andere arbeidsuren geldt. Om die  
reden is in het besluit worden vastge-  
legd dat voor de uren waarover een  
beloning wordt ontvangen die tenmin-  
ste gelijk is aan de voor de betreffende  
werknemer geldende vergoeding bij  
arbeid, niet buiten beschouwing wor-  
den gelaten.

*Amsterdam, 12 november 1998.*

*J.F. Buurmeijer, voorzitter.*