

Onteigening in de gemeente Sleen

VW

«Onteiningswet»

Ombouw rijksweg 34 tot dubbelbaans autoweg

Besluit van 28 april 1997, nr. 97.002066 houdende aanwijzing van onroerende zaken ter onteigening ten algemene nutte

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz., enz., enz. Beschikken bij dit besluit over het verzoek van de Hoofdingenieur-Directeur van de Rijkswaterstaat in de Directie Noord-Nederland namens de Minister van Verkeer en Waterstaat, tot aanwijzing van onroerende zaken ter onteigening ingevolge artikel 72a van de onteiginingswet ten behoeve van de ombouw van rijksweg 34 (Witte Paal - De Punt), gedeelte Holsloot - Emmen, tot dubbelbaans autoweg, met bijkomende werken, in de gemeente Sleen.

Onze Minister van Verkeer en Waterstaat heeft de beslissing op het verzoek voorgedragen bij brief van 7 maart 1997, nr. HW/RI 97/3625, Hoofddirectie van de Waterstaat, Hoofdafdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken. Overeenkomstig de artikelen 63 en 10 van de onteiginingswet is door een uit het midden van gedeputeerde staten van Drenthe benoemde commissie, in de gemeente Sleen een hoorzitting gehouden om de zienswijze van belanghebbenden tegen de voorgenomen onteigening en het plan van het werk aan te horen, nadat voor zoveel nodig aan de artikelen 11 en 12 van de wet was voldaan. De commissie is bijgestaan door een vanwege het algemeen bestuur aangewezen deskundige en het hoofd van het gemeentebestuur. Uit het verslag van de zitting blijkt dat de volgende belanghebbenden mondeling hun zienswijze naar voren hebben gebracht:

1. G. Derks, eigenaar van de onroerende zaken met de grondplannummers 4, 5 en 6;

2. G. L. Habing, eigenaar van de onroerende zaak met grondplannummer 17 en

3. G. de Vries namens L. Baas, eigenaar van de onroerende zaak met grondplannummer 1.

Overwegingen

Ingevolge voornoemd artikel 72a van de onteiginingswet kan, zonder voorafgaande verklaring bij de wet dat het algemeen nut onteigening vordert, onteigening plaatsvinden onder meer ten behoeve van de aanleg en verbetering van wegen.

Reclamant sub 1 heeft gesteld dat hij vanwege zijn melkveebedrijf en in verband met de aantasting van zijn woon- en tuin bezwaar heeft tegen de voorgenomen verdubbeling van rijksweg 34 en de onteigening.

Voor zover de zienswijze van reclamant gericht is tegen de ombouw van rijksweg 34 als zodanig, is dit een bezwaar van planologische aard. Een dergelijk bezwaar dient naar voren te worden gebracht in de daarvoor bestemde procedures op grond van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Hier wordt opgemerkt dat Onze Minister van Verkeer en Waterstaat bij besluit van 19 april 1994 het tracé van rijksweg 34, gedeelte Holsloot-Emmen, heeft vastgesteld. De planologische inpassing van het werk is geregeld in het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Sleen.

Ten aanzien van de onteigening wordt opgemerkt, dat deze ingevolge artikel 40 van de onteiginingswet plaatsvindt op basis van een volledige schadeloosstelling voor alle schade, die de eigenaar rechtstreeks en noodzakelijk door het verlies van zijn zaak lijdt. De hoogte van de schadeloosstelling staat in het kader van de onderhavige procedure niet ter beoordeling, aangezien de vaststelling daarvan, bij het ontbreken van minnelijke overeenstemming, geschiedt in het kader van de gerechtelijke onteiginingsprocedure. Voor zover reclamant verder vreest schade te zullen lijden als gevolg van de wijziging van het bestemmingsplan, kan hij op grond van artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening een

verzoek tot schadevergoeding indienen bij de gemeenteraad van Sleen. Reclamant sub 2 heeft gesteld dat hij geen bezwaar heeft tegen de verdubbeling van rijksweg 34, maar wel tegen de gevolgde procedure om te komen tot grondaankoop, waarbij nu al wordt gestart met de onteiginingsprocedure. Naar zijn mening zijn er geen onderhandelingen gevoerd. Met betrekking tot de start van de onteiginingsprocedure wordt opgemerkt dat de verzoeker om onteigening met reclamant overleg heeft gevoerd over de minnelijke verwerving van de grond. Op basis van dit overleg en het aanbod dat in dat kader is gedaan, kon tot nu toe geen overeenstemming worden bereikt. Het overleg met reclamant wordt voortgezet. Dit overleg, dan wel het overleg dat ingevolge artikel 17 van de onteiginingswet aan de gerechtelijke procedure vooraf zal moeten gaan, kan wellicht tot een voor partijen aanvaardbare oplossing leiden.

Reclamant sub 3 heeft gesteld dat de procedure, die gevolgd wordt voor de grondaankoop, niet juist is. Naar zijn mening zijn er geen onderhandelingen gevoerd. Reclamant vraagt zich af waarom de nieuw aan te leggen weg niet aan de andere zijde van de bestaande weg kan worden gelegd. Nu moet hij zijn woning verlaten. Gelet op de huidige sociale omstandigheden kan reclamant echter de lasten van een gelijkwaardig huis elders niet opbrengen.

Naar aanleiding van het voorgaande wordt opgemerkt dat er voor verzoeker om onteigening geen noodzaak bestaat om het gehele perceel van reclamant te verwerven en dat met een gedeelte van het perceel van reclamant kan worden volstaan. Gelet echter op de sociale omstandigheden van reclamant en op de situatie die door verwerving van een gedeelte van de eigendom zal ontstaan, is de verzoeker om onteigening bereid het gehele perceel van reclamant aan te kopen. Het gevoerde overleg over de minnelijke verwerving van het gehele perceel heeft tot nu toe niet tot overeenstemming geleid en zal worden voortgezet.

Dit overleg, dan wel het overleg dat ingevolge artikel 17 van de onteigeningswet aan de gerechtelijke procedure vooraf zal moeten gaan, kan wellicht tot een voor partijen aanvaardbare oplossing lijden. De keuze voor de aanleg van de nieuwe baan aan de noordwestzijde van de bestaande rijksweg is ingegeven en noodzakelijk door het bestaande viaduct bij Erm, dat reeds op autosnelweg-breedte is aangelegd.

Overige overwegingen

De planologische grondslag voor het te maken werk in de gemeente Sleen wordt gevormd door het bestemmingsplan 'Buitengebied', dat bij besluit van 27 februari 1996, nr. 9, door de raad der gemeente Sleen is vastgesteld. Gedeputeerde staten van Drenthe hebben het plan bij besluit van 8 oktober 1996, nr. 41/17/9603702, goedgekeurd. Tegen dit besluit is beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en tevens is bij de Voorzitter van deze Afdeling een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. Hierop is nog niet beslist. Op 15 juni 1990 hebben de Minister van Verkeer en Waterstaat, gedeputeerde staten van Drenthe, de Staatssecretaris van Economische Zaken en de

Stuurgroep Verdubbeling N37 afspraken gemaakt over de (tijdplanning en financiering van de) verdubbeling van de rijkswegen 34 en 37. Op basis van deze afspraken bleef de verdubbeling van rijksweg 34 in het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer (SVV II) opgenomen. In een op 2 april 1992 tussen het Rijk en de provincie Drenthe gesloten overeenkomst zijn de op 15 juni 1990 gemaakte afspraken uitgewerkt en vastgelegd. In deze overeenkomst werd opgenomen dat eerst definitief tot verdubbeling van rijksweg 34 besloten kon worden nadat een tracé/mer-procedure doorlopen zou zijn. Op basis van de tracé/MER N37/34 heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat op 19 april 1994 het tracé van rijksweg 34 vastgesteld. Met de ombouw van rijksweg 34 tot dubbelbaansautoweg wordt een verbetering van de verkeersveiligheid en een verbetering van de weginrichting en verkeersafwikkeling beoogd. Het moet in het belang van de verbetering van de infrastructuur en de verbetering van de verkeersveiligheid noodzakelijk worden geacht dat de Staat (Verkeer en Waterstaat) de eigendom verkrijgt van de in dit besluit genoemde onroerende zaken. Hetgeen reclamanten naar voren heb-

ben gebracht, wordt niet van zodanig gewicht geacht dat op grond daarvan het verzoek, om een koninklijk besluit ex artikel 72a van de onteigeningswet te bevorderen, dient te worden afgewezen.

Beslissing

Gelet op de onteigeningswet; Gehoord de Raad van State, advies van 11 april 1997, nr. W09.97.0135, en gezien het nader rapport van Onze voornoemde minister van 17 april 1997, nr. HW/RI 97/5482, Hoofddirectie van de Waterstaat, Hoofdafdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken;

Hebben wij goedgevonden en verstaan:

I. Ten behoeve van de ombouw van rijksweg 34 (Witte Paal - De Punt), gedeelte Holsloot-Emmen, tot dubbelbaans autoweg, met bijkomende werken, in de gemeente Sleen zullen ten algemene nutte en ten name van de Staat (Verkeer en Waterstaat) worden onteigend de onroerende zaken, aangeduid op de grondtekeningen welke ingevolge artikel 12 van de onteigeningswet op de secretarie van de gemeente Sleen ter inzage hebben gelegen als:

Nr. v/h grondplan	Te onteigenen grootte			van de onroerende zaak, kadastraal bekend				Sectie en nummer	Ten name van	
	ha	a	ca	Als	Ter grootte van					
	ha	a	ca		ha	a	ca			
Gemeente Sleen										
1		15	70	huis, erf		36	40	R 459	Baas, Leendert, in onbekend huwelijks-goederenregiem gehuwd met Lena Jacoba Jong, Amsterdam.	
2		33	65	bouwland		4	83	60	R 458	Renting, Jan, i.a.g.v.g.g.m. Harmanna Kasemir, Holsloot.
3		70	30	bouwland		8	16	00	R 457	Nijkoops, Jantinus Gezienus, in onbekend huwelijksgoederenregiem gehuwd met Zwaantje Nijenbanning, Erm.
12		5	00	bouwland		2	88	00	S 343	Als grondplannummer 3.
13		6	90	bouwland			25	00	S 4	Als grondplannummer 3.
11		1	85	land		1	87	90	S 344	Nijenbanning, Zwaantje, in onbekend huwelijksgoederenregiem gehuwd met Jantinus Gezienus Nijkoops, Erm.
4		39	60	bouwland		2	52	00	R 413	Derks, Gerrit, onder huwelijksvoorwaarden gehuwd met Marchien Kiers, Erm.
5		31	60	boerderij, erf, weiland, bouwland		7	48	30	R 941	Als grondplannummer 4.
6		34	00	weiland		4	24	50	S 348	Als grondplannummer 4.

Nr. v/h grond- plan	Te onteigenen grootte			van de onroerende zaak, kadastraal bekend					
	ha	a	ca	Als	Ter grootte van			Sectie en nummer	Ten name van
					ha	a	ca		
7		15	00	weiland	1	68	60	S 399	Sikken, Janna, in onbekend huwelijks- goederenregiem gehuwd met Gerrit Anninga, Holsloot. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder B, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: de gemeente Sleen.
8		3	60	weiland	1	31	60	S 101	Betting, Henderikus, overleden, in leven in onbekend huwelijksgoederenregiem gehuwd met Annigje Habing, Erm.
9		4	50	weiland		79	70	S 102	3/5 eigendom: Kamps Roelfien, overleden, in leven in onbekend huwelijksgoederen- regiem gehuwd geweest met Jan Brakel (overleden); elk 1/10 eigendom: Brakel, Albert, Emmen; Brakel, Gerrit, Emmen; Brakel, Jan, i.a.g.v.g.g.m. Carla Steensel van der Aa, Emmen; Brakel, Harm, i.a.g.v.g.g.m. Froukje Pruijm, Emmen.
10		25	00	bouwland	2	43	30	S 94	Kamps, Lambert, i.a.g.v.g.g.m. Jansen, Hillechien, Erm.
14		28	40	bouwland	4	01	90	S 5	elk 1/5 eigendom: Wilting, Rudolph, i.a.g.v.g.g.m. Jennigje Reinders, Erm; Wilting, Annigje, Bruntinge; Wilting, Afina, Westervoort; Wilting, Janny, Dalfsen; Wilting, Aaltje, Hooegeveen.
15		27	30	bouwland	4	01	90	S 6	1/1 recht van vruchtgebruik: Kroezinga, Geertina, weduwe van Albert Kamping, Sleen; elk 1/3 eigendom belast met vruchtgebruik: Kamping, Annechiena, i.a.g.v.g.g.m. Hendrik Oldenburger, Oosterhesselen; Kamping, Roelof, Emmen; Kamping, Gerda Harmina, o.h.v.g.m. E. Niewzwaag, Winschoten.
16		12	80	bouwland	2	23	10	S 7	Elving, Albertje, in onbekend huwelijks- goederenregiem gehuwd met Willem Lambert Carming, Emmen.
17		58	70	bouwland	5	48	50	S 10	Habing, Geert Lucas, Erm.
18		2	50	weg		67	70	S 11	de gemeente Sleen.
19		7	45	bouwland		71	70	S 18	Habing, Geert, in onbekend huwelijks- goederenregiem gehuwd met Lambertha Keen, Erm.
20			88	waterloop		1	50	S 20	Waterschap 't Suydevelt, Coevorden.
21		29	10	weiland	1	59	60	S 21	elk 1/2 eigendom: Jansen, Roelof, Erm; Jansen, Johannes, Erm. BP gedeeltelijk: Nederlandse Aardoliemaatschappij B.V., 's-Gravenhage; DSM-Aardgas B.V., Heerlen.

Nr. v/h grond- plan	Te onteigenen grootte			van de onroerende zaak, kadastraal bekend					
	ha	a	ca	Als	Ter grootte van			Sectie en nummer	Ten name van
					ha	a	ca		
22	14	00		weiland	1	51	20	S 22	Kiers, Hilleginus, i.a.g.v.g.g.m. Kroeze, Annechien, Emmen. BP gedeeltelijk: Nederlandse Aardoliemaatschappij B.V., 's-Gravenhage; DSM-Aardgas B.V., Heerlen
23	19	25		weiland	3	36	80	S 23	Dobben, Albert, i.a.g.v.g.g.m. Jantina Schiphouwer, Erm. Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder B, van de Belemmeringenwet Privaatrecht: Nederlandse Aardoliemaatschappij B.V., 's-Gravenhage; DSM-Aardgas B.V., Heerlen.
24		27		boerenbehuizing, schuur, erf, garage, tuin	4	79	60	S 25	1/1 eigendom belast met recht van (mede)gebruik en/of (mede)bewoning: Schutrups, Hendrik, Erm; elk 1/1 recht van (mede)gebruik en/of (mede)bewoning): Schutrups, Harm, Erm (overleden); Weken, Grietje, Erm (overleden).
25	2	10		weiland	1	32	70	S 26	Schutrups, Hendrik, Erm.

De termijn, waarbinnen de vordering tot onteigening moet worden ingesteld, wordt bepaald op twee jaar na de dagtekening van de Staatscourant, waarin dit besluit is openbaar gemaakt.

Onze Minister van Verkeer en Waterstaat is belast met de uitvoering van dit besluit, dat in de Staatscourant zal worden geplaatst en waarvan afschrift aan de Raad van State zal worden gezonden.

's-Gravenhage, 28 april 1997.

Beatrix.

De Minister van Verkeer en Waterstaat,

A. Jorritsma-Lebbink.

Publicatie ex artikel 9 van de Wet openbaarheid van bestuur. Op het advies van de Raad van State is van toepassing op artikel 25a, vierde lid, onder b, van de Wet op de Raad van State.