
Saneringsregeling Wet bodembescherming; tarief beoordeling onderzoeken en saneringsplannen

VROM

**Circulaire aan de Colleges van
Gedeputeerde Staten en de Colleges
van Burgemeester en Wethouders van
de gemeenten Amsterdam, 's-Graven-
hage, Rotterdam en Utrecht**

*3 oktober 1995/Nr. DBO/31895001
Hoofddirectie milieukwaliteit en
Emissiebeleid*

Geacht college,
In de Wet bodembescherming is in
'Hoofdstuk IV. Algemene bepalingen
in geval van verontreiniging van de
bodem' onder meer geregeld, dat een
plan voor de sanering van een geval
van ernstige verontreiniging ter goed-
keuring aan u dient te worden voorge-
legd. In artikel 39, derde lid wordt
bepaald dat bij het indienen van een
saneringsplan voor de beoordeling van
dat plan met de daaraan ten grondslag
liggende onderzoeksrapporten een
bedrag wordt betaald dat wordt bere-
kend volgens een door provinciale sta-
ten dan wel de raad van uw gemeente
vast te stellen tarief.

In de praktijk is gebleken dat onduide-
lijkheid bestaat over de mogelijkheid
om een tarief te heffen indien een
onderzoeksrapport ter beoordeling
wordt voorgelegd zonder dat een
saneringsplan is bijgevoegd. Die ondui-
delijkheid is mede veroorzaakt door
het gestelde inzake het tarief in de
laatste alinea van paragraaf 2.1.5 van
de Circulaire tweede fase van inwer-
kingtreding saneringsregeling Wet
bodembescherming d.d. 22 december
1994 (DBO/16d94001).

Ter verduidelijking diene het volgende:
In artikel 39, derde en vierde lid, van
de Wet bodembescherming wordt
bepaald dat:

a. bij de indiening van een sanerings-
plan en de daaraan ten grondslag lig-
gende onderzoeksrapporten een
bedrag wordt betaald voor de beoor-
deling daarvan, volgens een door pro-
vinciale staten vast te stellen tarief;
b. indien de sanering pas over enige
tijd na het nemen van de beschikking
wordt uitgevoerd, toestemming kan
worden gegeven bepaalde stukken,
zoals het saneringsplan, pas naderhand
in te dienen;

c. indien de situatie onder b. zich voor-
doet ook een bedrag dient te worden
betaald voor de beoordeling van het
saneringsplan en de daaraan ten
grondslag liggende onderzoeksrappor-
ten.

De bedoeling van de hiervoor weerge-
geven bepalingen is dat indien de
onderzoeksrapporten en het sanerings-
plan op verschillende momenten wor-
den ingediend, ook de heffing van een
tarief voor de beoordeling van die
stukken op verschillende momenten
kan plaats hebben. Dit betekent echter
wel dat op grond van de Wet bodem-
bescherming het heffen van een tarief
voor de beoordeling van een onder-
zoeksrapport slechts mogelijk is indien
na de beoordeling van het onderzoeks-
rapport dan wel de onderzoeksrappor-
ten ook een saneringsplan ter goed-
keuring zal worden voorgelegd. Er zal
dan sprake zijn van een geval van ern-
stige verontreiniging waarvan de sane-
ring urgent is. Indien daarvan geen
sprake is kan op grond van de Wet
bodembescherming geen tarief wor-
den geheven voor de beoordeling van
het onderzoeksrapport. De gemaakte
beoordelingskosten komen dan in
beginsel ten laste van de apparaatskos-
ten.

Deze brief dient ter bevestiging van de
op 1 juni 1995 in de Stuurgroep bodem
en water (STUBOWA) bereikte over-
eenstemming over de interpretatie van
de bepalingen in de Wet bodembe-
scherming over heffing van een tarief
voor de beoordeling van onderzoeks-
rapporten en saneringsplannen. In ver-
band met de gewenste algemene
bekendheid met betrekking tot de
heffing van een tarief voor de beoor-
deling van onderzoeksrapporten en
saneringsplannen zal deze brief in de
Staatscourant worden geplaatst.

*Hoogachtend,
de Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
Margaretha de Boer.*