

Vergaderjaar 2017–2018

34 775

Nota over de toestand van 's Rijks financiën

34 700

Kabinetsformatie 2017

AA¹

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 29 mei 2018

Op 12 december 2017 hebben in de Eerste Kamer de Algemene financiële beschouwingen en de plenaire behandeling van het pakket Belastingplan 2018 plaatsgevonden. Tijdens dit debat heeft de regering, onder meer in reactie op vragen van leden van de fractie van D66, toegezegd een brief naar de Kamer te sturen over het toezicht op blockchains en bitcoins, alsmede over de fiscale aspecten hiervan.² Ter voldoening van deze toezegging heeft de regering de Kamer op 8 maart jl. een brief gestuurd met een eerste appreciatie van de ontwikkelingen rondom cryptovaluta. Naar aanleiding hiervan heeft de vaste commissie voor Financiën³ op 29 maart 2018 een brief gestuurd aan de Minister en Staatssecretaris van Financiën.

De Staatssecretaris heeft op 26 april en 28 mei 2018 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissie voor Financiën,
Van Dooren

¹ De letters AA hebben alleen betrekking op 34 775.

² Het betreft toezegging T02510 op www.eerstekamer.nl. Deze brief is door de Minister van SZW, namens de Minister van Financiën, op 12 december 2017 ook aan de Tweede Kamer toegezegd.

³ Samenstelling:

Nagel (50PLUS), Ten Hoeve (OSF), Knip (VVD), Backer (D66), Ester (CU), De Grave (VVD) (voorzitter), vac. (CDA) (vice-voorzitter), Postema (PvdA), Sent (PvdA), Van Strien (PVV), Vos (GL), Kok (PVV), Bruijn (VVD), Vac. (PVV), Van Apeldoorn (SP), N.J.J. van Kesteren (CDA), Knapen (CDA), Köhler (SP), Prast (D66), Van Rij (CDA) (vice-voorzitter), Rinnooy Kan (D66), Schalk (SGP), Teunissen (PvdD), Van de Ven (VVD), vac. (PvdA), Overbeek (SP)

BRIEF VAN DE VOORZITTER VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR FINANCIËN

Aan de Minister van Financiën

Den Haag, 29 maart 2018

Op 12 december 2017 hebben in de Eerste Kamer de Algemene financiële beschouwingen (Afb) en de plenaire behandeling van het pakket Belastingplan 2018 plaatsgevonden. Tijdens dit debat heeft de regering, onder meer in reactie op vragen van leden van de fractie van D66, toegezegd een brief naar de Kamer te sturen over het toezicht op blockchains en bitcoins, alsmede over de fiscale aspecten hiervan.⁴ Ter voldoening van deze toezegging heeft de regering de Kamer op 8 maart jl. een brief gestuurd met een eerste appreciatie van de ontwikkelingen rondom cryptovaluta. De vaste commissie voor Financiën heeft met belangstelling kennisgenomen van deze brief.⁵ De leden van deze commissie hebben naar aanleiding hiervan nog enkele opmerkingen en vragen.

De leden constateren met teleurstelling dat met de brief van 8 maart 2018 slechts ten dele aan de bovengenoemde toezegging gevolg is gegeven. In de brief wordt aandacht besteed aan het toezicht op (de handel in) cryptovaluta en de beheersing van risico's van cryptovaluta voor consumenten en investeerders. De regering gaat in deze brief echter niet inhoudelijk in op de fiscale behandeling van cryptovaluta, behoudens de – zeer summier – vermelding dat aangehouden cryptovaluta door particulieren in box 3 worden belast en ook winst uit onderneming en resultaat uit overige werkzaamheden verband houdend met cryptovaluta moeten worden opgegeven.

De leden verzoeken de regering daarom alsnog nader in te gaan op de fiscale aspecten van cryptovaluta. Daarbij vragen zij de regering om niet alleen aandacht te besteden aan de aangifte in box 3, maar ook stil te staan bij situaties waarin er handel plaatsvindt in bitcoins of andere cryptovaluta en belasting hiervan in box 1 zou kunnen plaatsvinden, hetzij als resultaat uit overige werkzaamheden, hetzij als winst uit onderneming. Volledigheidshalve verwijzen deze leden naar de vragen die de leden van de CDA-fractie hierover hebben gesteld tijdens het debat van 12 december vorig jaar.⁶ Deze leden hebben tijdens dit debat ook gevraagd of banken een controlerende rol zouden kunnen spelen ten aanzien van de aangifte van het bezit van bitcoins bij de Belastingdienst. Gedacht zou bijvoorbeeld kunnen worden aan een meldplicht voor banken van transacties die erop zijn gericht om cryptovaluta aan te kopen.⁷ De leden verzoeken de regering hier nader op in te gaan.

Tot slot refereren de leden van de fractie van het **CDA** aan een artikel in *The Wall Street Journal* van 16 maart jl., waarin voor verschillende situaties de fiscale behandeling van bitcoins en andere cryptovaluta door

⁴ Het betreft toezegging T02510 op www.eerstekamer.nl. Deze brief is door de Minister van SZW, namens de Minister van Financiën, op 12 december 2017 ook aan de Tweede Kamer toegezegd.

⁵ Kamerstukken I, 2017–2018, 34.775/34.700, W.

⁶ Handelingen I, 2017–2018, nr. 12, item 7, p.50.

⁷ Handelingen I, 2017–2018, nr. 12, item 7, p.50, 51.

de Amerikaanse Internal Revenue Service (IRS) wordt belicht.⁸ Graag ontvangen deze leden een reactie van de regering – bereideneerd vanuit de Nederlandse situatie – op de benadering van de IRS ten aanzien van de verschillende situaties en aspecten van cryptovaluta zoals geschetst in het artikel.

De leden van de vaste commissie voor Financiën zien uw reactie met belangstelling en bij voorkeur binnen vier weken na dagtekening van deze brief tegemoet.

Een gelijklopende brief is verstuurd aan de Staatssecretaris van Financiën.

Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,
F.H.G. de Grave

⁸ In het artikel wordt onder meer ingegaan op de fiscale behandeling van het bezit van cryptovaluta, de verkoop van cryptovaluta, het betalen met cryptovaluta, het verhandelen van een type cryptomunt voor een andere cryptomunt en het geval van zogenoemde «chain-splits». Zie: L. Saunders, «Do your own bitcoin? The IRS is coming for you», *The Wall Street Journal*, 16 maart 2018. Te raadplegen via: <https://www.wsj.com/articles/do-you-own-bitcoin-the-irs-is-coming-for-you-1521192601>

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 26 april 2018

Op 29 maart jl. heeft de vaste commissie voor Financiën mij schriftelijke vragen gesteld over de fiscale aspecten van cryptovaluta (162625.02u). Hierbij deel ik u mee dat deze vragen niet binnen de door u gestelde termijn van vier weken kunnen worden beantwoord. De beantwoording vergt nadere afstemming. Ik streef ernaar de vragen zo spoedig mogelijk, en in elk geval binnen twee weken na het meireces, te beantwoorden.

De Staatssecretaris van Financiën,
M. Snel

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 28 mei 2018

Hierbij stuur ik u de antwoorden op de vragen van de vaste commissie van Financiën aan de Staatssecretaris van Financiën over de fiscale behandeling van cryptovaluta (ingezonden 29 maart 2018).

De Staatssecretaris van Financiën,
M. Snel

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 28 mei 2018

Naar aanleiding van de brief van 8 maart 2018 met een eerste appreciatie van de ontwikkelingen rondom cryptovaluta van de Minister van Financiën⁹ heeft u in de brief van 29 maart 2018 aanvullende vragen gesteld. U heeft verzocht nader in te gaan op de fiscale aspecten van cryptovaluta. Met deze brief kom ik aan dit verzoek tegemoet en zal ik nader ingaan op welke wijze de cryptovaluta in diverse situaties in fiscale zin wordt behandeld.

Zoals door de Minister van Financiën in zijn brief aangegeven vervullen cryptovaluta niet of nauwelijks de reguliere functie van geld als een algemeen geaccepteerd betrouwbaar betaalmiddel, oppotmiddel en rekeneenheid.

In deze brief is de huidige stand van zaken weergegeven. De ontwikkelingen omtrent cryptovaluta gaan echter snel. Dit kan betekenen dat de fiscale kwalificatie en behandeling van cryptovaluta in de toekomst aan veranderingen onderhevig kunnen zijn.

1. Fiscale aspecten van cryptovaluta

Hierna zal ik eerst ingaan op het zogenoemde minen en het handelen in cryptovaluta door een natuurlijk persoon. Daarna komt de behandeling van cryptovaluta als vermogensbestanddeel in box 3 aan de orde. Vervolgens zal ik ingaan op fiscale gevolgen als een ib-ondernemer of een bv goederen verkoopt of diensten verleent waarbij de tegenprestatie in cryptovaluta wordt voldaan en op loonbetaling in cryptovaluta. Verder komt het leerstuk van de vermogensetikettering bij de ib-ondernemer aan bod. Vervolgens zal ik aandacht besteden aan het minen en het handelen in cryptovaluta door een bv en tenslotte ga ik in op de handhaving.

1.1. Het minen van en het handelen in cryptovaluta door een natuurlijk persoon

Voor het antwoord op de vraag hoe de Belastingdienst omgaat met het zogenoemde «minen» en handelen in cryptovaluta is het van belang of ten aanzien van die activiteiten in fiscale zin al dan niet sprake is van een «bron van inkomen». Voorbeelden van een bron van inkomen zijn winst uit onderneming of resultaat uit overige werkzaamheden. Voor die bronnen van inkomen is naast het verrichten van arbeid van belang dat er een voordeel wordt beoogd (subjectief element) en dat er redelijkerwijs voordeel is te verwachten (objectief element). Deze bronvraag laat zich niet eenduidig beantwoorden en is sterk afhankelijk van de concrete feiten en omstandigheden van het geval. Mede als gevolg van een toename van het aantal personen dat zich bezig houdt met mining en de regulering van het aantal te minen cryptovaluta per dag (een beperkte hoeveelheid kan gemined worden), is het de vraag of sprake is van een voordeelsverwachting. Daarbij kan ook de omvang van de investering (in computers) een rol spelen. Daarnaast kan de fase waarin men instapt met het minen van cryptovaluta (beginfase of een reeds langer bestaande cryptovaluta) een licht werpen op de voordeelsverwachting.

⁹ Kamerbrief over de ontwikkeling rondom cryptovaluta van 8 maart 2018, Kamerstukken I 2017/18, 34 775, W

In de jurisprudentie is uitgemaakt dat geen sprake is van een bron van inkomen in geval van een speculatieve transactie en als het eindresultaat niet beïnvloedbaar is door de verrichte arbeid. Dat geldt ook voor de handel in cryptovaluta. Als daarentegen structureel positieve resultaten worden behaald die kunnen worden verklaard door arbeid van belanghebbende die verder gaat dan de arbeid die met speculatie samenhangt, is wel sprake van een bron van inkomen. De meeropbrengst moet dus verband houden met de verrichte arbeid (in kwalitatieve of kwantitatieve zin).

In het concrete geval zal aan de hand van de feiten en omstandigheden moeten worden beoordeeld of al dan niet sprake is van een bron van inkomen. Dat laatste is ter beoordeling van de inspecteur. In zijn algemeenheid zal – met in achtneming van de feiten en omstandigheden van het specifieke geval – gelet op het voorgaande bij het minen en de handel in cryptovaluta door een natuurlijk persoon vermoedelijk niet snel sprake zijn van een bron van inkomen.

1.2 Bezittingen in box 3

Cryptovaluta, waaronder de bitcoin, in het bezit van een natuurlijk persoon behoren tot de vermogensrendementsgrondslag van box 3, tenzij sprake is van vermogensbestanddelen die inkomen uit werk en woning of uit aanmerkelijk belang genereren, bijvoorbeeld winst uit onderneming of resultaat uit overige werkzaamheden. De cryptovaluta moeten naar de waarde in het economisch verkeer op de peildatum van een kalenderjaar worden vermeld in de aangifte inkomstenbelasting. Dat wil zeggen dat aangesloten dient te worden bij de geldende koers op peildatum.

Er zijn verschillende koersen voor cryptovaluta. Nu er geen wettelijk voorschrift bestaat met betrekking tot de vraag welke koers gehanteerd dient te worden, is de koers op de peildatum van het gebruikte omwisselplatform de meest voor de hand liggende koers.

Burgers zijn zelf verantwoordelijk voor een juiste en volledige aangifte. Indien burgers vermogen hebben in cryptovaluta zullen ze dit, evenals andere vermogensbestanddelen, moeten opgeven in hun aangifte inkomstenbelasting¹⁰. In die zin zijn cryptovaluta niet anders.

1.3 Door een ib-ondernemer of bv ontvangen tegenprestatie in cryptovaluta

Een ander aspect betreft de vraag wat de fiscale gevolgen zijn als een ondernemer goederen verkoopt of diensten verleent waarbij de tegenprestatie in cryptovaluta wordt voldaan. Als de vergoeding niet in euro's maar in cryptovaluta wordt voldaan, moet deze worden omgerekend naar een equivalent in euro's. Dat omgerekende bedrag in euro's wordt tot de omzet gerekend. Dat geldt zowel voor de winstbepaling (de inkomstenbelasting en de vennootschapsbelasting) als voor de omzetbelasting. Als de cryptovaluta worden omgewisseld in euro's kan die omwisseltransactie voor de winstbepaling een verlies of een winst opleveren. Als de cryptovaluta per balansdatum aanwezig zijn, geschiedt de waardering volgens goed koopmansgebruik. Cryptovaluta kwalificeren niet als liquide middelen, maar zullen veelal wel als vlottende activa kunnen worden aangemerkt. Onder omstandigheden kan ook sprake zijn van voorraad. In

¹⁰ Cryptovaluta en hieraan gerelateerde producten behoren tot de grondslag van box 3 onder de noemer: rechten die niet op zaken betrekking hebben, waaronder geld en overige vermogensrechten met waarde in het economische verkeer (artikel 5.3, tweede lid, onderdeel e en f Wet IB 2001).

beide situaties (vlottende activa dan wel voorraad) is de hoofdregel waardering op kostprijs of lagere marktwaarde.

1.4 Loonbetaling in cryptovaluta

Als loon wordt uitbetaald in cryptovaluta moet in de aangiften loonbelasting een omrekening in euro's plaatsvinden op het moment dat het loon wordt genoten. Loon uitbetaald in cryptovaluta wordt behandeld als loon in natura.

1.5 Aankoop van cryptovaluta door natuurlijk persoon die ib-ondernemer is

Bij de aankoop van cryptovaluta door een natuurlijk persoon die kwalificeert als ib-ondernemer speelt het leerstuk van de vermogensetikettering. Als sprake is van duurzaam overtollige liquide middelen waarmee de cryptovaluta worden aangeschaft, worden zij tot de rendementsgrondslag van box 3 gerekend.

Als de aankoop van de cryptovaluta met ondernemingsvermogen niet plaatsvindt binnen de normale ondernemingsuitoefening en er geen sprake is van het beleggen van tijdelijke overtollige middelen op een zodanige wijze dat zij weer tijdig binnen de onderneming beschikbaar kunnen zijn, is sprake van verplicht privévermogen (box 3).

1.6 Het minen en de aankoop van cryptovaluta door een bv

Op grond van de Wet op de vennootschapsbelasting 1969 drijft een bv een onderneming met zijn gehele vermogen. Anders dan bij een ib-ondernemer speelt bij een bv het leerstuk van de vermogensetikettering dus geen rol. Dit betekent dat het minen en de aankoop (al dan niet gevolgd door verkoop) van cryptovaluta zich in de winstsfeer afspelen. De resultaten daarvan moeten volgens goed koopmansgebruik in aanmerking worden genomen.

1.7 Handhaving

In verband met de toenemende aandacht voor dit thema wordt er vanuit de Belastingdienst gewerkt aan verkennende onderzoeken, om meer zicht te krijgen op dit fenomeen en op mogelijke problematiek die daarbij kan spelen. Tevens wordt er in internationaal verband gekeken naar de wijze waarop handhaving effectief kan worden vormgegeven. In de onderzoeken wordt ook gekeken naar transacties in cryptovaluta die in de schaduwkant van de economie plaatsvinden. Dat geldt ook voor het mogelijke bezit ervan.

Een belangrijke ontwikkeling in dit verband is de nieuwe 5^e EU anti-witwasrichtlijn¹¹, waarin identificatieverplichtingen, alsmede andere regels staan opgenomen voor handelsplatformen en andere aanbieders van cryptovaluta.

Ten aanzien van de fiscaliteit merk ik tot slot op dat er wordt gewerkt aan nader voorlichtingsmateriaal. Zodra dit gereed is, zal dat op de website van de Belastingdienst worden geplaatst.

¹¹ Richtlijn 2015/849.

2. Banken

Gevraagd wordt of banken een controlerende rol zouden kunnen spelen ten aanzien van de aangifte van het bezit van bitcoins bij de Belastingdienst. Gedacht zou bijvoorbeeld kunnen worden aan een meldplicht voor banken van transacties die erop zijn gericht om cryptovaluta aan te kopen.

De gedane suggestie klinkt interessant. Het is echter zeer de vraag in hoeverre banken over bruikbare informatie beschikken die hiervoor benut zou kunnen worden.

Daarnaast is de vraag in hoeverre dit afwijkt van de aanschaf van andere zaken die een waarde vertegenwoordigen. Banken hebben ook over deze transacties geen meldplicht. Het kabinet zal in overleg met de financiële toezichthouders nader inventariseren wat de mogelijkheden zijn binnen het bestaande regelgevende kader. Omwisselplatformen kunnen hier mogelijk ook een bijdrage aan leveren, waarbij eerst moet worden nagegaan in welke mate zij over relevante informatie beschikken welke benut kan en mag worden ten aanzien van de aangifte. Dit punt zal ik meenemen in de verdere uitwerking van mijn fiscale beleidsagenda.

De Staatssecretaris van Financiën,
M. Snel