



---

## 94

### **Besluit van 12 februari 2000, houdende wijziging van het Besluit specifieke uitkeringen maatschappelijke opvang, vrouwenopvang en verslavingsbeleid**

---

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 30 december 1999, kenmerk GVM/Vz/2029994 in overeenstemming met Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Onze Minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid;

Gelet op artikel 10a, eerste tot en met vierde lid, van de Welzijnswet 1994;

De Raad van State gehoord (advies van 20 januari 2000, nr. W13.00.0004/III);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport van 8 februari 2000 in overeenstemming met Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Onze Minister voor Grote Steden- en Integratiebeleid;

Hebben goedgevonden en verstaan:

#### **ARTIKEL I**

De bijlage behorende bij het Besluit specifieke uitkeringen maatschappelijke opvang, vrouwenopvang en verslavingsbeleid<sup>1</sup> wordt vervangen door de bij dit besluit behorende bijlage.

#### **ARTIKEL II**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst en werkt terug tot en met 1 januari 2000.

<sup>1</sup> Stb. 1998, 614.

Het advies van de Raad van State wordt niet openbaar gemaakt op grond van artikel 25a, vijfde lid jo vierde lid onder b, van de Wet op de Raad van State, omdat het zonder meer instemmend luidt.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

Lech, 12 februari 2000

Beatrix

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
E. Borst-Eilers

Uitgegeven de *vierentwintigste* februari 2000

De Minister van Justitie,  
A. H. Korthals

**BEHORENDE BIJ HET BESLUIT SPECIFIEKE UITKERINGEN  
MAATSCHAPPELIJKE OPVANG, VROUWENOPVANG EN  
VERSLAVINGSBELEID**

**A. Gemeenten waaraan een uitkering maatschappelijke opvang wordt verstrekt**

Alkmaar	Harderwijk
Almelo	Heerlen
Almere	Helmond
Amersfoort	Hengelo
Amsterdam	Hilversum
Apeldoorn	Hoorn
Arnhem	Leeuwarden
Assen	Leiden
Bergen op Zoom	Lelystad
Beverwijk	Maastricht
Breda	Nijmegen
Delft	Oss
Den Bosch	Purmerend
Den Haag	Roermond
Den Helder	Rotterdam
Deventer	Smallingerland
Doetinchem	Spijkenisse
Dordrecht	Terneuzen
Ede	Tilburg
Eindhoven	Utrecht
Emmen	Venlo
Enschede	Vlaardingen
Geleen	Vlissingen
Gouda	Zaanstad
Groningen	Zwolle
Haarlem	

**B. Gemeenten waaraan een uitkering vrouwenopvang wordt verstrekt**

Alkmaar	Haarlem
Almere	Heerlen
Amersfoort	Helmond
Amsterdam	Hengelo
Apeldoorn	Hilversum
Arnhem	Leeuwarden
Beverwijk	Leiden
Breda	Maastricht
Delft	Nijmegen
Den Bosch	Rotterdam
Den Haag	Spijkenisse
Den Helder	Tilburg
Dordrecht	Utrecht
Ede	Venlo
Eindhoven	Vlaardingen
Emmen	Vlissingen
Enschede	Zaanstad
Gouda	Zoetermeer
Groningen	Zwolle

**C. Gemeenten waaraan een uitkering verslavingsbeleid wordt verstrekt**

Almelo	Gouda
Almere	Groningen
Alkmaar	Haarlem
Amersfoort	Heerlen
Amsterdam	Hilversum
Apeldoorn	Hoorn
Arnhem	Leeuwarden
Assen	Leiden
Breda	Middelburg
Delft	Nijmegen
Den Bosch	Rotterdam
Den Haag	Terneuzen
Den Helder	Tilburg
Deventer	Utrecht
Dordrecht	Venlo
Eindhoven	Vlissingen
Emmen	Zaanstad
Enschede	Zwolle

## NOTA VAN TOELICHTING

Bij brief van 22 september 1999 hebben de ministers van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en voor Grote Steden- en Integratiebeleid (GSI) de Tweede Kamer het standpunt over het advies van de Raad voor de financiële verhoudingen (Rfv) aangeboden.<sup>1</sup> Het kabinet had de Rfv advies gevraagd over het aantal en de gemeenten welke in aanmerking komen voor uitkeringen op de terreinen van maatschappelijke opvang, vrouwenopvang en verslavingsbeleid. De aanleiding daarvoor was dat zowel met betrekking tot de aanwijzing van gemeenten als met betrekking tot de hoogte van de uitkering, gekomen moest worden tot hantering van andere, objectieve maatstaven.

Overeenkomstig de bestaande regio-indeling voor de Wet ziekenhuisvoorzieningen (Wzv) heeft de Rfv een keuze voor de centrumgemeenten gemaakt. Het advies behelst een aantal toevoegingen, maar ook een aantal schrappingen. In bovengenoemde brief hebben de ministers van VWS en voor GSI aangegeven dat zij het advies van de Rfv over de aanwijzing van gemeenten die in aanmerking komen voor uitkeringen op de terreinen van maatschappelijke opvang, vrouwenopvang en verslavingsbeleid overnemen, zij het dat Ede centrumgemeente vrouwenopvang blijft omdat de keuze van de Rfv om Ede niet op te nemen is gebaseerd op de uitkomst van een technische verfijning van de omschrijving van een stadskern, terwijl het qua inwoneraantal wel voldoet aan de gestelde criteria.

Hoewel de Rfv adviseerde om in het deelgebied Westelijk Noord-Brabant Roosendaal aan te wijzen als centrumgemeente voor de uitkering maatschappelijke opvang is besloten vooralsnog de bestaande situatie te handhaven, aangezien daarover op dit moment met de betrokken gemeenten nog geen overeenstemming bestaat.

In het onderhavige besluit is een en ander neergelegd.

Voorzover het advies van de Rfv schrapping van gemeenten betreft zou(den) ingevolge de brief van 22 september 1999 de uitkering(en) aan die gemeenten met ingang van 1 januari 2001 gestopt moeten worden. Op 4 november 1999 heeft over deze brief een Algemeen Overleg plaatsgevonden met de vaste commissies voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De Tweede Kamer heeft ingestemd met de keuze om vanaf 1 januari 2000 gemeenten toe te voegen. Ten aanzien van de keuze om een aantal gemeenten vanaf 1 januari 2001 niet langer een uitkering te verstrekken is de discussie met de Tweede Kamer nog niet afgerond. In verband hiermee bevat het onderhavige besluit geen wijzigingen op dit punt.

De onderhavige aanpassing betreft derhalve alleen de toevoeging van een aantal gemeenten aan de lijst van de gemeenten die in aanmerking komen voor deze uitkeringen, zoals opgenomen in de Bijlage behorend bij het Besluit specifieke uitkeringen, zij het dat de gemeenten Helmond en Maastricht niet meer zijn opgenomen als centrumgemeente voor verslavingsbeleid. Helmond en Maastricht waren met andere gemeenten in de lijst opgenomen in verband met de tijdelijke toevoeging van de middelen voor het overlastbeleid. Van verstrekking van middelen voor het overlastbeleid is, zoals reeds uit bovengenoemde brief blijkt, immers geen sprake meer.

Er is echter in feite voor Maastricht en Helmond in feite geen sprake van achteruitgang. In het kabinetstandpunt op het advies van de Rfv is aangegeven dat de middelen die bestemd waren voor gemeentelijke overlastprojecten ter beschikking blijven van de gemeenten. Gemeenten zijn, wanneer zij dat willen, in staat deze projecten voort te zetten, hetzij op basis van de ophoging van het budget voor de specifieke uitkeringen,

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 1999–2000, 26 604/25 682, nr. 2.

hetzij op basis van de Bijdrageregeling sociale integratie en veiligheid G25. Dat laatste is het geval met Helmond en Maastricht.

De overige gemeenten die in verband met de tijdelijke toevoeging van de middelen voor het overlastbeleid aan de specifieke uitkering verslavingsbeleid zijn opgenomen in de lijst van gemeenten die in aanmerking komen voor een uitkering verslavingsbeleid, zijn overeenkomstig het advies van de Rfv aangewezen als centrumgemeente verslavingsbeleid. Zij blijven daarom opgenomen in deze lijst.

Ingevolge artikel 10a, zesde lid, van de Welzijnswet 1994 is het ontwerp-besluit overgelegd aan beide kamers der Staten-Generaal. Hierop is niet gereageerd.

De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport,  
E. Borst-Eilers