

## **551**

### **Besluit van 4 juli 1994, houdende wijziging van het Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985 in verband met de aanwijzing van de steur tot beschermde inheemse diersoort**

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 8 maart 1994, No. J. 943988, Directie Juridische en Bedrijfsorganisatorische Zaken;

Gelet op de artikelen 2a, 4, 9 en 16 van de Visserijwet 1963;

Gezien de adviezen van de Natuurbeschermingsraad, de Raad voor de Binnenvisserij en het Produktschap voor Vis en Visprodukten;

De Raad van State gehoord (advies van 19 mei 1994, No. W11.94.0143);

Gezien het nader rapport van de Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 23 juni 1994, No. J. 9410000, Directie Juridische en Bedrijfsorganisatorische Zaken;

Hebben goedgevonden en verstaan:

#### **ARTIKEL I**

Het Reglement minimummaten en gesloten tijden 1985<sup>1</sup> wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 2 vervalt onderdeel d.

B

Artikel 3, onderdeel b, wordt als volgt gewijzigd:

1. Na het woord «uitgezonderd» vervalt het leesteken komma.

2. De zinsnede «behalve waar het betreft vis genoemd in artikel 2, onderdeel d» en het daarop volgende leesteken komma vervallen.

#### **ARTIKEL II**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag dat het besluit houdende wijziging van het Besluit beschermde inheemse diersoorten in werking treedt.

<sup>1</sup> Stb. 1985, 301, gewijzigd bij besluit van  
17 december 1993, Stb. 697

Het advies van de Raad van State wordt niet  
openbaar gemaakt op grond van het bepaalde  
in artikel 25a, vijfde lid jo. vierde lid, onder b,  
van de Wet op de Raad van State

Lasten en bevelen dat dit besluit met daarbij behorende nota van  
toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

Reykjavik, 4 juli 1994

Beatrix

De Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij,  
J. D. Gabor

Uitgegeven de zesentwintigste juli 1994

De Minister van Justitie,  
A. Kosto

## NOTA VAN TOELICHTING

Teneinde uitvoering te kunnen geven aan Richtlijn nr. 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992, inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna (Pb EG L 206) (FFH- of Habitatrichtlijn), voorziet het besluit houdende wijziging van het besluit beschermde inheemse diersoorten in de aanwijzing van de steur (*Acipenser sturio* Linnaeus) tot beschermde diersoort in de zin van de Natuurbeschermingswet.

Om te voorkomen dat twee verschillende wetten voor het soortenbehoud van toepassing zijn op de steur, zal tegelijk met de inwerking-treding van het bovengenoemde besluit de steur ook geschrapt worden uit de lijst van vissoorten in de zin van de Visserijwet 1963 (Beschikking aanwijzing vissen, schaal- en schelpdieren 1983). Ook het Reglement minimummaten en gesloten tijden behoeft aanpassing aan de nieuwe situatie. Het in dit Reglement ten aanzien van de steur neergelegde verbod op het vissen, voorhanden hebben, vervoeren en verhandelen, kan vervallen omdat op grond van de Natuurbeschermingswet dezelfde handelingen zijn verboden.

Over een concept van het onderhavige besluit hebben de Natuurbeschermingsraad, de Raad voor de Binnenvisserij en het Produktschap voor Vis en Visprodukten advies uitgebracht.

De Natuurbeschermingsraad stemt in met de bescherming van de steur en de houting op grond van de Natuurbeschermingswet, terwijl de beide andere instanties zich verzetten tegen de verhuizing van de steur en de houting van de Visserijwet 1963 naar de Natuurbeschermingswet. Zij stellen dat de Visserijwet 1963 een beter kader biedt voor een actief beheer van deze vissen. In verband hiermee vrezen zij het verlies van draagvlak bij visrechtenhouders om mee te werken aan herstelprogramma's.

Naar mijn oordeel maakt het voor belanghebbenden niet uit op grond van welke wet de verbodsbepalingen uit de FFH-richtlijn worden gerealiseerd. Materieel gezien is het resultaat immers hetzelfde. Wel acht ik het uit oogmerk van overzichtelijke regelgeving wenselijk, dat de uitvoering van de FFH-richtlijn, voor zover het inheemse soorten betreft, plaatsvindt op grond van dezelfde wet.

Voorts merk ik op dat artikel 25 van de Natuurbeschermingswet voldoende mogelijkheden biedt om ontheffing of vrijstelling te verlenen aan visrechtenhouders en anderen om herstel- en herintroductieprogramma's te kunnen uitvoeren. Op grond van dit artikel kan toestemming worden verleend voor het uitzetten van vis.

De Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij,  
J. D. Gabor