

---

## 677

### **Besluit van 13 december 1993, houdende vaststelling van administratieve bepalingen inzake het scheepvaartverkeer (Besluit administratieve bepalingen scheepvaartverkeer)**

---

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Verkeer en Waterstaat van 11 januari 1993, nr. RVR 138115, Hoofddirectie van de Waterstaat, Hoofdafdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken;

Gelet op de artikelen 2, eerste lid, 4, eerste lid, onderdelen b en c, 6, eerste en derde lid, 7, vierde lid, en 8 van de Scheepvaartverkeerswet;

De Raad van State gehoord (advies van 30 maart 1993, nr. W09.93.0015);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Verkeer en Waterstaat van 2 december 1993, nr. RVR 164104, Hoofddirectie van de Waterstaat, Hoofdafdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken;

Hebben goedgevonden en verstaan:

#### **HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN**

##### **Artikel 1**

1. In dit besluit wordt verstaan onder:

a. wet: de Scheepvaartverkeerswet;

b. verkeersbesluit:

1°. een besluit tot het aanbrengen of verwijderen van een verkeersteken dat een gebod of verbod dan wel de ontheffing van een gebod of verbod aangeeft;

2°. een bekendmaking met dezelfde strekking als een verkeersteken als bedoeld onder 1°.

2. In dit besluit wordt onder bevoegd gezag mede verstaan degene die de desbetreffende bevoegdheid uitoefent vanwege dat gezag.

## **HOOFDSTUK 2. VERKEERSTEKENS EN BEKENDMAKINGEN MET DEZELFDE STREKKING ALS EEN VERKEERSTEKEN**

### *Paragraaf 1. Verkeerstekens*

#### **Artikel 2**

Het bevoegd gezag brengt slechts verkeerstekens aan opgenomen in:

- voor wat betreft het Binnenvaartpolitiereglement, de bij dat besluit behorende bijlagen 7 en 8,
- voor wat betreft het Rijnvaartpolitiereglement 1983, de bij dat besluit behorende bijlagen 7 en 8,
- voor wat betreft het Scheepvaartreglement Eemsmonding, de bij dat besluit behorende bijlage 1, hoofdstuk I,
- voor wat betreft het Scheepvaartreglement voor het Kanaal van Gent naar Terneuzen, de bij dat besluit behorende bijlagen 5 en 6, en
- voor wat betreft het Scheepvaartreglement Westerschelde 1990, het IALA betonneningssysteem Regio A en het markeringssysteem opgenomen in de uitgave betonneningssystemen in Nederland van de chef der hydrografie.

### *Paragraaf 2. Aanbrenging en verwijdering van verkeerstekens krachtens verkeersbesluit*

#### **Artikel 3**

Indien bij verkeerstekens bijkomende tekens worden aangebracht die de werking van het verkeersteken wijzigen, wordt zulks in het betrokken verkeersbesluit tot uitdrukking gebracht.

#### **Artikel 4**

Geen verkeersbesluit hoeft te worden genomen indien:

- het betrokken verkeersteken wordt aangebracht of verwijderd ter nadere aanduiding dat een regel met betrekking tot het deelnemen aan het scheepvaartverkeer van toepassing is, dan wel
- een ander verkeersteken, dat een gebod of een verbod inhoudt, is aangebracht.

### *Paragraaf 3. Verkeersbesluiten*

#### **Artikel 5**

- Verkeersbesluiten moeten met redenen zijn omkleed.
- In ieder geval wordt aangegeven welke doelstelling of doelstellingen met het verkeersbesluit worden beoogd. Daarbij wordt aangegeven welke van de in artikel 3 van de wet genoemde belangen ten grondslag liggen aan het verkeersbesluit.
- Een besluit waarbij een aanvraag tot het nemen van een verkeersbesluit wordt afgewezen wordt eveneens met redenen omkleed.

#### **Artikel 6**

Bij de voorbereiding van een verkeersbesluit voert het bevoegd gezag overleg met de bij dat besluit belanghebbende openbare lichamen en instellingen.

*Paragraaf 4. Aanbrengen, verwijdering, kosten*

**Artikel 7**

Onverminderd artikel 14, eerste lid, van de wet, geschieden het aanbrengen, het onderhoud en de verwijdering van verkeerstekens door de zorg en op kosten van het bevoegd gezag dat tot het aanbrengen of de verwijdering heeft besloten.

**Artikel 8**

De uitvoering van een bekendmaking met dezelfde strekking als een verkeersteken geschiedt door de zorg en op kosten van het bevoegd gezag dat de bekendmaking heeft gedaan.

**Artikel 9**

Onverminderd artikel 14, eerste lid, van de wet, zijn de kosten verbonden aan het tijdelijk aanbrengen van verkeerstekens ten laste van degene die dit verricht.

*Paragraaf 5. Tijdelijk aanbrengen van verkeerstekens*

**Artikel 10**

Zonder verkeersbesluit kunnen door het bevoegd gezag in de hierna genoemde omstandigheden en voor de duur van die omstandigheden verkeerstekens die een gebod of een verbod dan wel de opheffing van een gebod of een verbod aangeven, worden aangebracht ingeval van:

- a. uitvoering van werken,
- b. dreigend gevaar, of
- c. een andere dringende omstandigheid van voorbijgaande aard.

**Artikel 11**

Degene die de bevoegdheid uitoefent vanwege het bevoegd gezag geeft van het voornemen tot tijdelijk aanbrengen van verkeerstekens of, indien hiertoe reeds is overgegaan, van dat feit, zo spoedig mogelijk kennis aan het bevoegd gezag, dat de tijdelijke aanbrenging kan voorkomen of ongedaan kan maken. De kennisgeving kan achterwege blijven voor zover dit gezag dit heeft bepaald.

**Artikel 12**

In afwijking van artikel 10 geschiedt de tijdelijke aanbrenging krachtens een verkeersbesluit indien de omstandigheden die tot de tijdelijke aanbrenging leiden van langere duur zijn dan dertien weken dan wel zich regelmatig voordoen. Paragraaf 4 is alsdan van toepassing.

*Paragraaf 6. Bekendmakingen met dezelfde strekking als een verkeersteken*

**Artikel 13**

1. Voor scheepvaartwegen waar verkeerstekens die een gebod of een verbod dan wel een aanbeveling of een inlichting bevatten niet doelmatig zijn, kunnen verkeerstekens worden vervangen door bekendmakingen met dezelfde strekking als een verkeersteken.

2. De artikelen 4 tot en met 6 en 10 tot en met 12 zijn van overeenkom-

stige toepassing op bekendmakingen met dezelfde strekking als een verkeersteken.

### **HOOFDSTUK 3. VRIJSTELLINGEN**

#### **Artikel 14**

Bij de voorbereiding van een besluit tot vrijstelling voert het bevoegd gezag overleg met de bij dat besluit belanghebbende openbare lichamen en instellingen.

### **HOOFDSTUK 4. WIJZIGINGEN IN ANDERE BESLUITEN**

#### **Artikel 15**

In artikel 7a van het Vaststellingsbesluit Binnenvaartpolitiereglement<sup>1</sup> vervalt: 5.01 tot en met 5.04, 5.08, eerste lid,.

#### **Artikel 16**

Het Binnenvaartpolitiereglement<sup>1</sup> wordt als volgt gewijzigd:

1°. Artikel 5.01 komt te luiden:

#### **Artikel 5.01**

*Verplichtingen in verband met verkeerstekens en bekendmakingen met dezelfde strekking als een verkeersteken*

1. Een schip is verplicht gevolg te geven aan een verkeersteken dat een verbod of een gebod bevat en rekening te houden met een verkeersteken dat een aanbeveling of een inlichting bevat dan wel dat dient ter markering van het vaarwater of van obstakels daarin.
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van een bekendmaking met dezelfde strekking als een verkeersteken.
3. Bijlage 7 vermeldt de verkeerstekens voor het verkeer op een vaarweg.
4. Bijlage 8 vermeldt de verkeerstekens ter markering van het vaarwater of van obstakels.

2° De artikelen 5.02 tot en met 5.09 vervallen.

#### **Artikel 17**

Het Scheepvaartreglement voor het Kanaal van Gent naar Terneuzen<sup>2</sup> wordt als volgt gewijzigd:

1°. Artikel 5, vijfde lid, komt te luiden:

5. a. de kapitein of schipper moet gevolg geven aan een verkeersteken dat een verbod of een gebod bevat en rekening houden met een verkeersteken dat een aanbeveling of een inlichting bevat dan wel met een verkeersteken dat dient ter markering van het vaarwater of van obstakels die daarin voorkomen.
- b. Onderdeel a is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van een bekendmaking met dezelfde strekking als een verkeersteken.

2°. Artikel 51 komt te luiden:

### **Artikel 51**

De verkeerstekens die kunnen worden aangebracht en hun betekenis zijn vermeld in de bij dit besluit behorende bijlagen 5 en 6.

3°. In artikel 55 wordt «51, derde lid,» vervangen door: 51,.

## **HOOFDSTUK 5. OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN**

### *Paragraaf 1. Overgangsbepalingen*

#### **Artikel 18**

1. Verkeerstekens, aangebracht voor de datum van inwerkingtreding van dit besluit, worden geacht te zijn aangebracht overeenkomstig de bepalingen van dit besluit.

2. Bekendmakingen met dezelfde strekking als een verkeersteken, gedaan voor de inwerkingtreding van dit besluit, worden geacht te zijn gedaan overeenkomstig de bepalingen van dit besluit.

### *Paragraaf 2. Slotbepalingen*

#### **Artikel 19**

Dit besluit treedt in werking met ingang van een bij koninklijk besluit te bepalen datum.

#### **Artikel 20**

Dit besluit wordt aangehaald als: Besluit administratieve bepalingen scheepvaartverkeer.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

's-Gravenhage, 13 december 1993

Beatrix

De Minister van Verkeer en Waterstaat,  
J. R. H. Maij-Weggen

Uitgegeven de *achtentwintigste* december 1993

De Minister van Justitie,  
E. M. H. Hirsch Ballin

## NOTA VAN TOELICHTING

### Algemeen

Het voorliggende besluit geeft uitvoering aan een aantal bepalingen van de Scheepvaartverkeerswet (verder te noemen de wet) betreffende verkeerstekens, bekendmakingen met dezelfde strekking als een verkeers-teken en vrijstelling. De bepalingen in dit besluit, betreffende onder meer de totstandkoming en publikatie van verkeersbesluiten en vrijstellingen, zijn van administratieve aard en richten zich tot het bevoegd gezag van de scheepvaartwegen. De verkeerstekens vormen het complement van de gedragsregels die zich tot de deelnemers aan het scheepvaartverkeer richten; te zamen vormen zij een eenheid. Het complex van de gedragsregels en de verkeerstekens stelt het bevoegd gezag in staat verkeers-beleid te voeren.

Tot dusverre bestaat er in de scheepvaartregelgeving geen systematische scheiding tussen administratieve voorschriften en gedragsregels. Voor de binnenwateren zijn de administratieve bepalingen thans nog opgenomen naast de gedragsregels in het Binnenvaartpolitiereglement (BPR). Het Rijnvaartpolitiereglement, het Scheepvaartreglement Eemsmonding, het Scheepvaartreglement voor het Kanaal van Gent naar Terneuzen en het Scheepvaartreglement Westerschelde 1990 bevatten geen expliciete regeling voor de totstandkoming en de publikatie van verkeersbesluiten. In het onderhavige besluit wordt hierin voorzien. Uiteraard vervallen in het BPR de bedoelde administratieve bepalingen van hoofdstuk 5 nu in het onderhavige besluit een regeling wordt getroffen. Het besluit volgt in grote lijnen de opzet van hoofdstuk II van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) doch is wat beperkter van omvang aangezien in de wet een aantal hoofdzaken met betrekking tot de verkeerstekens al is geregeld.

Voor de goede orde zij nog vermeld dat het onderhavige besluit niet dient ter vervanging van de «Richtlijnen verkeerstekens scheepvaart» (Stcrt. 1990, 77; aangevuld bij Stcrt. 1991, 54). Deze richtlijnen bevatten aanbevelingen voor de beheerders van scheepvaartwegen betreffende de plaatsing van de in bijlage 7 van het BPR opgenomen verkeerstekens en de toepassing en uitvoering van de in bijlage 8 van het BPR opgenomen verkeerstekens ter markering van het vaarwater. Deze richtlijnen zullen onverkort van kracht blijven naast de bepalingen van het Besluit administratieve bepalingen scheepvaartverkeer.

Het besluit is in concept toegezonden aan een groot aantal belanghebbende beheerders en organisaties. Deze blijken geen bezwaren te hebben tegen de inhoud van het besluit. Relevante commentaren en bijbehorende voorbeelden zijn zoveel mogelijk in de nota van toelichting verwerkt.

### Deregulering

In de memorie van toelichting bij de wet is uitvoerig aandacht besteed aan de dereguleringsaspecten van het wetsvoorstel. Daarbij zijn ook de delegatiebepalingen waar het onderhavige besluit op steunt aan de orde gekomen alsmede de wijze van uitwerking (zie Kamerstukken II, vergaderjaar 1987-88, 20 289, nr. 3, blz. 76 e.v.). Naar de desbetreffende passages moge hier worden verwezen.

Voorts wordt opgemerkt dat door de invoering van de Algemene wet bestuursrecht (AWB) een deel van de delegatiebepalingen van de wet min of meer overbodig is geworden. Zo is het bijvoorbeeld niet meer of slechts in beperkte mate noodzakelijk om regels te stellen voor de totstandkoming en publikatie van verkeersbesluiten, vrijstellingen en ontheffingen, aangezien deze onderwerpen al in de Algemene wet bestuursrecht zijn geregeld. Deze omstandigheid heeft de omvang van het onderhavige besluit aanzienlijk beperkt.



Zo wordt via de AWB de wijze van bekendmaking van verkeersbesluiten zoals eerder vastgelegd in artikel 5.02, derde lid, van het BPR, reeds geregeld. Hierbij wordt opgemerkt dat slechts een voorschrift wordt gegeven ten aanzien van de officiële bekendmaking. De thans gebruikelijke bekendmakingen in de «Berichten aan zeevarenden», onder verantwoordelijkheid van de Dienst der Hydrografie, en de «Berichten aan de scheepvaart», zijn hiermee niet uitgesloten. Voortzetting van die berichtgeving wordt zeer wenselijk geacht.

Voorts bevat het onderhavige besluit geen bepalingen met betrekking tot ontheffingen zoals voorheen artikel 5.09 van het BPR. De regeling van artikel 7 van de wet juncto de regeling omtrent de beschikkingen in de AWB is voldoende. Voor enige opmerkingen omtrent wijzigingen bij de ontheffingen wordt verwezen naar de toelichting op hoofdstuk 3.

Voor vrijstellingen is nog wel een bepaling opgenomen aangezien het hier gaat om een besluit met een bijzonder karakter. Het besluit geldt namelijk voor een groep belanghebbenden en kan daardoor onder omstandigheden min of meer het karakter krijgen van een besluit van algemene strekking. In verband hiermee is voorzien in een voorbereidingsprocedure conform de regeling voor de verkeersbesluiten.

## **ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING**

### **HOOFDSTUK 1. ALGEMENE BEPALINGEN**

#### *Artikel 1*

In het eerste lid is het begrip verkeersbesluit opgenomen. Als verkeersbesluit wordt slechts aangemerkt een besluit van het bevoegd gezag tot het aanbrengen of verwijderen van verkeerstekens die een gebod of een verbod inhouden dan wel een gebod of een verbod opheffen. Aldus wordt bereikt dat ingevolge het onderhavige besluit voor het aanbrengen of verwijderen van andere verkeerstekens geen eisen gelden voor besluitvorming en publikatie.

Het tweede lid geeft een uitbreiding aan het begrip bevoegd gezag zoals dat in artikel 2 van de wet is vastgelegd. Deze uitbreiding is noodzakelijk omdat op grond van de in de artikelen 5 tot en met 8 van de wet vervatte regeling verkeersbesluiten en besluiten inzake ontheffing en vrijstelling ook vanwege het bevoegd gezag kunnen worden genomen. Dit is het geval wanneer het bevoegd gezag de bevoegdheid tot aanbrengen en verwijderen van verkeerstekens en tot het verlenen van ontheffing en vrijstelling heeft gedelegeerd. Hierbij zij opgemerkt dat voor de rijkswateren op dit moment sprake is van delegatie aan de regionale directies c.q. regio's van Rijkswaterstaat en het Directoraat-Generaal Scheepvaart en Maritieme Zaken. In verband met een nieuwe mandaatsregeling voor het ministerie zal deze delegatie worden omgezet in een mandaat.

Voor relevante begrippen als verkeersteken en bekendmaking met dezelfde strekking als een verkeersteken wordt verwezen naar artikel 1, onderdelen g en h, van de wet.

## **HOOFDSTUK 2. VERKEERSTEKENS EN BEKENDMAKINGEN MET DEZELFDE STREKKING ALS EEN VERKEERSTEKEN**

Hoofdstuk 2 bevat zes paragrafen waarin – naast en in aanvulling op het bepaalde in de wet – administratieve bepalingen zijn opgenomen omtrent verkeerstekens en bekendmakingen met dezelfde strekking als verkeersstekens. Zo is opgenomen welke verkeerstekens mogen worden geplaatst (par. 1), welke inhoudelijke eisen worden gesteld aan een verkeersbesluit (par. 2), welke formele en procedurele eisen gelden met betrekking tot verkeersbesluiten (par. 3), wie verantwoordelijk is voor de feitelijke plaatsing, het onderhoud en de verwijdering van verkeerstekens en wie de kosten van tijdelijke plaatsing draagt (par. 4), in welke gevallen tijdelijke plaatsing en toepassing van verkeerstekens geoorloofd is (par. 5), en wanneer een bekendmaking met dezelfde strekking mag worden toegepast en welke formele en procedurele eisen gelden voor het desbetreffende besluit (par. 6).

### *Paragraaf 1. Verkeerstekens*

#### **Artikel 2**

In dit artikel wordt voor de diverse scheepvaartreglementen vastgelegd welke verkeerstekens door of vanwege het bevoegd gezag mogen worden geplaatst in de gebieden waar deze reglementen toepassing vinden. De verkeerstekens zijn als regel opgenomen in een bijlage bij een reglement.

In de bedoelde bijlagen zijn de verkeerstekens limitatief aangeduid; er is sprake van een gesloten systeem.

Op grond van artikel 30, eerste lid, van de wet, is het reeds verboden om zonder bevoegdheid verkeerstekens als bedoeld in artikel 2 aan te brengen of te doen aanbrengen dan wel te verwijderen of te doen verwijderen zodat een dergelijk verbod niet in het onderhavige besluit hoeft te worden opgenomen.

### *Paragraaf 2. Aanbrenging en verwijdering van verkeerstekens krachtens verkeersbesluit*

#### **Artikel 3**

In het belang van derden wordt het noodzakelijk geacht in het verkeersbesluit tot uitdrukking te brengen dat bijkomende tekens bij een verkeersbesluit worden geplaatst wanneer het gaat om bijkomende tekens die de werking van het betrokken verkeerstekens wijzigen. Als voorbeeld van een situatie waarin een verkeersbesluit is vereist kan worden genoemd de wijziging van de onder bord E 5 aangegeven ligduur.

Het begrip verkeersbesluit beperkt de verplichting om het aanbrengen van bijkomende tekens tot uitdrukking te brengen tot bijkomende tekens bij verkeerstekens die een gebod of een verbod inhouden dan wel een gebod of een verbod opheffen. Hierbij wordt opgemerkt dat voor plaatsing van het aanwijzingsteken E 5 (toestemming ligplaats te nemen; P-bord) bij een vaarweg waar met een A-bord een ligplaatsverbod is ingesteld, een verkeersbesluit is vereist aangezien het bord E 5 een verbod opheft. Bepalend is dus niet of een bord is ingedeeld bij de ge- of verbodsborden maar de werking van het desbetreffende bord.

#### **Artikel 4**

Artikel 6, eerste lid, van de wet, bepaalt dat een verkeerstekens dat een gebod of een verbod dan wel de opheffing van een gebod of een verbod aangeeft niet aangebracht of verwijderd mag worden dan nadat het desbetreffende besluit – een verkeersbesluit – door de zorg van het



bevoegd gezag is bekendgemaakt. Slechts in geval van bij algemene maatregel van bestuur aan te geven bijzondere omstandigheden is afwijking van deze regel mogelijk.

Het onderhavig artikel ziet op dergelijke omstandigheden, specifiek die gevallen dat een verkeersteken wordt geplaatst of verwijderd dat slechts ter ondersteuning dient van een reeds uit anderen hoofde geldend voorschrift, zoals een vaarregel (onderdeel a) of een ander verkeersteken dat een gebod of een verbod inhoudt (onderdeel b).

In de in de onderdelen a en b bedoelde gevallen wordt er in feite geen nieuw ge- of verbod in het leven geroepen of ongedaan gemaakt, zodat aan een verkeersbesluit en de daaraan verbonden rechtsbescherming voor de burger, geen behoefte bestaat. Als voorbeeld kan worden genoemd plaatsing van het bord A.9 uit bijlage 7 van het BPR ter ondersteuning van artikel 6.20, eerste lid, van het BPR. Ingevolge het genoemde artikel dient hinderlijke waterbeweging waardoor schade aan bijvoorbeeld een werk zou kunnen worden veroorzaakt te worden vermeden. Indien ter ondersteuning van een dergelijk verbod het genoemde verkeersteken wordt geplaatst is een verkeersbesluit overbodig. In de praktijk van de scheepvaartverkeersregulering zullen zich gevallen als hiervoor bedoeld niet vaak voordoen doch volledigheidshalve wordt voorzien in een regeling. Uiteraard doelt onderdeel b op een verkeersteken, houdende een ge- of verbod van dezelfde strekking. Wanneer het bevoegd gezag bijvoorbeeld naast een reeds geldend verbod op grond van een verkeersteken een ander verbod in het leven wil roepen dan dient voor het plaatsen van het desbetreffende verkeersteken wel een verkeersbesluit te worden genomen.

In de reacties op het ontwerp-besluit werd nog de casus genoemd waarin er sprake is van een ligplaatsverbod op grond van een verordening landschapsschoon en er daarnaast de wens bestaat een ligplaatsverbod in te stellen ter verzekering van een veilig en vlot verloop van het scheepvaartverkeer. Het onderhavige artikel ziet niet op een dergelijk geval aangezien wordt gedoeld op ge- en verboden in het kader van de scheepvaartregelgeving. Mocht het bevoegd gezag inderdaad behoefte hebben aan een tweede ligplaatsverbod op dezelfde plaats – een situatie die zich waarschijnlijk niet snel zal voordoen – dan dient dus een verkeersbesluit te worden genomen.

### *Paragraaf 3. Verkeersbesluiten*

#### **Artikel 5**

In navolging van het vervallen artikel 5.02, vijfde lid, BPR, en artikel 21 BABW wordt bepaald dat verkeersbesluiten met redenen omkleed dienen te zijn. Een minimum eis daarbij is dat een relatie wordt gelegd met een of meer van de in artikel 3 van de wet genoemde belangen.

De bepaling van het derde lid is ontleend aan artikel 22 BABW. Aangezien het hier om een negatief besluit gaat, is er van afgezien de minimum-eisen van het tweede lid voor deze besluiten van toepassing te verklaren. Dit neemt niet weg dat de reden voor het afwijzen van een maatregel gelegen kan zijn in het feit dat andere belangen zich tegen het besluit verzetten. Zulks dient uiteraard in de motivering van het afwijzingsbesluit tot uitdrukking te worden gebracht.

#### **Artikel 6**

Bij de voorbereiding van een verkeersbesluit dient het bevoegd gezag overleg te voeren met de bij dat besluit belanghebbende openbare lichamen en instellingen. Als belanghebbende instellingen komen

bijvoorbeeld in aanmerking de organisaties van het bedrijfsleven en van de watersport. Door dit overleg is bestuurlijke coördinatie gewaarborgd.

#### *Paragraaf 4. Aanbrengen, verwijdering en kosten*

#### **Artikel 7**

Dit artikel vervangt het bepaalde in artikel 5.02, vierde lid, BPR. In tegenstelling tot het genoemde artikel wordt ook voorzien in een regeling van de kosten van het onderhoud van de betrokken verkeerstekens. Vanzelfsprekend komen ook de kosten van het beheren van een geplaatst verkeersteken – voor zover niet reeds begrepen in de onderhoudskosten – voor rekening van degene die het teken heeft geplaatst.

Het onderhavige artikel maakt geen inbreuk op het bepaalde in artikel 14, eerste lid, van de wet, omtrent verhaal van kosten van het plaatsen of verwijderen van verkeerstekens. In daarvoor in aanmerking komende gevallen – activiteiten in, op of boven de scheepvaartweg welke niet behoren tot het normale verkeersgebruik van die scheepvaartweg – kan het bevoegd gezag derhalve een vergoeding vragen van anderen voor de kosten van het aanbrengen of verwijderen van verkeerstekens.

Artikel 7 ziet – evenals het genoemde artikel 5.02, vierde lid, BPR – slechts op kosten voor het aanbrengen en verwijderen van verkeerstekens (rechtstreekse kosten) en niet op kosten van schadevergoeding/nadeelcompensatie voortvloeiend uit het betrokken verkeersbesluit. Bij de voorbereiding van het verkeersbesluit en de belangenafweging dient de betrokken instantie rekening te houden met mogelijke claims van gedupeerden. Daarnaast is het in het kader van de uitoefening van het openbaar bestuur gebruikelijk om rekening te houden met de verhaalsmogelijkheden ten aanzien van degene die een aanvraag tot het nemen van een verkeersbesluit heeft ingediend.

Als voorbeeld kan worden genoemd (tijdelijke) afsluiting van een stuk scheepvaartweg ten behoeve van de vervanging van een brug door een ander dan de beheerder van de scheepvaartweg, als gevolg waarvan bedrijven schade lijden welke in aanmerking komt voor vergoeding. De instantie die in deze het verkeersbesluit neemt op verzoek van een derde, zijnde de brugbeheerder, kan bij de vergunningverlening voor de brug als voorwaarde stellen dat nadeelcompensatie ten behoeve van de bedrijven geheel of gedeeltelijk wordt betaald door de derde. Of de nadeelcompensatie geheel voor rekening van die derde moet komen zal afhangen van de concrete omstandigheden; het is immers denkbaar dat ook de beheerder van de scheepvaartweg belang heeft bij de bouw van de brug, wanneer het bijvoorbeeld gaat om een hogere of een beweegbare brug waarvan de scheepvaart voordeel heeft.

#### **Artikel 8**

Deze bepaling bevat ten aanzien van de uitvoering en de kosten van een bekendmaking met dezelfde strekking als een verkeersteken een regeling die analoog is aan artikel 7. Ook het BPR bevatte reeds een dergelijk voorschrift met betrekking tot bekendmakingen met dezelfde strekking als een verkeersteken via artikel 5.08, tweede lid.

#### **Artikel 9**

In deze bepaling is de lijn doorgetrokken van artikel 5.03, derde lid, van het BPR, betreffende de kosten verbonden aan het tijdelijk aanbrengen (en inherent daaraan het vervolgens weer verwijderen) van verkeerstekens. Ook bij de tijdelijke plaatsing van verkeerstekens kan het bepaalde in artikel 14, eerste lid, van de wet, een rol spelen.

#### **Artikel 10**

Deze bepaling komt overeen met artikel 5.03, eerste lid, van het BPR en geeft aan de bevoegde instanties de gelegenheid verkeerstekens die een gebod of een verbod bevatten aan te brengen of te verwijderen, waarbij, zij het onder stringente voorwaarden, deze instanties aanzienlijk ruimere mogelijkheden hebben dan voorzien in paragraaf 3. Bedoelde voorwaarden zijn het zich voordoen van omstandigheden die enerzijds dringend zijn en vragen om onverwijld te nemen maatregelen en die anderzijds van voorbijgaande aard zijn en slechts tijdelijk die maatregelen vorderen. Als voorbeelden worden genoemd de uitvoering van werken in de vaarweg (verbetering van het profiel, het leggen van een zinker), een schip dat in de vaarweg is gezonken of vastgevaren en werkzaamheden tot berging van een schip, militaire oefeningen, wedstrijden en watersportmanifestaties.

#### **Artikel 11**

Het bepaalde in dit artikel vervangt het tweede lid van artikel 5.03 BPR. De termijn van twaalf uren is geschrapt zodat onder de nieuwe bepaling steeds een kennisgeving met betrekking tot de tijdelijke plaatsing nodig is aan het bevoegd gezag.

#### **Artikel 12**

Dit artikel beperkt de tijdelijke plaatsing zonder verkeersbesluit tot dertien weken en sluit tevens regelmatig terugkerende situaties uit van de toepassing van artikel 10. De nieuwe bepaling wijkt enigszins af van artikel 5.03, vierde lid, van het BPR, waar sprake is van een termijn van vier weken met de mogelijkheid van verlenging, tweemaal voor ten hoogste vier weken.

*Paragraaf 6. Bekendmakingen met dezelfde strekking als een verkeers-  
teken*

#### **Artikel 13**

In dit artikel is in grote lijnen het bepaalde uit artikel 5.08, eerste lid, van het BPR overgenomen. Wanneer het aanbrengen van verkeerstekens niet doelmatig is, mag in de plaats daarvan een bekendmaking met dezelfde strekking als een verkeersteken worden gedaan. De onderhavige bepaling heeft vooral betekenis voor ruime wateren, waar vanwege de breedte langs de oever aangebrachte verkeerstekens van het vaarwater af onvoldoende kunnen worden waargenomen, en voor zeehavengebieden, waar langs de oevers aangebrachte verkeerstekens door aldaar liggende zeeschepen aan het gezicht worden onttrokken. Voorts zou voor deze gevallen het plaatsen van grote aantallen borden op financiële bezwaren bij de betrokken beheerders kunnen stuiten.

Het bepaalde in de tweede volzin van het tweede lid van artikel 5.08 is niet overgenomen aangezien de wet en het overigens in dit besluit bepaalde daarin al voorzien.

Het tweede lid verklaart de artikelen 4 tot en met 6 en 10 tot en met 12 van overeenkomstige toepassing op bekendmakingen met dezelfde strekking als een verkeersteken.

Wat betreft artikel 4 is met name onderdeel a van belang; het kan onder omstandigheden nodig zijn in een bekendmaking een regel met betrekking tot het deelnemen aan het scheepvaartverkeer te herhalen. Alsdan is dus geen verkeersbesluit vereist. De artikelen 5 en 6 bevatten de

hoofdregels voor bekendmakingen: het desbetreffende verkeersbesluit moet met redenen zijn omkleed en bij de voorbereiding moet het bevoegd gezag overleg voeren met de bij het besluit betrokken belanghebbende openbare lichamen en instellingen.

Ingevolge artikel 10 is geen verkeersbesluit nodig in geval van uitvoering van werken, dreigend gevaar of een andere dringende omstandigheid van voorbijgaande aard. Het bevoegd gezag mag in een dergelijk geval een zogenaamde tijdelijke bekendmaking met dezelfde strekking als een verkeersteken afkondigen zonder dat het vereiste overleg met belanghebbende openbare lichamen of instellingen heeft plaatsgevonden. In spoedeisende gevallen kan bijvoorbeeld gebruik gemaakt worden van een bekendmaking via de marifoon, radio of teletekst. De gebruikelijke schriftelijke bekendmaking die steeds is vereist bij een verkeersbesluit vindt in deze gevallen later plaats.

### **HOOFDSTUK 3. VRIJSTELLINGEN**

#### **Artikel 14**

Artikel 7 van de wet maakt het mogelijk van een gebod of verbod, aangegeven met een verkeersteken, vrijstelling of ontheffing te verlenen. Het BPR bevatte in artikel 5.09 slechts een regeling met betrekking tot ontheffing van verkeerstekens. Het onderhavige besluit geeft ten aanzien van de vrijstellingen een nadere uitwerking van de wet, min of meer analoog aan de regeling met betrekking tot de verkeersbesluiten. In een nadere regeling voor de ontheffingen – dit punt kwam reeds ter sprake onder het kopje deregulering van deze nota van toelichting – wordt niet voorzien.

In de wet was Kroonberoep voorzien tegen een besluit met betrekking tot een vrijstelling. Bij de invoering van de AWB wordt deze bepaling echter geschrapt. Uitgangspunt is dat tegen een besluit tot vrijstelling beroep open staat bij de rechtbank evenals dat het geval is bij de ontheffingen.

Wat betreft ontheffingen is voorts nog van belang dat in de nota van toelichting op artikel 5.09 werd opgemerkt dat voor het verlenen van ontheffing geen vormvereisten gelden. De ontheffing op grond van het BPR kon schriftelijk of mondeling worden gegeven. Hiervoor werd gekozen in verband met het feit dat bijvoorbeeld een ontheffing van een ligplaatsverbod onmiddellijk door de plaatselijke toezichthoudende ambtenaar moet kunnen worden gegeven.

Deze regeling waarbij ook mondelinge ontheffing kan worden gegeven kan niet worden gehandhaafd in verband met het systeem van de Algemene wet bestuursrecht. Ontheffingen dienen in verband met het motiveringsvereiste altijd schriftelijk te worden gegeven. In de praktijk kan men deze situatie op twee manieren tegemoet treden. De betrokken ambtenaren kunnen ingevolge een mandaat ter plekke een schriftelijke beschikking afgeven (bonnenboekje) of zij kunnen te kennen geven dat een schip dat ligplaats neemt zal worden gedoogd voor een bepaalde termijn. Materieel wordt aldus hetzelfde bereikt als bij een mondelinge ontheffing.

### **HOOFDSTUK 4. WIJZIGINGEN IN ANDERE BESLUITEN**

#### **Artikelen 15 tot en met 17**

De bepalingen in hoofdstuk 4 voorzien in de noodzakelijke wijzigingen in achtereenvolgens het Vaststellingsbesluit Binnenvaartpolitiereglement,

het Binnenvaartpolitiereglement en het Scheepvaartreglement voor het Kanaal van Gent naar Terneuzen.

## **HOOFDSTUK 5. OVERGANGS- EN SLOTBEPALINGEN**

### **Artikel 18**

In dit artikel wordt de wettige status van verkeerstekens, geplaatst vóór de inwerkingtreding van dit besluit zeker gesteld. Eenzelfde regeling is getroffen voor bekendmakingen met dezelfde strekking als een verkeers-teken.

### **Artikel 19**

In dit artikel is geen datum van inwerkingtreding genoemd. Het ligt in de bedoeling het besluit in werking te laten treden tegelijk met de Algemene wet bestuursrecht. De streefdatum is vooralsnog 1 januari 1994.

De Minister van Verkeer en Waterstaat,  
J. R. H. Maij-Weggen