

61

Besluit van 6 januari 1993, houdende wijziging van het Jaarcijnsbesluit Zaaizaad- en Plantgoedwet

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op voordracht van Onze Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 19 oktober 1992, No. J. 9215592, Directie Juridische en Bedrijfsorganisatorische Zaken;

Gelet op de artikelen 18, tweede lid, en 38 van de Zaaizaad- en Plantgoedwet (Stb. 1966, 455);

Gehoord het Landbouwschap, het Produktschap voor Siergewassen, het Produktschap voor Landbouwzaaizaden, het Bedrijfschap voor handel in Tuinbouwzaden, Vereniging «CIOPORA Nederland», de Nederlandse Vereniging van kwekers van en handelaren in Zaaizaad en Plantgoed NZP en de Nederlandse Vereniging voor de teelt van en handel in Tuinbouwzaden NTZ;

De Raad van State gehoord (advies van 9 december 1992, No. W11.92.0506);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij van 24 december 1992, No. J. 9220608, Directie Juridische en Bedrijfsorganisatorische Zaken;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

In het Jaarcijnsbesluit Zaaizaad- en Plantgoedwet (Stb. 1967, 222)¹ wordt artikel 5 vervangen door:

Artikel 5

1. De jaarcijns voor landbouwgewassen bedraagt:

- a. voor de eerste periode f 250,-;
- b. voor de tweede periode f 350,-;
- c. voor de derde periode f 450,-;
- d. voor de vierde periode f 600,-;
- e. voor de vijfde en volgende periode(n) f 850,-.

2. De jaarcijns voor groentegewassen bedraagt:

- a. voor de eerste periode f 450,-;
- b. voor de tweede periode f 650,-;

- c. voor de derde periode f 850,-;
- d. voor de vierde periode f 1 050,-;
- e. voor de vijfde en volgende periode(n) f 1 500,-.

3. De jaarcijns voor siergewassen bedraagt:

- a. voor de eerste periode f 200,-;
- b. voor de tweede periode f 300,-;
- c. voor de derde periode f 400,-;
- d. voor de vierde periode f 500,-;
- e. voor de vijfde en volgende periode(n) f 700,-.

ARTIKEL II

Voor een jaarcijns welke is betaald over een tijdvak waarvan een deel valt na het tijdstip waarop dit besluit in werking treedt, is voor dat deel artikel I niet van toepassing.

ARTIKEL III

Dit besluit treedt in werking met ingang van de tweede dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State.

's-Gravenhage, 6 januari 1993.

Beatrix

De Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij,
P. Bukman

Uitgegeven de *tweede* februari 1993

De Minister van Justitie,
E. M. H. Hirsch Ballin

¹ Laatstelijk gewijzigd bij koninklijk besluit van 7 maart 1988, Stb. 132
Het advies van de Raad van State wordt niet openbaar gemaakt op grond van het bepaalde in artikel 25a, vijfde lid jo. vierde lid, onder b, van de Wet op de Raad van State

NOTA VAN TOELICHTING

Bij dit besluit worden de jaarcijzen, welke verschuldigd zijn door houders van een kwekersrecht en door degenen op wiens naam een ras in het Nederlands Rassenregister is ingeschreven, verhoogd. Deze verhoging was noodzakelijk om de sedert de vorige verhoging van de cijns in 1988 opgetreden kostenstijging van de Raad voor het Kwekersrecht te compenseren. Uit de opbrengt van de jaarcijzen worden de kosten welke de Raad maakt in verband met het handhaven van kwekersrechten bestreden. Voorts dienen de cijzen, tezamen met de onderzoekstarieven op basis van de Regeling Tarieven Raad voor het Kwekersrecht (Stcrt. 1967, 104) ter bekostiging van het registratie- en kwekersrechtonderzoek. Uitgangspunt is dat de cijzen en tarieven kostendekkend moeten zijn.

Daar de kosten die de Raad voor het Kwekersrecht moet maken voor het rassenonderzoek met betrekking tot de verschillende soorten gewassen sterk uiteenlopen, wordt bij dit besluit het tot nu toe gehanteerde uniforme tarief vervangen door drie verschillende tarieven voor respectievelijk landbouw-, groente- en siergewassen.

Teneinde volledige kostendekkendheid te bereiken is, na deze tariefsverhoging, een tweede tariefsverhoging aangekondigd. Bezien wordt nog in hoeverre deze tweede tariefsverhoging noodzakelijk is. Met name wordt nog onderzocht of het mogelijk is in de groentesector, waar de kosten per verricht onderzoek het hoogst zijn, wezenlijke besparingen te bereiken.

In artikel II is voorzien in een overgangsregeling. Voor zover er over een tijdvak dat nog loopt bij de inwerkingtreding van de tariefsverhoging reeds cijzen zijn betaald, hoeft het verschil tussen het oude en het nieuwe tarief niet voor de resterende periode te worden bijbetaald.

Over het ontwerp van dit besluit is aan de in de considerans genoemde organisaties advies gevraagd. In het merendeel van de uitgebrachte adviezen wordt het uitgangspunt, dat de tarieven en cijzen die ten behoeve van de Raad voor het Kwekersrecht worden geheven kostendekkend dienen te zijn, onderschreven.

Een aantal adviesinstanties gaf echter te kennen over de voorgestelde cijnsverhoging geen oordeel te kunnen geven, daar er onvoldoende inzicht bestond in de uitgaven en inkomsten van de Raad. Geconstateerd kan worden dat deze bezwaren zich met name richten op de voorgenomen tweede tranche, waarbij de voornaamste vraag is of ook de kosten van het zogenaamde methodiekenonderzoek, gericht op de ontwikkeling van nieuwe technieken ten behoeve van het kwekersrechtonderzoek, in de tariefstelling van de Raad betrokken zouden moeten worden. De onderhavige verhoging is in elk geval noodzakelijk om de kostenstijgingen welke in de afgelopen periode zijn opgetreden, c.q. in de nabije toekomst zullen optreden, te compenseren. Overigens zal de gehele financieringsstructuur van de verlening van kwekersrechten in de nabije toekomst worden herzien, zulks mede in verband met de ontkoppeling van kwekersrechtverlening enerzijds en toelating tot het verkeer van teeltmateriaal anderzijds, in welk kader ook de uitvoeringsorganisaties opnieuw zal worden opgezet.

Een aantal andere adviezen komt erop neer dat de voorgestelde verhogingen te ver gaan; met name de Nederlandse Vereniging voor het Tuinzaadbedrijfsleven NTZ en het Bedrijfschap voor de handel in

Tuinbouwzaden zijn van mening dat het onderzoek efficiënter plaats kan vinden door het onderzoek niet meer door het Centrum voor Plantenverdelings- en Reproductieonderzoek (CPRO-DLO), maar door de Nederlandse Algemene Keuringsdienst voor Groente- en Bloemzaden (NAKG) te laten uitvoeren. De mogelijkheden daartoe worden momenteel door de Raad voor het Kwekersrecht onderzocht, waarbij grote aandacht wordt gegeven aan het waarborgen van de onafhankelijkheid van het onderzoek. De bezwaren van de genoemde instanties lopen vooruit op eventuele toekomstige ontwikkelingen en zijn dan ook geen aanleiding geweest om dit besluit, dat betrekking heeft op de eerste tranche van twee voorgenomen cijnsverhogingen, aan te passen. Voordat wordt besloten tot een tweede verhoging van de cijns zal één en ander nader dienen te worden bezien.

Het besluit is getoetst op dereguleringsaspecten aan de hand van de beknopte vragenlijst, zoals opgenomen in de Aanwijzingen inzake de toetsing van ontwerpen van wet en van algemene maatregel van bestuur (Stcrt. 1985, 18). Van bezwaren tegen dit besluit is daarbij niet gebleken.

De Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij,
P. Bukman