



36

Besluit van 6 januari 1992 ter uitvoering van artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Justitie van 17 oktober 1991, Stafafdeling Wetgeving Publiekrecht, nr. 158757/91/6;

Gelet op artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht;

De Raad van State gehoord (advies van 17 december 1991, nr. WO3.91.0581);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Justitie van 20 december 1991, Stafafdeling Wetgeving Publiekrecht, nr. 175875/91/6;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Artikel 1

De handelaren, bedoeld in artikel 437, eerste lid, van het Wetboek van Strafrecht, zijn opkopers en handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen, platina, goud, zilver, edelstenen, uurwerken, kunstvoorwerpen, auto's, motorfietsen, bromfietsen, fietsen, foto-, film-, radio-, audio- en videoapparatuur en apparatuur voor automatische registratie.

Artikel 2

De handelaar, aangewezen in artikel 1 van dit besluit, voldoet aan de verplichting ingevolge artikel 437, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht tot het aantekening houden van alle gebruikte of ongeregelde goederen die hij heeft verworven of voorhanden heeft indien hij een doorlopend en een door of namens het hoofd van de plaatselijke politie gewaarmerkt register houdt en daarin onverwijld vermeldt:

- a. het volgnummer van de aantekening met betrekking tot het goed;
- b. de datum van verkrijging van het goed;
- c. een omschrijving van het goed, daaronder begrepen – voor zover dat mogelijk is – soort, merk en nummer van het goed;
- d. de koopprijs of andere voorwaarden van verkrijging van het goed;
- e. de naam en het adres van degene van wie het goed is verkregen.

Artikel 3

Dit besluit treedt in werking op de dag waarop de Wet van 9 oktober 1991, Stb. 520 tot aanvulling van het Wetboek van Strafrecht en het

Wetboek van Strafvordering met voorzieningen ten behoeve van de bestrijding van heling, in werking treedt.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State.

Het advies van de Raad van State wordt niet openbaar gemaakt op grond van het bepaalde in artikel 25a, derde lid, onder b, van de Wet op de Raad van State.

's-Gravenhage, 6 januari 1992.

Beatrix

De Minister van Justitie a.i.,
C. I. Dales

Uitgegeven de *achtentwintigste* januari 1992

De Minister van Justitie,
E. M. H. Hirsch Ballin

NOTA VAN TOELICHTING

Artikel 437, eerste lid, van de Wet van 9 oktober 1991 tot aanvulling van het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering met voorzieningen ten behoeve van de bestrijding van heling (Stb. 1991, 520), biedt de bevoegdheid bij algemene maatregel van bestuur de handelaren aan te wijzen die verplicht zijn een inkoopregister bij te houden. Artikel 1 van dit besluit strekt hiertoe. Zoals in de memorie van toelichting (blz. 6) wordt opgemerkt, is de opsomming van handelaren in artikel 437 Sr (oud) verouderd. Deze dient te worden vervangen door opkopers en handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen, platina, goud, zilver, edelstenen, uurwerken, kunstvoorwerpen, auto's, motorfietsen, bromfietsen, fietsen, foto-, film-, radio-, audio- en videoapparatuur en apparatuur voor automatische registratie, zoals personal computers. De handelaren in antiek en curiosa zijn tevens handelaren in gebruikte en ongeregelde goederen, zodat zij niet apart behoeven te worden vermeld (zie de nota van toelichting bij het besluit tot wijziging van het Vestigingsbesluit kleinhandel in gebruikte en ongeregelde goederen 1958 van 23 oktober 1975, Stb. 1975, 604).

Het voorgestelde artikel 437, eerste lid, onder a, bepaalt dat de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen handelaar verplicht is met inachtneming van bij algemene maatregel van bestuur te stellen regels aantekening te houden van alle gebruikte en ongeregelde goederen die hij heeft verworven of voorhanden heeft. Artikel 2 van dit besluit stelt deze regels vast. Dit artikel bepaalt dat de registerplichtige handelaar een doorlopend en een door of namens het hoofd van de plaatselijke politie gewaarmerkt register houdt en daarin onverwijld de vereiste gegevens vermeldt.

Het Hoofdbedrijfschap Detailhandel is indertijd om advies gevraagd over bovengenoemde wet. In reactie hierop is het hoofdbedrijfschap bij brief van 11 september 1989 ook ingegaan op de registerplicht. Het onderschrijft de noodzaak van een registerplicht terzake van verworven gebruikte en ongeregelde goederen, maar vraagt wel aandacht voor twee aspecten van deze plicht. In de eerste plaats hebben veel handelaren hun administratie geautomatiseerd. De verplichting een doorlopend register bij te houden betekent voor hen dat zij naast deze administratie handmatig een tweede administratie moeten bijhouden. In de tweede plaats is het hoofdbedrijfschap van mening dat, gelet op de toenemende mate waarin de detailhandel gebruik maakt van de mogelijkheden van automatisering en telematica, de voorstellen inzake de registerplicht flexibel moeten zijn om in staat te zijn op deze ontwikkelingen in te spelen. Wat betreft dit laatste punt, merk ik op dat doordat de registerplicht niet meer bij wet, maar bij algemene maatregel van bestuur zal worden voorgeschreven, aan deze wens is tegemoet gekomen. Dit besluit kan immers vrij eenvoudig worden gewijzigd als de ontwikkelingen in de branche daartoe aanleiding geven.

Wat betreft het eerste punt, merk ik op dat het technisch mogelijk is de geautomatiseerde administratie zo aan te passen dat op een aparte schijf de vereiste gegevens over de verworven goederen doorlopend worden geregistreerd, zonder dat hierin op een onzichtbare wijze wijzigingen kunnen worden aangebracht. Deze schijf kan door de politie worden gewaarmerkt.

De handelaar die zijn inkoopregister heeft geautomatiseerd en dus op een aparte schijf de door hem verworven goederen doorlopend registreert, is, als hem door een bevoegde opsporingsambtenaar op grond van artikel 437, eerste lid, onder c, wordt gevraagd zijn register ter inzage te geven, verplicht een uitdraai van de schijf te geven. Voorts kan hij op grond van onderdeel d van dit artikellid worden verplicht de schijf af te staan.

Het hoofdbedrijfschap is ook geconsulteerd over het onderhavige ontwerp-besluit. In de brief van 17 september 1991 verwijst het hoofdbedrijfschap naar zijn standpunt, zoals verwoord in de brief van 11 september 1989. Het hoofdbedrijfschap wijst er voorts op dat de mogelijkheid om op een aparte schijf de vereiste gegevens doorlopend te registreren geen oplossing biedt voor niet-geautomatiseerde administraties. Dit is ook niet beoogd. Beoogd is slechts om in een oplossing te voorzien voor het probleem dat handelaren met een geautomatiseerde administratie zouden moeten worden verplicht tevens handmatig een doorlopend inkoopregister bij de te houden. Handelaren die hun administratie handmatig voeren zijn ook onder het geldende recht verplicht daarnaast een inkoopregister te hebben. De nieuwe wet brengt daarin geen veranderingen aan.

Tenslotte merk ik op dat dit ontwerp-besluit is getoetst en voldoet aan de aanwijzingen inzake de terughoudendheid met regelgeving. De extra lasten die de registratieplicht met zich meebrengt voor de handelaren, staan, zoals ook door het Hoofdbedrijfschap Detailhandel wordt onderkend, in redelijke verhouding tot het te bestrijden kwaad, te weten de heling.

De Minister van Justitie,
E. M. H. Hirsch Ballin