



---

## 684

### **Besluit van 10 december 1991, houdende wijziging van het Reglement kentekenregistratie (Stb. 1974, 547)**

---

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Verkeer en Waterstaat van 12 juli 1991, nr. RV 96439, Hoofddirectie van de Waterstaat, Hoofdafdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken;

Gelet op de artikelen 9, eerste lid, onder 1e, 2e en 2e bis, 13, tweede lid, 15 en 20, eerste lid, van de Wegenverkeerswet (Stb. 1935, 554);

De Raad van State gehoord (advies van 12 november 1991, nr. W09.91 0397);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Verkeer en Waterstaat van 2 december 1991, nr. RV 109624, Hoofddirectie van de Waterstaat, Hoofdafdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken;

Hebben goedgevonden en verstaan:

#### **ARTIKEL I**

Het Reglement kentekenregistratie (Stb. 1974, 547)<sup>1</sup> wordt als volgt gewijzigd:

A. Artikel 1 wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel c wordt het zinsdeel «een door een postkantoor» vervangen door: een door een postkantoor, een door de Directeur.

2. Onderdeel e komt te luiden:

e. postkantoor: een door de Directeur in overeenstemming met de houder van de concessie als bedoeld in artikel 2 van de Postwet (Stb. 1988, 522) aangewezen postkantoor.

3. In onderdeel f wordt het zinsdeel «gerepareerd, bewerkt of beproefd» vervangen door: gerepareerd of bewerkt.

4. Na onderdeel g wordt, onder vervanging van de daarachter geplaatste punt door een puntkomma, een nieuw onderdeel h toegevoegd, luidende:

h. handelsvoorraad: de voorraad te verhandelen voertuigen van een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, die een bedrijf uitoefent waar motorrijtuigen, aanhangwagens of opleggers worden verhandeld.

B. Artikel 4 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt na het zinsdeel «het Internationaal

Gerechtshof» ingevoegd: dan wel tot een door Onze Minister van Buitenlandse Zaken aangewezen internationale organisatie;

2. In het tweede en het derde lid vervallen telkens de letters «CDA» en de daarachter geplaatste komma.

C. Artikel 7 wordt als volgt gewijzigd:

Toegevoegd wordt een vierde lid, luidende:

4. Indien de aanvraag, bedoeld in het eerste lid, betreft een motorrijtuig, aanhangwagen, oplegger of zijspanwagen welke reeds in een ander land is of was ingeschreven, is de Directeur bevoegd te vorderen dat de aanvrager een bewijs overlegt waaruit deze inschrijving blijkt.

D. Artikel 9 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid wordt

a. na «het postkantoor» ingevoegd: of de Directeur;  
b. het zinsdeel «en van een legitimatiebewijs» vervangen door: en van een door Onze Minister aangewezen legitimatiebewijs.

2. In het derde lid wordt na «het postkantoor» ingevoegd: of de Directeur.

E. Artikel 10 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt het zinsdeel «aan wie ingevolge artikel 24 bijzondere kentekenbewijzen zijn afgegeven» vervangen door: die ingevolge artikel 24a bevoegd is vrijwaringsbewijzen af te geven.

2. Het derde lid komt te luiden:

3. De handelaar is verplicht aan degene van wie hij het deel II en de kopie heeft ontvangen, een behoorlijk door hem ingevuld en ondertekend vrijwaringsbewijs dan wel een door de Directeur afgegeven vrijwaringsbewijs terstond ter hand te stellen.

3. De aanhef van het vijfde lid komt te luiden:

5. De handelaar, die een door hem ingevuld en ondertekend vrijwaringsbewijs heeft afgegeven, is verplicht:

F. Artikel 11 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid wordt

a. na «het postkantoor» ingevoegd: of de Directeur;  
b. het zinsdeel «en van een legitimatiebewijs» vervangen door: en van een door Onze Minister aangewezen legitimatiebewijs.

2. In het derde lid wordt na «het postkantoor» ingevoegd: of de Directeur.

G. Artikel 12 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt

a. na «het postkantoor» ingevoegd: of de Directeur;  
b. het zinsdeel «en van een legitimatiebewijs» vervangen door: en van een door Onze Minister aangewezen legitimatiebewijs.

2. In het tweede lid wordt na «het postkantoor» ingevoegd: of de Directeur.

H. Na artikel 13 worden het hiernastaaende opschrift alsmede artikel 13a ingevoegd:

## Wijziging van de tenaamstelling: uitvoer van een motorrijtuig

### Artikel 13a

1. De eigenaar of houder van een motorrijtuig aan wie een driedelig kentekenbewijs voor dat motorrijtuig is afgegeven, is verplicht, ingeval het motorrijtuig voorgoed wordt uitgevoerd, het kentekenbewijs te zamen met de kopie over te leggen bij de door de Directeur daartoe aangewezen, tot zijn dienst behorende, ambtenaren.

2. De in het eerste lid bedoelde ambtenaren geven de delen I, II en III, indien het naar hun oordeel voldoende aannemelijk is dat het motorrijtuig voorgoed wordt uitgevoerd, na inzage en onder plaatsing van een aantekening van uitvoer terug aan degene die de delen heeft overgelegd.

3. De Directeur verklaart het kentekenbewijs vervolgens ongeldig. De ongeldigverklaring is van kracht met ingang van de zevende dag na de dagtekening van de in het tweede lid bedoelde aantekening van export.

I. Artikel 15 wordt als volgt gewijzigd:

In het eerste en het tweede lid wordt het zinsdeel «Tenzij afgifte wordt geweigerd volgens artikel 11, derde lid, of artikel 12 van de Wegenverkeerswet» telkens vervangen door: Tenzij de aanvraag buiten behandeling wordt gelaten overeenkomstig artikel 11, derde lid, van de Wegenverkeerswet dan wel de afgifte wordt geweigerd overeenkomstig artikel 12 van de Wegenverkeerswet.

J. Artikel 17 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt na het zinsdeel «voorgoed buiten gebruik is gesteld» ingevoegd: dan wel voorgoed is uitgevoerd.

2. Het tweede lid wordt als volgt gewijzigd:

- a. in onderdeel b vervallen de letters «CDA» en de daarachter geplaatste komma;
- b. onderdeel d komt te vervallen.

K. Artikel 20 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het gestelde onder i komt te luiden:

i. de Directeur de tenaamstelling vervallen heeft verklaard ingevolge artikel 21,

of

2. Na onderdeel i worden toegevoegd de onderdelen j en k, luidende:

j. de Directeur het kentekenbewijs ongeldig heeft verklaard ingevolge artikel 17, eerste lid,

of

k. de Directeur het kentekenbewijs ongeldig heeft verklaard ingevolge artikel 13a, derde lid.

L. Artikel 23 wordt als volgt gewijzigd:

In het vijfde lid wordt het zinsdeel «Telegraaf- en Telefoonwet 1904» vervangen door: Wet op de Telecommunicatievoorzieningen (Stb. 1988, 520).

M. Artikel 24 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste en het tweede lid wordt het zinsdeel «herstel, bewerking of beproeving» telkens vervangen door: herstel of bewerking.

2. In het derde, het vierde en het achtste lid vervalt de laatste volzin.

3. Het negende lid wordt als volgt gewijzigd:
  - a. In onderdeel a wordt het zinsdeel «repareert, bewerkt of beproeft» vervangen door: repareert of bewerkt;
  - b. Onderdeel c komt te luiden:
  - c. de Directeur om inlevering van alle aan een bedrijf verstrekte nog niet ingevulde en ondertekende vrijwaringsbewijzen en de duplicaten daarvan heeft verzocht.
4. In het tiende lid vervalt de laatste volzin.

N. Na artikel 24 worden het hiernastaaende opschrift alsmede artikel 24a ingevoegd:

### **Handelaarsvrijwaringsbewijzen**

#### **Artikel 24a**

1. Met inachtneming van door Onze Minister vast te stellen regelen kan de Directeur aan een bedrijf ten behoeve van motorrijtuigen die gaan behoren tot diens handelsvoorraad op aanvraag formulieren verstrekken die bestemd zijn om te dienen als door het bedrijf af te geven vrijwaringsbewijzen of duplicaten daarvan.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 10 kan de Directeur voorschriften geven omtrent de gevallen waarin en de wijze waarop van de in het eerste lid bedoelde formulieren gebruik mag worden gemaakt.
3. Het bedrijf dat verstrekking van de in het eerste lid bedoelde formulieren verlangt, doet daartoe aan de Directeur een behoorlijk ingevuld en ondertekend aanvraagformulier toekomen van een door de Directeur vastgesteld model; de aanvraagformulieren worden kosteloos verkrijgbaar gesteld.
4. Indien de verstrekking wordt geweigerd, geeft de Directeur hiervan schriftelijk kennis aan het bedrijf dat de aanvraag heeft gedaan; deze beslissing wordt met redenen omkleed.
5. Het bedrijf is verplicht de nog niet ingevulde en ondertekende vrijwaringsbewijzen en de duplicaten daarvan in te leveren indien door het bedrijf van deze bewijzen en duplicaten geen gebruik meer wordt gemaakt of indien de Directeur om inlevering verzoekt.
6. De Directeur kan om inlevering van de nog niet ingevulde en ondertekende vrijwaringsbewijzen en de duplicaten daarvan verzoeken indien:
  - a. het bedrijf niet langer motorrijtuigen verhandelt,
  - b. het bedrijf heeft gehandeld in strijd met een of meer van de in het tweede lid bedoelde voorschriften,
  - c. het bedrijf niet voldoet aan de verplichtingen als bedoeld in artikel 10, derde of vijfde lid dan wel artikel 11, tweede lid,
  - d. de natuurlijke persoon die het bedrijf uitoefent, is overleden dan wel
  - e. de rechtspersoon die het bedrijf uitoefent, is ontbonden.

## **ARTIKEL II**

### **Overgangsbepalingen**

1. Op aanvragen van kentekenbewijzen, gedaan voor 1 januari 1992, blijft het terzake bepaalde bij of krachtens het Reglement kentekenregistratie, zoals dit luidde voor 1 januari 1992, van toepassing.
2. Kentekenbewijzen die voor 1 januari 1992 zijn afgegeven ter zake van de opgave van een kenteken met de lettercombinatie CDA, worden vervangen door kentekenbewijzen die zijn afgegeven ter zake van de opgave van een kenteken met de lettercombinatie CD.  
Eerstbedoelde kentekenbewijzen verliezen door de vervanging hun

geldigheid en dienen te worden ingeleverd bij de Directeur.

3. Voor 1 mei 1992 aan een bedrijf afgegeven bijzondere kentekenbewijzen, bijzondere registratiebewijzen en formulieren als bedoeld in artikel 24 van het Reglement kentekenregistratie, zoals dit luidde voor 1 mei 1992, worden beschouwd als te zijn afgegeven op grond van het bepaalde in de artikelen 24 en 24a van het Reglement kentekenregistratie, zoals dit met ingang van 1 mei 1992 luidt.

4. Onverminderd het bepaalde onder 2 blijft het bepaalde bij of krachtens het Reglement kentekenregistratie, zoals dit luidde voor 1 mei 1992, van toepassing op voor 1 mei 1992 gedane aanvragen van bijzondere kentekenbewijzen, bijzondere registratiebewijzen en formulieren als bedoeld in artikel 24 van het Reglement kentekenregistratie, zoals dit luidde voor 1 mei 1992.

### ARTIKEL III

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 1992, met uitzondering van artikel I, onderdeel A, onder 3 en 4, en onderdelen E, H, J, onder 2 voor wat betreft artikel 17, onderdeel d, K, onder 2 voor wat betreft artikel 20, onderdeel k, M en N, welke onderdelen met ingang van 1 mei 1992 in werking treden.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State.

's-Gravenhage, 10 december 1991

Beatrix

De Minister van Verkeer en Waterstaat,  
J. R. H. Majj-Weggen

Uitgegeven de *vierentwintigste* december 1991

De Minister van Justitie,  
E. M. H. Hirsch Ballin

<sup>1</sup> Laatstelijk gewijzigd bij koninklijk besluit van 7 juni 1984, Stb. 319

Het advies van de Raad van State is openbaar gemaakt door terinzagelegging bij het Ministerie van Verkeer en Waterstaat. Tevens zal het advies met de daarbij ter inzage gelegde stukken worden opgenomen in het bijvoegsel bij de Nederlandse Staatscourant van 14 januari 1992, nr. 9.

## NOTA VAN TOELICHTING

### ALGEMEEN

#### 1. Inleiding

Dit besluit strekt tot wijziging van het Reglement kentekenregistratie (RKR) (Stb. 1974, 547).

De nieuwe voorschriften betreffen met name de volgende punten:

- a. Aanvullende regels inzake de handelsvoorraad van bedrijven;
- b. Bepalingen betreffende de exportprocedure;
- c. Voorschriften inzake de legitimatie bij de aanvraag van kentekenbewijzen.

Hiermede wordt beoogd vooral de zuiverheid van de kentekenregistratie op bedoelde punten te bevorderen.

Ten aanzien van de huidige mate van zuiverheid van het kentekenregister in het algemeen kan het volgende worden opgemerkt.

Bij het bepalen van een oordeel hieromtrent speelt een belangrijke rol welke eisen aan het register worden gesteld en door wie deze eisen worden gesteld. Zo is enige jaren geleden door de Centrale Politie Verkeerscommissie onderzoek gedaan naar de vraag in hoeverre bij het met behulp van het kentekenregister opsporen van de verantwoordelijke eigenaar of houder van een motorrijtuig problemen werden ondervonden. Dit bleek slechts in 2 tot 3% van de gevallen voor te komen.

Een ander onderzoek betreft de jaarlijkse vergelijking van de registers van de Rijksdienst voor het Wegverkeer en het Centraal Bureau Motorrijtuigenbelasting.

In dit kader wordt gezien in hoeverre afwijkingen voorkomen voor wat betreft de geregistreerde brandstofsoorten, gewichten, naamsgegevens, adresgegevens en dergelijke. Hier bedragen de verschillen eveneens enkele procenten.

In de derde plaats kan worden gezien in hoeverre de gegevens in het kentekenregister feitelijk juist zijn. Ten aanzien hiervan wordt geen structureel onderzoek uitgevoerd; informatie hierover kan echter enerzijds worden afgeleid uit ervaringen omtrent de werking van het systeem, terwijl anderzijds incidenteel gegevens ter zake beschikbaar komen als gevolg van bij voorbeeld klachten van burgers, opgehelderde fraudezaken en krantenartikelen. De onzuiverheden die in dit kader werden geconstateerd hadden met name betrekking op de belangrijkste in het onderhavige ontwerp geregelde onderwerpen. De volgende voorbeelden kunnen worden genoemd. Bij de exportprocedure werden te exporteren voertuigen niet altijd als zodanig in het kentekenregister aangemeld; in het kader van de regeling omtrent de handelsvoorraad werd de melding dat een voertuig in de handelsvoorraad was opgenomen te laat of onjuist aan het register gedaan; ter zake van de legitimatieprocedure bij de aanvraag van een kentekenbewijs was niet voldoende duidelijk voorgeschreven welke legitimatiedocumenten gebruikt moesten worden en ten slotte kon bij de invoer van een motorrijtuig geen buitenlands registratiedocument worden verlangd. In al deze gevallen kon een zekere mate van onzuiverheid van het kentekenregister het gevolg zijn. Het onderhavige ontwerp beoogt hierin verbetering aan te brengen. Verdere verbetering zal plaatsvinden als gevolg van het vernieuwde systeem van voertuigregistratie als neergelegd in het ontwerp van de nieuwe Wegenverkeerswet (WVV 1992).

Een geheel andere vorm van onzuiverheid is het gevolg van fraude met betrekking tot het gebruik van kentekenplaten. Door het gebruik van onjuiste kentekenplaten wordt getracht de opsporing van met het

voertuig gepleegde overtredingen te bemoeilijken. Thans wordt door de politie aan de hand van praktijkgegevens nader onderzoek verricht ten einde de omvang van dit probleem beter in te kunnen schatten. Op dit moment zijn nog geen betrouwbare gegevens ter zake beschikbaar; aangenomen mag echter worden dat het gebruik van onjuiste kentekens zou kunnen toenemen door de strakkere regeling op andere terreinen in het kader van de vernieuwde voertuigregistratieregeling. Derhalve wordt op dit moment door de Rijksdienst voor het Wegverkeer onderzoek verricht naar de mogelijkheden van een systeem van gecontroleerde afgifte en inname van kentekenplaten. De resultaten van een vooronderzoek alsmede een in dat kader gehouden inspraakronde geven aan dat een dergelijk systeem tot de mogelijkheden behoort.

De wijzigingen passen in de plannen voor een vernieuwde kentekenregistratie (het NKR) zoals neergelegd in het ontwerp voor een nieuwe Wegenverkeerswet (WVW 1992) (kamerstukken II, 1990/91, 22 030, nrs. 2 en 3).

Toch wordt gemeend dat niet op de behandeling en totstandkoming van die wet gewacht kan worden. Zou er geen sprake zijn van een nieuwe Wegenverkeerswet en zou er eveneens geen sprake zijn van plannen voor een vernieuwde kentekenregistratie, dan zouden de onderhavige wijzigingen toch ook nodig zijn.

Daarnaast bestaat het voordeel, dat door spoedige invoering van verschillende van de onderhavige wijzigingen door overheid, bedrijfsleven en individuele burgers ervaring wordt opgedaan, die tevens van nut kan zijn bij de realisatie van de plannen voor een vernieuwde kentekenregistratie. Zonder dergelijke ervaring zal de invoering van een nieuwe kentekenregistratie langer op zich moeten laten wachten.

Immers nu kan ook bereikt worden dat de overgang naar het vernieuwde systeem van kentekenregistratie te zijner tijd gemakkelijker kan verlopen.

De huidige Wegenverkeerswet (WVW) biedt uiteraard reeds voldoende basis voor de bedoelde wijzigingen.

De onderhavige wijziging bevat tevens enige andere onderwerpen van diverse, deels ondergeschikte aard.

## **2. Belangrijkste wijzigingen**

### **a. Regels inzake de handelsvoorraad.**

De voorgestelde wijzigingen met betrekking tot de regels inzake de handelsvoorraad van bedrijven zijn van tweeërlei aard.

Ten eerste wordt voorgesteld de bevoegdheid om handelaarskentekenbewijzen en handelaarsregistratiebewijzen (FH-bewijzen) te gebruiken, te ontkoppelen van de bevoegdheid om handelaarsvrijwaringsbewijzen af te geven. Thans kan slechts het bedrijf dat in het bezit is van een FH-bewijs tevens handelaarsvrijwaringsbewijzen afgeven. Deze koppeling wordt vanuit het oogpunt van doelmatige controle en handhaving van de aan de bevoegdheden verbonden voorschriften als onwenselijk beschouwd.

Ten tweede wordt op basis van vrijwilligheid met een aantal autobedrijven gestart met een vernieuwde tenaamstellingsprocedure. Ten behoeve van de tenaamstelling van motorrijtuigen welke zijn gaan behoren tot de handelsvoorraad van een bedrijf, zal gebruik gemaakt gaan worden van data-communicatie, waarbij het bedrijf langs geautomatiseerde weg het desbetreffende motorrijtuig bij de Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW) aanmeldt.

Door de huidige regeling inzake handelsvoorraad op een aantal punten aan te vullen, wordt bereikt dat de betrokken bedrijven volgens de nieuwe procedure kunnen gaan werken.

### **b. Regels inzake de exportprocedure.**

Eén van de manieren waarop beëindiging van de registratie van een

motorrijtuig kan plaatsvinden, is export van dat motorrijtuig. De tenaamstelling van het motorrijtuig in het kentekenregister vervalt wanneer het motorrijtuig definitief is uitgevoerd. In dit kader is de volgende procedure voorzien. De eigenaar of houder van het motorrijtuig dient het kentekenbewijs op één van de districtskantoren van de RDW aan een ambtenaar over te leggen. De ambtenaar plaatst een aantekening van uitvoer op de delen I, II en III van het bewijs en geeft deze delen terug aan betrokkene. De kopie van deel III van het kentekenbewijs wordt ingenomen. In het kentekenregister wordt vermeld dat het motorrijtuig is uitgevoerd en het kentekenbewijs wordt door de Directeur ongeldig verklaard. Deze ongeldigverklaring is van kracht met ingang van de zevende dag na de datum waarop de aantekening op de delen I, II en III is geplaatst; de tenaamstelling vervalt met het van kracht worden van de ongeldigverklaring. De termijn van zeven dagen is bedoeld om degene die het motorrijtuig exporteert de mogelijkheid te bieden het motorrijtuig over de weg het land uit te voeren. Na de termijn van zeven dagen mag men met het ongeldige kentekenbewijs uiteraard niet meer van de weg gebruik maken.

Volledigheidshalve kan nog worden opgemerkt dat ingeval vooraf geen melding van export bij de RDW heeft plaatsgevonden, de Directeur van de RDW het kentekenbewijs ongeldig kan verklaren, indien er naar zijn mening achteraf niettemin sprake is van export.

c. Voorschriften inzake de legitimatie bij de aanvraag van kentekenbewijzen.

Er bestaat een grote behoefte aan een aanscherping van de voorschriften met betrekking tot de bescheiden die moeten worden overgelegd bij de aanvraag van een kentekenbewijs. Het RKR kent tot nu toe daarvoor geen specifieke bepalingen. In de praktijk wordt gehandeld overeenkomstig de PTT-voorschriften inzake legitimatie. Het belang van een optimale zuiverheid van het kentekenregister brengt met zich mee dat hier aanvullende eisen gewenst zijn.

In de onderhavige wijziging is bepaald dat bij de aanvraag van een kentekenbewijs slechts gebruik gemaakt kan worden van bepaalde, bij ministeriële regeling vast te stellen, documenten. Het betreft in casu: een Nederlands of buitenlands paspoort, een Nederlands rijbewijs of eventueel een toekomstig nieuw vast te stellen identificatiebewijs. Ingeval een paspoort wordt overgelegd, dient dit, voorzover de aanvrager in Nederland woont, vergezeld te gaan van een uittreksel uit het bevolkingsregister. Voorts gelden in een aantal gevallen bijzondere voorschriften, onder meer ingeval een aanvraag geschiedt door een rechtspersoon.

### **3. Overige wijzigingen**

Reeds enige tijd bestaat de wens om ook de Rijksdienst voor het Wegverkeer zelf de bevoegdheid toe te kennen om, in geval van overdracht van een motorrijtuig tussen particulieren, tot wijziging van de tenaamstelling over te gaan en in dat kader zogenaamde vrijwaringsbewijzen af te geven. Het gaat hierbij met name om de districtskantoren van genoemde dienst. Tot nu toe kon een dergelijke overschrijving slechts geschieden op het postkantoor, alwaar men ook een vrijwaringsbewijs ontving. In bepaalde gevallen is het echter wenselijk dat een en ander ook bij de RDW kan geschieden. Dit speelt met name wanneer er sprake is van zowel wijziging in de inhoud van het kentekenbewijs als van wijziging in de tenaamstelling van het motorrijtuig. In dergelijke gevallen is het het meest efficiënt dat men beide handelingen kan doen verrichten bij de instantie waar men zich toch al moest vervoegen (de RDW), namelijk voor de wijziging in de inhoud van het kentekenbewijs. De onderhavige wijziging strekt ertoe een en ander mogelijk te maken.



Voorts zijn in het onderhavige reglement op een aantal andere punten wijzigingen aangebracht. De wijzigingen betreffen met name:

- het overleggen van een buitenlands bewijs van inschrijving (bij voorbeeld een kentekenbewijs) in geval van inschrijving van een uit het buitenland afkomstig motorrijtuig in Nederland;
- een kleine aanpassing van de regeling inzake CD-kentekens;
- aanpassing van de begripsomschrijving van een postkantoor.

Voor een nadere uiteenzetting over deze wijzigingen moge worden verwezen naar de toelichting op de afzonderlijke artikelen.

## **DEREGULERING**

Het ontwerp-besluit is getoetst aan de Aanwijzingen van de minister-president van 16 januari 1985, Stcrt. 18, inzake de toetsing van ontwerpen van wet en van algemene maatregelen van bestuur. Voor het antwoord op verschillende vragen die in deze aanwijzingen worden gesteld, kan hier kortheidshalve worden verwezen naar hetgeen elders in deze toelichting is opgemerkt. Op de resterende punten wordt in dit hoofdstuk nader ingegaan.

### *Algemeen en doelstelling van de regeling*

De regeling heeft betrekking op het beleidsterrein kentekenregistratie.

Doelstelling van de regeling is de aanpassing van een aantal voorschriften in het RKR, ter verbetering van de administratieve procedures ter zake en daarmee van de zuiverheid van de kentekenregistratie.

De voorgestelde wijzigingen sluiten ook aan bij de plannen voor een vernieuwde kentekenregistratieregeling in het kader van het wetsvoorstel voor een nieuwe Wegenverkeerswet.

### *Normstelling, delegatie, bestuursinstrumenten en bestuurlijke lasten*

De onderhavige wijzigingen bevatten in hoofdzaak voorschriften inzake procedures die in het kader van de kentekenregistratieregeling ten aanzien van de verschillende onderdelen in acht moeten worden genomen. Een en ander speelt met name in het kader van de tenaamstelling van motorrijtuigen in het kentekenregister en de daarmee verband houdende voorschriften inzake aanvraag en afgifte van kentekenbewijzen. De procedures zelf zijn omschreven in het - gewijzigde - RKR. Uitvoeringsvoorschriften, zoals een nadere omschrijving van de te hanteren documenten, worden vastgelegd bij ministeriële regeling. De aan de uitvoering van de regeling verbonden bestuurlijke lasten voor de overheid bestaan uit het opstellen van regelgeving en het toepassen van de gewijzigde procedures. Bij de uitvoering van de regeling is met name de RDW betrokken.

### *Handhaving, werkdruk bestuurlijk en justitieel apparaat*

De gevolgen voor de handhaving lopen uiteen van neutraal tot positief. Aangezien op een aantal punten de te hanteren procedures zijn aangescherpt, mag worden verwacht dat het uiteindelijk effect daarvan op de handhavingsinspanning gunstig zal zijn. De zuiverheid van het kentekenregister zal immers naar verwachting toenemen. De werkdruk van het bestuurlijk en justitieel apparaat zal ten gevolge van de onderhavige wijzigingen feitelijk niet veranderen.

Het bedrijfsleven en met name de autobranche krijgt met name te maken met gewijzigde procedures in verband met de nieuwe regeling inzake het opnemen van motorrijtuigen in de handelsvoorraad. De nieuwe regeling heeft echter een optioneel karakter, zij wordt als mogelijkheid geboden naast de bestaande regeling. Na inwerkingtreding van de WWV 1992 zal één en ander definitief worden ingevoerd.

Gevolgen voor de individuele burgers zijn er op het gebied van de procedures ter zake van de aanvraag van kentekenbewijzen en de uitvoer van motorrijtuigen.

Beide procedures worden aangescherpt. De meest in het oog springende wijziging is die op het gebied van de legitimatievoorschriften bij de aanvraag van een kentekenbewijs. Het aantal documenten waarvan in dit kader gebruik gemaakt mag en moet worden, zal worden beperkt. Met het oog op een zo groot mogelijke zuiverheid van het kentekenregister wordt zulks noodzakelijk geacht. Een zo zuiver mogelijk register is voor alle betrokken partijen, dus ook voor de burgers, van groot belang. Overigens kan nog worden opgemerkt dat in de praktijk is gebleken dat het overgrote deel van de aanvragers van een kentekenbewijs reeds beschikt over tenminste één van de voor te schrijven documenten, te weten een paspoort of een rijbewijs.

## **ARTIKELLEN**

### *Artikel 1, onder A*

#### *Artikel 1, onderdeel c*

De definitie van het begrip vrijwaringsbewijs behoeft aanpassing in verband met het feit dat de RDW de bevoegdheid krijgt vrijwaringsbewijzen af te geven alsmede in verband met de gewijzigde voorschriften inzake de afgifte van vrijwaringsbewijzen door handelaren. Een door de Directeur van de RDW afgegeven vrijwaringsbewijs vormt derhalve nu ook een vrijwaringsbewijs in de zin van het RKR. In de beschikking van de Directeur tot vaststelling van de modellen van vrijwaringsbewijzen zal het model van bedoeld bewijs worden vastgelegd.

#### *Artikel 1, onderdeel e*

Aanpassing van de definitie van het begrip postkantoor is noodzakelijk in verband met de verzelfstandiging van het Staatsbedrijf der Posterijen, Telegrafie en Telefonie (Postwet, Stb. 1988, 522).

#### *Artikel 1, onderdeel f*

Het begrip beproeving is uit de onderhavige definitie vervallen aangezien in de nieuwe regeling inzake de handelsvoorraad bedrijven die zich uitsluitend bezighouden met de beproeving van voertuigen niet meer voor bijzondere kenteken- en registratiebewijzen in aanmerking komen. Uiteraard is het gebruik van deze bewijzen – door fabrikanten, handelaren en reparateurs – ten behoeve van de beproeving van een voertuig wel toegestaan, indien dit gebruik past binnen de op basis van artikel 24, vierde lid, vastgestelde voorschriften.

*Artikel 1, onderdeel h*

Voorgesteld wordt een definitie van het begrip handelsvoorraad op te nemen ter verduidelijking van het onderscheid tussen handelaren enerzijds en andere gebruikers van de bijzondere bewijzen van artikel 24 anderzijds. Slechts de eerste groep kan een handelsvoorraad hebben en is op basis hiervan bevoegd om vrijwaringsbewijzen af te geven. Deze vrijwaringsbewijzen kunnen slechts worden aangevraagd (artikel 24a) en afgegeven (artikel 10) ten behoeve van de overschrijving van een motorrijtuig in een zodanige handelsvoorraad. Deze regeling geldt derhalve niet voor motorrijtuigen die gaan behoren tot het eigen wagenpark van het bedrijf. In dit verband moge worden verwezen naar de toelichting bij de hiervoor genoemde artikelen.

*Artikel 1, onder B*

*Artikel 4, eerste, tweede en derde lid*

De onderhavige wijziging voorziet in de afschaffing van het bijzondere kenteken «CDA» in verband met het feit dat dit kenteken slechts zeer beperkt en zeer specifiek werd toegekend. In plaats van het CDA-kenteken zal in het vervolg het CD-kenteken worden gebruikt.

Voorts zal het zogenaamde CDJ-kenteken voortaan behalve aan het Internationaal Gerechtshof ook aan andere, daartoe aangewezen, internationale organisaties kunnen worden toegekend.

*Artikel 1, onder C*

*Artikel 7, vierde lid*

In het kader van de eerste aanvraag van een Nederlands kentekenbewijs wordt voor de afgevende instantie de mogelijkheid geopend om, indien het een aanvraag voor een reeds in het buitenland geregistreerd voertuig betreft, het overleggen van een bewijs van registratie te verlangen. In dit verband valt te denken aan een door de betrokken buitenlandse autoriteiten afgegeven kentekenbewijs of, indien dit niet meer voorhanden is, een registratieverklaring. Met behulp van dergelijke documenten kan meer zekerheid worden verkregen omtrent het verleden en de identiteit van het ter registratie aangeboden voertuig. Dit komt de zuiverheid van het kentekenregister ten goede en voorkomt dat er ten onrechte een kentekenbewijs zou worden afgegeven, dan wel een kentekenbewijs zou worden afgegeven met foutieve gegevens.

*Artikel 1, onder D*

*Artikel 9, tweede en derde lid*

Aan de Directeur van de RDW wordt de bevoegdheid toegekend om, in geval van overdracht van een motorrijtuig tussen particulieren, tot wijziging van de tenaamstelling over te gaan en in dat kader vrijwaringsbewijzen af te geven.

Bij de aanvraag van kentekenbewijzen mogen voorts nog slechts bepaalde, door de Minister van Verkeer en Waterstaat voorgeschreven legitimatiebewijzen worden gebruikt. Voor een nadere uiteenzetting hierover moge worden verwezen naar het algemeen deel van deze toelichting.

*Artikel I, onder E*

*Artikel 10, eerste lid*

De onderhavige wijziging heeft betrekking op de ontkoppeling van de bevoegdheid bijzondere kenteken- en registratiebewijzen te gebruiken enerzijds en de bevoegdheid om vrijwaringsbewijzen af te geven anderzijds. In dit verband moge tevens worden verwezen naar de toelichting bij de artikelen 24 en 24a.

*Artikel 10, derde lid*

De bedrijven die op basis van vrijwilligheid aan de in het algemeen deel van deze toelichting beschreven vernieuwde tenaamstellingsregeling meedoen geven aan de verkopers van motorrijtuigen geen handelaarsvrijwaringsbewijs af, doch een – vanuit de RDW te Veendam via data-communicatie aangeleverd – door de Directeur van de RDW afgegeven vrijwaringsbewijs. De onderhavige wijziging strekt er toe een en ander in het RKR op te nemen.

*Artikel 10, vijfde lid*

In het kader van de regeling zoals toegelicht bij het eerste en het derde lid is het niet langer noodzakelijk voor te schrijven dat een duplicaat van het vrijwaringsbewijs wordt opgestuurd naar de Directeur van de RDW dan wel wordt bewaard door het desbetreffende bedrijf.

*Artikel I, onder F en G*

*Artikel 11, tweede en derde lid*

*Artikel 12, eerste en tweede lid*

Voor een toelichting op deze artikelen moge worden verwezen naar het terzake gestelde in het algemeen deel van deze toelichting alsmede naar de toelichting op artikel I, onder D.

*Artikel I, onder H*

*Artikel 13a*

Het onderhavige artikel behelst een wijziging van de procedure inzake de export van een motorrijtuig. Tot nu toe bestond voor de eigenaar of houder van het motorrijtuig de verplichting om bij export het kentekenbewijs binnen een bepaalde termijn bij de RDW in te leveren. De nieuwe procedure voorziet in de verplichting voor de eigenaar of houder het kentekenbewijs alsmede de kopie van deel III van het kentekenbewijs bij een districtskantoor van de RDW over te leggen (eerste lid). Het tweede lid geeft de door de Directeur hiertoe aangewezen ambtenaren van de RDW de bevoegdheid een aantekening van uitvoer op de delen I, II en III van het kentekenbewijs te plaatsen, indien het naar hun oordeel voldoende aannemelijk is dat het motorrijtuig wordt uitgevoerd. Na plaatsing van de aantekening worden de betrokken delen aan de betrokkene teruggegeven, zulks in verband met eventuele registratie in het buitenland. De kopie van deel III van het kentekenbewijs wordt door de behandelend ambtenaar van de RDW ingenomen.

Het kentekenbewijs wordt, nadat de aantekening op de delen I, II en III is geplaatst en de kopie van deel III is ingenomen, door de Directeur van de RDW ongeldig verklaard. Deze ongeldigverklaring is van kracht met ingang van de zevende dag na de datum waarop genoemde aantekening

op de delen I, II en III is geplaatst. Zoals reeds in het algemeen deel van de toelichting is aangegeven, wordt degene die het desbetreffende motorrijtuig exporteert op deze wijze de mogelijkheid geboden het motorrijtuig over de weg het land uit te voeren.

Indien de feitelijke uitvoer van het motorrijtuig plaatsvindt na de termijn van zeven dagen, dan zal het motorrijtuig bij voorbeeld met behulp van een trailer moeten worden getransporteerd of zal een zogenaamd eendaags kentekenbewijs voor het rijden naar de landsgrens moeten worden aangevraagd.

*Artikel I, onder I*

*Artikel 15, eerste en tweede lid*

De in de onderhavige artikelleden gebezigde terminologie is in overeenstemming gebracht met de terzake gebruikte formulering in de Wegenverkeerswet.

*Artikel I, onder J*

*Artikel 17, eerste lid*

Deze wijziging houdt verband met het feit dat aan de Directeur van de RDW de bevoegdheid wordt gegeven het kentekenbewijs ongeldig te verklaren in die gevallen waarin naar zijn oordeel sprake is van export van een motorrijtuig.

Het gaat hierbij met name om situaties waarbij – vooraf – geen melding van export heeft plaatsgevonden, maar waarbij niettemin achteraf wel van export kan worden gesproken. Dit kan zich bij voorbeeld voordoen wanneer een motorrijtuig ten gevolge van een ongeval noodzakelijkerwijs in het buitenland moet achterblijven. Het komt gewenst voor om in dergelijke gevallen bedoelde bevoegdheid aan de Directeur toe te kennen.

*Artikel I, onder K*

*Artikel 20, onderdelen i, j en k*

De aanpassingen in het onderhavige artikel houden verband met de eerder toegelichte nieuwe exportprocedure voor motorrijtuigen alsmede de eveneens eerder toegelichte bevoegdheid van de Directeur van de RDW om in geval van export van een motorrijtuig het kentekenbewijs achteraf ongeldig te verklaren.

*Artikel I, onder L*

*Artikel 23, vijfde lid*

Wijziging van dit artikellid is noodzakelijk in verband met de verzelfstandiging van het Staatsbedrijf der Posterijen, Telegrafie en Telefonie.

*Artikel I, onder M*

*Artikel 24, eerste en tweede lid en negende lid, onderdeel a*

Voor een toelichting op de onderhavige wijzigingen moge worden verwezen naar de toelichting op artikel 1, onderdeel f.

*Artikel 24, derde, vierde en achtste lid, negende lid, onderdeel c en tiende lid*

Deze wijzigingen houden verband met de in het algemeen deel van deze toelichting alsmede in de toelichting op artikel 10 vermelde ont koppeling van de bevoegdheid bijzondere kenteken- en registratiebewijzen te gebruiken enerzijds en de bevoegdheid vrijwaringsbewijzen af te geven anderzijds.

Om deze ont koppeling van bevoegdheden te realiseren, is het noodzakelijk dat de voorschriften ten aanzien van vrijwaringsbewijzen van het artikel betreffende bijzondere registratie- en kentekenbewijzen worden overgebracht naar een afzonderlijk artikel. Tevens wordt de mogelijkheid geschapen om de aan een handelaar afgegeven bijzondere bewijzen ongeldig te verklaren indien deze alle nog niet ingevulde vrijwaringsbewijzen heeft moeten inleveren waardoor hij de bevoegdheid om vrijwaringsbewijzen af te geven heeft verloren. Ongeldigverklaring vindt niet plaats indien de handelaar tevens reparateur is en hij op basis hiervan gerechtigd is om bijzondere bewijzen te gebruiken.

*Artikel I, onder N*

*Artikel 24a*

Dit artikel bevat de nieuwe voorschriften inzake handelaarsvrijwaringsbewijzen.

Voor de aanvraag en afgifte van vrijwaringsbewijzen die door handelaars kunnen worden gebruikt in het kader van de in artikel 10 opgenomen procedure worden regels vastgesteld. Bij ministeriële regeling zullen nadere voorschriften worden vastgesteld inzake de aanvraag van bedoelde bewijzen. In dit kader valt te denken aan het voorschrijven van een uittreksel uit het register van de Kamer van Koophandel. Voorts is de Directeur van de RDW bevoegd om nadere regels vast te stellen met betrekking tot het gebruik van handelaarsvrijwaringsbewijzen, bij voorbeeld ten aanzien van de wijze waarop deze bewijzen moeten worden bewaard en moeten worden beschermd tegen misbruik (eerste tot en met vierde lid).

Nog niet ingevulde vrijwaringsbewijzen moeten bij de Directeur van de RDW worden ingeleverd, indien de handelaar niet langer van de in artikel 10 opgenomen procedure gebruik maakt, dan wel de Directeur om inlevering verzoekt.

Indien de handelaar opnieuw in het bezit wenst te komen van vrijwaringsbewijzen, zal hij hiertoe een nieuwe aanvraag moeten indienen waarbij hij wederom aan alle aanvraagseisen moet voldoen (vijfde en zesde lid).

*Artikel II, onder 1*

De gewijzigde voorschriften inzake de aanvraag van kentekenbewijzen zijn eerst van toepassing op aanvragen die met ingang van 1 januari 1992 – de datum waarop de onderhavige wijzigingen van kracht worden – worden gedaan. Aanvragen die zijn ingediend vóór evenbedoelde datum worden afgehandeld op grond van de ten tijde van de aanvraag geldende voorschriften. Het betreft in casu overigens zowel eerste aanvragen van kentekenbewijzen als aanvragen in het kader van wijziging van de tenaamstelling van kentekenbewijzen. De voorschriften waar het hier om gaat hebben met name betrekking op het verplicht overleggen van een bepaald legitimatiebewijs bij de aanvraag van een kentekenbewijs.

*Artikel II, onder 2*

Reeds afgegeven CDA-kentekens zullen worden vervangen door CD-kentekens. Door de vervanging verliezen de CDA-kentekens hun geldigheid; zij dienen bij de Directeur van de RDW te worden ingeleverd. Gezien het zeer beperkte aantal afgegeven CDA-kentekens zijn geen nadere overgangsvoorzieningen noodzakelijk.

*Artikel II, onder 3*

Op grond van dit voorschrift worden bijzondere kenteken- en registratiebewijzen en formulieren die zijn afgegeven vóór 1 mei 1992 beschouwd als te zijn afgegeven op grond van de nieuwe voorschriften terzake. Dit heeft tot gevolg dat een handelaar die reeds in het bezit was van vrijwaringsbewijzen bevoegd is om gebruik te maken van de in het gewijzigde artikel 10 voorziene nieuwe procedure ten aanzien van bijzondere bewijzen en mitsdien vrijwaringsbewijzen als bedoeld in artikel 24a af mag geven.

*Artikel II, onder 4*

Op aanvragen van bijzondere kenteken- en registratiebewijzen en formulieren die zijn gedaan vóór 1 mei 1992 blijft het terzake bepaalde in het Reglement kentekenregistratie zoals dit luidde voor deze datum, van kracht. Een en ander laat onverlet de ter zake van deze documenten getroffen regeling zoals deze onder 2 is toegelicht.

Handelaren die met ingang van 1 mei 1992 in het bezit willen komen van nieuwe bijzondere bewijzen of nieuwe vrijwaringsbewijzen moeten deze documenten aanvragen overeenkomstig het bepaalde in artikel 24, respectievelijk artikel 24a, zoals deze artikelen luiden met ingang van eerdergenoemde datum.

*Artikel III*

De wijzigingen in verband met de exportprocedure alsmede in verband met de handelsvoorraad, de bijzondere kenteken- en registratiebewijzen, formulieren en handelaarsvrijwaringsbewijzen treden in werking met ingang van 1 mei 1992. De overige wijzigingen treden in werking met ingang van 1 januari 1992.

De Minister van Verkeer en Waterstaat,  
J. R. H. Maij-Weggen