



163

Besluit van 22 maart 1991, houdende wijziging van het Bekostigingsbesluit ISOVSO/OISOVSO en het Huisvestingsbesluit ISOVSO in verband met het afstoten van dislocaties

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen van 27 september 1990, nr. 90079436/2431, centrale directie Wetgeving en Juridische Zaken;

Gelet op de artikelen 59 en 88n van de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs en E 23 en E 24 van de Overgangswet ISOVSO;

Gehoord de Onderwijsraad (advies van 10 augustus 1990, nr. OR 1/2708 P);

De Raad van State gehoord (advies van 27 december 1990, nr. WO5.90.0481);

Gezien het nader rapport van de Staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen van 15 maart 1991, nr. 91005073/2431, centrale directie Wetgeving en Juridische Zaken;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

Het Bekostigingsbesluit ISOVSO/OISOVSO (Stb. 1987, 617)¹ wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 16 wordt gewijzigd als volgt:

1. In het derde lid, tweede volzin, wordt de zinsnede «technisch onderhoud als bedoeld in artikel 88k, tweede lid onderdeel a, van de wet» vervangen door: technisch onderhoud en technische en functieverbeterende aanpassingen als bedoeld in artikel 88k, tweede lid onderdelen a en b, van de wet, behoudens het bepaalde in het negende en tiende lid.

2. Na het achtste lid worden twee nieuwe leden toegevoegd, luidende:

9. Indien Onze Minister bij zijn beslissing op een verzoek als bedoeld in de artikelen 77, 78 of 81 van de wet, dat betrekking heeft op vervanging van een dislocatie in een voorziening in de huisvesting bestemd voor blijvend gebruik, heeft vastgesteld dat deze dislocatie naar

verwachting ten minste 4 en minder dan 15 jaar te rekenen vanaf het jaar waarvoor de vervanging wordt gewenst tot de te vergoeden capaciteit zal behoren, wordt een gedeeltelijke vergoeding verstrekt voor technisch onderhoud als bedoeld in artikel 88k, tweede lid onderdeel a, van de wet, overeenkomstig het programma van eisen bedoeld in artikel 88j, derde lid onderdeel b, van de wet, en wordt geen vergoeding verstrekt voor technische en functieverbeterende aanpassingen als bedoeld in artikel 88k, tweede lid onderdeel b, van de wet.

10. Indien Onze Minister bij zijn beslissing op een verzoek als bedoeld in de artikelen 77, 78 of 81 van de wet, dat betrekking heeft op vervanging van een dislocatie in een voorziening in de huisvesting bestemd voor blijvend gebruik, heeft vastgesteld dat deze dislocatie naar verwachting ten minste 15 jaar te rekenen vanaf het jaar waarvoor de vervanging wordt gewenst tot de te vergoeden capaciteit zal behoren, wordt een volledige vergoeding verstrekt voor technisch onderhoud en technische en functieverbeterende aanpassingen als bedoeld in artikel 88k, tweede lid onderdelen a en b, van de wet, overeenkomstig de programma's van eisen, bedoeld in artikel 88j, derde lid onderdeel b, van de wet.

B

Artikel 32 wordt gewijzigd als volgt:

1. In de bestaande tekst wordt, onder aanduiding van deze tekst als eerste lid, in onderdeel b de zinsnede «artikel 77, artikel 78 of artikel 81» vervangen door: de artikelen 77, 78 of 81.

2. Na het eerste lid wordt een tweede lid toegevoegd, luidende:

2. De vergoeding voor de stichtingskosten van voorzieningen in de huisvesting bestemd voor tijdelijk gebruik die op of na een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip in gebruik zijn genomen, wordt in afwijking van het eerste lid bepaald overeenkomstig titel VI van hoofdstuk II, met dien verstande dat de in die titel bedoelde vergoeding slechts wordt toegekend voor de voorzieningen die door Onze Minister op grond van artikel 81 van de wet zijn toegewezen.

C

Artikel 38 wordt gewijzigd als volgt:

1. In het eerste lid vervallen de zinsnede «bepaald volgens de onderstaande tabel» en de tabel.

2. In het derde lid onderdeel b, wordt «wordt genoten» vervangen door: is of wordt genoten.

3. Het vierde lid vervalt.

4. Het vijfde lid wordt vernummerd tot vierde lid.

D

Aan artikel 43 wordt een vijfde lid toegevoegd, luidende:

5. Voor de vergoeding voor de materiële voorzieningen ten behoeve van de instandhouding van voorzieningen in de huisvesting bestemd voor tijdelijk gebruik die na 31 december 1990 in gebruik zijn genomen, wordt uitgegaan van artikel 56.

E

Artikel 52a wordt vervangen door:

Artikel 52a. Korting vergoeding voor dislocaties

1. Indien overeenkomstig artikel 16, vierde tot en met achtste lid, een of meer dislocaties in een voorziening in de huisvesting bestemd voor blijvend gebruik tot de te vergoeden capaciteit behoren, wordt voor de desbetreffende dislocaties een gedeeltelijke vergoeding verstrekt voor preventief onderhoud en onderhoudsbeheer, overeenkomstig de programma's van eisen bedoeld in artikel 90, eerste lid onderdelen a.1° en b.4°, van de wet.

2. Indien Onze Minister bij zijn beslissing op een verzoek als bedoeld in de artikelen 77, 78 of 81 van de wet, dat betrekking heeft op vervanging van een dislocatie in een voorziening in de huisvesting bestemd voor blijvend gebruik, vaststelt dat de dislocatie naar verwachting ten minste 15 jaar te rekenen vanaf het tijdstip van zijn beslissing tot de te vergoeden capaciteit zal behoren, wordt in afwijking van het gestelde in het eerste lid een volledige vergoeding verstrekt voor preventief onderhoud en onderhoudsbeheer, overeenkomstig de programma's van eisen bedoeld in artikel 90, eerste lid, onderdelen a.1° en b.4°, van de wet.

F

Artikel 56 wordt gewijzigd als volgt:

1. In het eerste lid wordt «bepaald volgens de tabel vermeld in artikel 38, eerste lid» vervangen door: zoals vastgesteld in de jaarlijks te publiceren programma's van eisen bedoeld in artikel 89, derde lid onder a, van de wet.

2. Het tweede lid en de aanduiding van het eerste lid vervallen.

G

In de inhoudsopgave wordt na artikel 52 ingevoegd:
Artikel 52a. Korting vergoeding voor dislocaties.

ARTIKEL II

Het Huisvestingsbesluit ISOVSO (Stb. 1987, 616)² wordt als volgt gewijzigd:

A

In artikel 1 worden na de definitiebepaling van overzicht de volgende definitiebepalingen ingevoegd:

hoofdgebouw: een gebouw dat als zodanig is aangewezen ingevolge:

1. de Regeling huisvestingsnormen Overgangswet ISOVSO (Stcrt. 1985, 32),
 2. een beslissing van Onze Minister op grond van die regeling,
 3. een beslissing van Onze Minister in het kader van de registratie van het huisvestingsbestand,
 4. een beslissing van Onze Minister in het kader van artikel E 28 zoals dat luidde tot 1 januari 1988, of artikel E 28a van de Overgangswet ISOVSO (Stb. 1987, 615),
 5. een beslissing van Onze Minister met betrekking tot het overzicht, bedoeld in artikel 77 van de wet, dan wel
 6. een beslissing van Onze Minister op grond van artikel 78 of 81 van de wet;
- dislocatie in een voor blijvend gebruik bestemde voorziening: gebouw of ruimte met een permanente bouwaard, niet zijnde een hoofdgebouw,

waaraan ingevolge een beslissing van Onze Minister in het kader van de registratie van het huisvestingsbestand, in het kader van het overzicht bedoeld in artikel 77 van de wet, dan wel in het kader van de toepassing van artikel 78 of artikel 81 van de wet, het rangordnummer 1 of hoger is toegekend;

B

Aan artikel 4 worden onder aanduiding van de bestaande tekst als eerste lid, twee leden toegevoegd, luidende:

2. Onze Minister stelt het model vast van een verzoek om bekostiging als bedoeld in artikel 78 van de wet.

3. Onze Minister stelt een vereenvoudigd model vast voor een verzoek om bekostiging als bedoeld in artikel 78 van de wet dat betrekking heeft op vervanging van een dislocatie in een voor blijvend gebruik bestemde voorziening die naar verwachting nog ten minste 15 jaar te rekenen vanaf het jaar waarvoor de vervanging wordt gewenst tot de te vergoeden capaciteit zal behoren. Onze Minister bepaalt daarbij tevens, welke gegevens met dit verzoek worden meegezonden.

C

Aan artikel 5 wordt een vierde lid toegevoegd, luidende:

4. Onze Minister stelt een vereenvoudigd model vast voor een verzoek om bekostiging als bedoeld in artikel 81 van de wet dat betrekking heeft op vervanging van een dislocatie in een voor blijvend gebruik bestemde voorziening die naar verwachting nog ten minste 4 jaar te rekenen vanaf het jaar waarvoor de vervanging wordt gewenst tot de te vergoeden capaciteit zal behoren. Onze Minister bepaalt daarbij tevens, welke gegevens met dit verzoek worden meegezonden.

D

Aan artikel 11 worden, onder aanduiding van de bestaande tekst als eerste lid, twee leden toegevoegd, luidende:

2. Indien uitbreiding van een hoofdgebouw wordt gewenst ter vervanging van een bij dat hoofdgebouw behorende dislocatie in een voor blijvend gebruik bestemde voorziening, weigert Onze Minister ter uitvoering van artikel 77, tweede lid onderdelen a, b en d, van de wet de goedkeuring voor deze uitbreiding niet indien:

a. het in het gebouw te huisvesten aantal groepen leerlingen niet binnen 4 jaar te rekenen vanaf het jaar waarvoor de vervanging wordt gewenst zal dalen,

b. de uitbreiding ten minste 15 jaar noodzakelijk is voor het in het gebouw te huisvesten aantal groepen leerlingen,

c. de te vervangen dislocatie niet bij een andere school, een school voor basisonderwijs of een school voor voortgezet onderwijs als hoofdgebouw in gebruik is,

d. in de te vervangen dislocatie geen afdeling voor in hun ontwikkeling bedreigde kleuters is gehuisvest,

e. voorzover de te vervangen dislocatie op of aansluitend aan het terrein van het hoofdgebouw is gesitueerd, de uitbreiding van het hoofdgebouw voor het Rijk niet tot nadeliger financiële consequenties leidt dan de handhaving van de dislocatie, en

f. voor zover er sprake is van een school als bedoeld in het derde lid en een van de in de dislocatie voorkomende onderwijssoorten of schooltypen niet tevens in het hoofdgebouw is gehuisvest, het bevoegd gezag niet schriftelijk te kennen heeft gegeven dat handhaving van de dislocatie op onderwijskundige gronden gewenst is.

Artikel 9, onderdeel a, is van overeenkomstige toepassing.

3. De in het tweede lid, onderdeel f, bedoelde scholen zijn:

- a. scholen voor moeilijk lerende kinderen met een afdeling voor zeer moeilijk lerende kinderen,
- b. scholen met een afdeling voor meervoudig gehandicapte leerlingen waarbij een van de handicaps moeilijk lerend of zeer moeilijk lerend is, uitgezonderd scholen voor moeilijk lerende kinderen of voor zeer moeilijk lerende kinderen, en
- c. scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs.

E

Na artikel 20 wordt een nieuw artikel 20a ingevoegd, luidende:

Artikel 20a. Criteria goedkeuring vervanging dislocatie

1. Indien een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening op het terrein van het hoofdgebouw wordt gewenst ter vervanging van een dislocatie in een voor blijvend gebruik bestemde voorziening, wijst Onze Minister ter uitvoering van artikel 81, tweede lid, van de wet, het verzoek niet af indien:

- a. het aantal groepen leerlingen niet binnen 4 jaar te rekenen vanaf het jaar waarvoor de vervanging wordt gewenst zal dalen,
- b. de voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening ten minste 4 en minder dan 15 jaar noodzakelijk is voor het in de voorziening te huisvesten aantal groepen leerlingen,
- c. de te vervangen dislocatie niet bij een andere school, een school voor basisonderwijs of een school voor voortgezet onderwijs als hoofdgebouw in gebruik is,
- d. in de te vervangen dislocatie geen afdeling voor in hun ontwikkeling bedreigde kleuters is gehuisvest,
- e. voor zover de te vervangen dislocatie op of aansluitend aan het terrein van het hoofdgebouw is gesitueerd, de voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening voor het Rijk niet tot nadeliger financiële consequenties leidt dan de handhaving van de dislocatie, en
- f. voor zover er sprake is van een school als bedoeld in het tweede lid en een van de in de dislocatie voorkomende onderwijssoorten of schooltypen niet tevens in het hoofdgebouw is gehuisvest, het bevoegd gezag niet schriftelijk te kennen heeft gegeven dat handhaving van de dislocatie op onderwijskundige gronden gewenst is.

Artikel 18, onderdelen a en b, is van overeenkomstige toepassing.

2. De in het eerste lid, onderdeel f, bedoelde scholen zijn:

- a. scholen voor moeilijk lerende kinderen met een afdeling voor zeer moeilijk lerende kinderen,
- b. scholen met een afdeling voor meervoudig gehandicapte leerlingen waarbij 1 van de handicaps moeilijk lerend of zeer moeilijk lerend is, uitgezonderd scholen voor moeilijk lerende kinderen of voor zeer moeilijk lerende kinderen, en
- c. scholen voor speciaal en voortgezet speciaal onderwijs.

F

In artikel 22, eerste lid, wordt «een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening» vervangen door: een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening die in gebruik is genomen voor 1 januari 1991.

In de inhoudsopgave wordt na artikel 20 ingevoegd:
 Artikel 20a. Criteria goedkeuring vervanging dislocatie.

ARTIKEL III. VERGOEDING PER 1 JANUARI 1991

De verstrekking van een gehele of gedeeltelijke vergoeding voor technisch onderhoud en technische en functieverbeterende aanpassingen als bedoeld in artikel 16, negende en tiende lid, van het Bekostigingsbesluit ISOVSO/OISOVSO, alsmede voor preventief onderhoud en onderhoudsbeheer als bedoeld in artikel 52a, tweede lid, van dat besluit vindt plaats met ingang van 1 januari 1991 of zoveel later als het gebouw als dislocatie in gebruik is genomen, indien het in die artikelen bedoelde verzoek is ingediend voor 1 januari 1993.

¹ Laatstelijk gewijzigd bij Koninklijk besluit van 3 december 1990, Stb. 591

² Gewijzigd bij Koninklijk besluit van 13 maart 1989, Stb. 67

Het advies van de Raad van State is openbaar gemaakt door terinzagelegging bij het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen

Tevens zal het advies met de daarbij ter inzage gelegde stukken worden opgenomen in het bijvoegsel bij de Nederlandse Staatscourant van 14 mei 1991, nr. 91

ARTIKEL IV. INWERKINGTREDING, VERVALLEN ARTIKEL III

1. Met inachtneming van artikel 59, vierde lid, van de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs treedt dit besluit in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip.

2. Artikel III vervalt met ingang van 1 januari 1994.

Lasten en bevelen dat dit besluit met daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State en aan de Algemene Rekenkamer.

's-Gravenhage, 22 maart 1991

Beatrix

De Staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen,
 J. Wallage

Uitgegeven de *negende* april 1991

De Minister van Justitie,
 E. M. H. Hirsch Ballin

NOTA VAN TOELICHTING

1. Algemeen

Bij besluit van 17 november 1989 (Stb. 1989, 520) werden mogelijkheden geschapen voor het versneld afstoten van dislocaties in het basisonderwijs. Het onderhavige besluit voorziet in een soortgelijke regeling voor het speciaal en het voortgezet speciaal onderwijs. Op een aantal punten is afgeweken van de regeling voor het basisonderwijs.

In de eerste plaats is een bepaalde groep uitgesloten van de regeling, te weten de dislocaties waarin een afdeling voor in hun ontwikkeling bedreigde kleuters is gehuisvest.

Voorts is het voor bepaalde scholen waarbij verschillende onderwijssoorten of schooltypen in afzonderlijke gebouwen zijn gehuisvest mogelijk gemaakt om bij het verzoek om een voorziening in de huisvesting ter vervanging van een dislocatie een voorkeur uit te spreken voor handhaving van de dislocatie. Het betreft hier een in verband met de ISOVSO noodzakelijke constructie, die erin resulteert dat het verzoek wordt afgewezen en de onderhoudsvergoeding voor de dislocatie, mits aan de daarvoor geldende voorwaarden is voldaan, geheel of gedeeltelijk wordt hersteld. In sommige gevallen kan men dus in feite kiezen tussen vervanging van de dislocatie en herstel van de onderhoudsvergoeding.

Ook is afgezien van het inschakelen van een extern bureau bij de beoordeling van de verzoeken om vervanging. In het basisonderwijs is voor dit laatste gekozen in verband met de enorme hoeveelheid aanvragen die binnen korte tijd moeten worden afgehandeld. Omdat het om aanzienlijk minder scholen gaat dan in het basisonderwijs kunnen de vervangingsverzoeken voor het speciaal en het voortgezet speciaal onderwijs geheel door het ministerie worden afgehandeld met behulp van tijdelijke inschakeling van extra personeel.

Tenslotte is in afwijking van het basisonderwijs gekozen voor een structurele regeling. Ook verzoeken die na 31 december 1992 zijn ingediend kunnen derhalve leiden tot een onderhoudsvergoeding. De verstrekking hiervan vindt dan echter niet meer plaats met terugwerkende kracht tot 1 januari 1991.

2. Advies Onderwijsraad van 10 augustus 1990, OR 1/2708 P, en overige adviezen

De Onderwijsraad (OR) refereert aan zijn eerdere advies met betrekking tot het ontwerp-besluit in verband met het afstoten van dislocaties in het basisonderwijs. Hierin stelde hij zich op het standpunt dat de totstandkoming van het besluit diende te worden bevorderd met inachtneming van een aantal opmerkingen. De OR ziet geen aanleiding nog nader in te gaan op mijn reactie op bedoeld advies in de nota van toelichting bij Staatsblad 1989, 520. Wel ondersteunt hij het pleidooi van de Raad voor de Gemeentefinanciën (RGF) in zijn advies van 9 juli 1990, 66496 RGF 108/54, en de Contactcommissie (voortgezet) speciaal onderwijs (CCSO) in zijn advies van 17 juli 1990, 90/056, de regeling met terugwerkende kracht tot het moment van eerste korting in te voeren. Aangezien de regeling bij het basisonderwijs ook niet met terugwerkende kracht is ingevoerd heb ik aan deze opmerking geen gevolg gegeven. Overigens ontbreken hiervoor ook de financiële middelen. Met de toelichting op de afwijkingen ten opzichte van de regeling voor het basisonderwijs kan de OR zich volledig verenigen.

De RGF deelt in het hiervoor reeds vermelde advies mee, evenals reeds te kennen werd gegeven bij het dislocatiebeleid over het basisonderwijs, op hoofdlijnen met het beleid te kunnen instemmen. Voor zover

de regeling voor het speciaal onderwijs afwijkt van die voor het basisonderwijs, beoordeelt de RGF dit positief.

De RGF merkt op dat gemeenten de afgelopen jaren onvoldoende hebben kunnen reserveren voor uitgaven voor technisch onderhoud en technische en functieverbeterende aanpassingen, waardoor een gat zou worden geslagen in de kostendekkend geachte opbouw van deze vergoedingen. Voorts bestaat bij de RGF twijfel over de mate waarin uit de gedeeltelijke vergoeding voor technisch onderhoud bij dislocaties die nog ten minste 4 maar niet langer dan 15 jaar in gebruik zullen zijn de noodzakelijke voorzieningen kunnen worden bekostigd. Naar aanleiding van deze kanttekeningen bij de kostendekkendheid van de vergoedingen merk ik het volgende op. Tot 1 augustus 1988 kon worden gereserveerd; voor 1 januari 1988 door middel van een component voor reservering die was opgenomen in het bedrag per leerling en in de periode van 1 januari 1988 tot 1 augustus 1988 via de daarvoor bedoelde vergoedingen van het bekostigingsstelsel. Voor zover in de periode voorafgaand aan 1 januari 1988 niet gereserveerd kon worden, kan men een beroep doen op de Overgangsregeling technisch onderhoud en buitenschilderwerk (Regeling d.d. 6 oktober 1990, nr. BO/SP/M-9009.3439, Uitleg OenW-Regelingen d.d. 31 oktober 1990, nr. 25).

Deze regeling, die de basis biedt voor het zogenaamde «Startfonds», is gebaseerd op artikel E 35a van de Overgangswet ISOVSO. De hiervoor bedoelde reserve zal in de komende jaren kunnen dienen voor die dislocaties die nog maximaal 4 jaar in gebruik zijn. Voor de overige dislocaties geldt dat zij worden vervangen of dat de vergoeding daarvoor geheel of gedeeltelijk wordt hersteld. Overigens werd voor de periode tot 1 januari 1991 wel circa $\frac{3}{4}$ van de normale vergoeding voor preventief onderhoud verstrekt. Dit betreft voorzieningen met een cyclus van 1 tot en met 20 jaar. Voorts bevat de per 1 januari 1991 ingaande gedeeltelijke vergoeding voor dislocaties die ten minste 4 en minder dan 15 jaar nodig zullen zijn enkele componenten voor technisch onderhoud met een cyclus van 15 jaar of langer. Concluderend kan worden gesteld, dat de verstrekte vergoedingen componenten bevatten voor voorzieningen met een cyclus voor 15 jaar of meer. Voor zover de bedragen die men had kunnen reserveren, aangevuld met de bedragen die men via het Startfonds had kunnen krijgen, niet voldoende zijn, kan worden aangenomen dat verschuivingen binnen het door het Rijk verstrekte budget tot oplossing van klemmende situaties zullen kunnen leiden. Immers niet alle onderdelen van het technisch onderhoud zullen tegelijkertijd acuut moeten worden hersteld en vervangen. Hierdoor hebben de gemeenten en de schoolbesturen de mogelijkheid om bepaalde onderdelen in de tijd vooruit te schuiven en andere een lagere prioriteit toe te kennen. Gelet op het voorgaande is het treffen van een aparte voorziening zoals door de RGF gevraagd naar mijn mening overbodig.

Naar aanleiding van de opmerking van de RGF dat de korting op het onderdeel onderhoudsbeheer voor dislocaties die ten minste 4 maar minder dan 15 jaar in gebruik zullen zijn niet reëel is, wijs ik erop, dat deze regeling niet afwijkt van die welke is getroffen bij het basisonderwijs en waartegen de RGF geen bezwaar heeft gemaakt.

De RGF wijst er terecht op dat het herstel van de onderhoudsvergoeding is gebaseerd op een verwachte gebruiksduur, maar dat dit geen garantie inhoudt dat de dislocatie niet gedurende een langere periode zal worden gebruikt. Ook de CCSO maakt hierover een opmerking. Echter er zullen ook dislocaties zijn die aanvankelijk als permanent worden ingeschat, maar na verloop van tijd toch tijdelijk van aard blijken te zijn. In dergelijke gevallen wordt de gemeente evenmin achteraf geconfronteerd met een verzoek tot terugbetaling omdat volledige in plaats van gedeeltelijke vergoedingen zijn verstrekt. Aangenomen mag worden dat in het grootste deel van de gevallen beide effecten tegen elkaar zullen

opwegen, zodat hiervoor geen aparte regeling behoeft te worden getroffen.

Naar aanleiding van de opmerking van de RGF over het wetsvoorstel Regeling optimalisering onderwijsgebouwen (Kamerstukken II 1989/90, 21 280; ROGO) wijs ik erop dat ik bij mijn brieven d.d. 21 juni 1990 (Kamerstukken II 1989/90, 21 280, nr. 5) en d.d. 8 januari 1991 (Kamerstukken II 1990/91, 21 280, nr. 6) de Tweede Kamer heb doen weten dat ik mij over dit wetsvoorstel nog nader wil beraden. Ik acht het daarom niet wenselijk nu nader op deze opmerking in te gaan.

Voor wat betreft de door de RGF geuite twijfel ten aanzien van de kostendekkendheid van de huurvergoeding merk ik op dat evenals bij het basisonderwijs, bij het (voortgezet) speciaal onderwijs met ingang van het voorlopige programma van eisen 1991 tevens voor plaatsings- en aansluitingskosten een bedrag van f 5000, – a fonds perdu wordt verstrekt.

Op de opmerkingen van de CCSO met betrekking tot de wenselijkheid van een oplossing voor de doorvergoeding van het schuldrestant voor eerste inrichting en meubilair van dislocaties en de aansprakelijkheid in het geval dat de gemeente de noodlokalen huurt, is reeds ingegaan in de nota van toelichting bij de regeling voor het afstoten van dislocaties in het basisonderwijs (Stb. 1989, 520).

3. Financieel kader

In een brief van 12 september 1989, gericht aan de Tweede Kamer (Kamerstukken II 1988/89, 20 800, hoofdstuk VIII, nr. 133) is aangekondigd dat het voor het basisonderwijs voorgenomen dislocatiebeleid en de daaruit voortvloeiende wijzigingen in de bekostigingsregels op analoge wijze zullen gelden voor het (voortgezet) speciaal onderwijs.

Bij de uitwerking van dit beleid zijn behalve kosten ook opbrengsten vastgesteld, te weten het staken van de vergoeding voor technisch en functieverbeterende aanpassingen en van de vergoeding voor onderhoudsbeheer. Zowel de opbrengsten als de uitgaven zijn verwerkt in de opstelling van de begroting over 1991 en volgende jaren.

4. Deregulering

Dit ontwerp-besluit is getoetst aan de Aanwijzingen inzake de toetsing van ontwerpen van wet en van algemene maatregel van bestuur en blijkt geen bezwaren uit dien hoofde te ontmoeten.

5. Emancipatie

De positie van meisjes en vrouwen wordt door de onderhavige wijzigingen niet beïnvloed, althans niet anders dan de positie van jongens en mannen.

6. Artikelen

Artikel I, onderdeel A (artikel 16 Bekostigingsbesluit ISOVSO/OISOVSO)

In het nieuwe negende en tiende lid van artikel 16 van het Bekostigingsbesluit ISOVSO/OISOVSO is de vergoeding voor technisch onderhoud en technische en functieverbeterende aanpassingen geregeld. Voor technisch onderhoud blijft de oude situatie, te weten dat voor dislocaties geen aanspraak op deze vergoeding bestaat, als hoofdregel van kracht. Als het een dislocatie in een permanent gebouw betreft kan hierop in de nieuwe situatie een uitzondering worden gemaakt en wel indien de minister heeft vastgesteld dat de betreffende dislocatie naar

verwachting ten minste 4 en minder dan 15 jaar, dan wel 15 jaar of langer nodig zal zijn. In het eerste geval wordt een gedeeltelijke, in het tweede geval een volledige vergoeding voor technisch onderhoud verstrekt.

Voor technische en functieverbeterende aanpassingen geldt eveneens als hoofdregel dat daarvoor bij dislocaties geen vergoeding wordt verstrekt. Een uitzondering op deze regel wordt gemaakt voor dislocaties met een permanente bouwaard waarvoor de minister heeft vastgesteld dat deze naar verwachting nog ten minste 15 jaar nodig zullen zijn.

Tot vaststelling van de termijn gedurende welke de dislocatie naar verwachting nog nodig zal zijn gaat de minister over, indien een verzoek om vervanging is ingediend op basis van artikel 77, 78 of 81 van de wet en het bevoegd gezag op grond van de in het Huisvestingsbesluit ISOVSO opgenomen criteria niet in aanmerking komt voor vervanging.

Artikel I, onderdeel B (artikel 32 Bekostigingsbesluit ISOVSO/OISOVSO)

In dit artikel is bepaald dat voor gebouwen die voor tijdelijk gebruik zijn bestemd en op of na een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip in gebruik zijn genomen, nog slechts een huurvergoeding wordt verstrekt.

De bij koninklijk besluit te bepalen datum zal dezelfde zijn als de in verband met de voorhangverplichting eveneens bij koninklijk besluit te bepalen datum van inwerkingtreding van dit besluit tot wijziging van het Bekostigingsbesluit ISOVSO/OISOVSO en het Huisvestingsbesluit ISOVSO.

Artikel I, onderdeel D (artikel 43 Bekostigingsbesluit ISOVSO/OISOVSO)

Het nieuwe zesde lid van artikel 43 van het Bekostigingsbesluit ISOVSO/OISOVSO verklaart de regeling voor de vergoeding voor materiële voorzieningen ten behoeve van de instandhouding van gehuurde gebouwen van toepassing op voor tijdelijk gebruik bestemde gebouwen die in gebruik zijn genomen na 31 december 1990.

Artikel I, onderdeel E (artikel 52a Bekostigingsbesluit ISOVSO/OISOVSO)

Het oorspronkelijke artikel 52a van het Bekostigingsbesluit ISOVSO/OISOVSO bepaalde dat een korting werd toegepast op de vergoeding voor het preventief onderhoud voor dislocaties. In het nieuwe artikel 52a, eerste lid, is tevens bepaald dat een gedeeltelijke vergoeding wordt verstrekt voor de post onderhoudsbeheer, die deel uitmaakt van het programma van eisen administratie, beheer en bestuur. In het nieuwe artikel 52a, tweede lid, is een uitzondering gemaakt op de in het eerste lid opgenomen hoofdregel. Deze houdt in dat voor dislocaties in permanente gebouwen waarvoor de minister heeft beslist dat ze naar verwachting ten minste 15 jaar nodig zullen zijn voor zowel het preventief onderhoud als het onderhoudsbeheer een volledige vergoeding wordt verstrekt.

Artikel II, onderdeel A (artikel 1 Huisvestingsbesluit ISOVSO)

In dit artikel zijn definitiebepalingen opgenomen voor de in de nieuwe artikelen en artikelleden van het Huisvestingsbesluit ISOVSO gehanteerde begrippen hoofdgebouw en dislocatie in een voor blijvend gebruik bestemde voorziening. Deze zijn ontleend aan de definities voor hoofdgebouw en dislocatie in het Bekostigingsbesluit ISOVSO/OISOVSO.

Artikel II, onderdeel B (artikel 4 Huisvestingsbesluit ISOVSO)

In dit artikel is bepaald dat de minister een model vaststelt voor een verzoek als bedoeld in artikel 78 van de wet. Een dergelijke bepaling geldt reeds voor verzoeken op grond van artikel 81 van de wet. Voorts wordt voorzien in een afzonderlijk model voor verzoeken tot vervanging van een dislocatie met een permanente bouwaard die naar verwachting nog ten minste vier jaar nodig zal zijn. Een afzonderlijk model is nodig omdat bij laatstgenoemde verzoeken rekening moet worden gehouden met de in artikel 11, tweede lid, en artikel 20a van het Huisvestingsbesluit WBO opgenomen toewijzingsgronden en met de mogelijkheid van een ministeriële beslissing die leidt tot een vergoeding voor technisch onderhoud.

Om dezelfde reden is een basis toegevoegd voor een regeling waarbij de minister bepaalt welke gegevens bij de desbetreffende verzoeken moeten worden gevoegd. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de in artikel 11, tweede lid onderdeel f, bedoelde verklaring van het bevoegd gezag (indien aanwezig).

Artikel II, onderdeel C (artikel 5, vierde lid, Huisvestingsbesluit ISOVSO)

Deze bepaling voorziet in een speciaal aanvraagformulier en een regeling voor bij te voegen gegevens voor het geval het verzoek ex artikel 81 ISOVSO betrekking heeft op vervanging van een dislocatie met een permanente bouwaard die naar verwachting nog langer dan 4 jaar in gebruik zal zijn. De redenen hiervoor zijn dezelfde die bij artikel 4 tot het opnemen van een afzonderlijk model en een regeling voor bij te voegen gegevens hebben geleid.

Artikel II, onderdelen D en E (artikel 11, tweede lid, en artikel 20a Huisvestingsbesluit WBO)

In deze artikelen zijn de criteria opgenomen waaraan het verzoek om vervanging van een permanente dislocatie wordt getoetst. Evenals in het basisonderwijs worden dislocaties die autonoom binnen 4 jaar leegkomen of reeds bij een andere school als hoofdgebouw in gebruik zijn niet vervangen en kan bij scholen die nog een terugloop in leerlingen vertonen een dislocatie pas worden vervangen nadat de terugloop tot stilstand is gekomen. Ook overeenkomstig de regeling in het basisonderwijs geldt bij vervanging van een dislocatie op of aansluitend aan het terrein van het hoofdgebouw als extra eis dat aan de vervanging geen extra kosten voor het Rijk zijn verbonden.

Anders dan in het basisonderwijs is een bepaalde groep buiten beschouwing gelaten, te weten de dislocaties waarin een afdeling voor in hun ontwikkeling bedreigde kleuters (i.o.b.k.) is gehuisvest. Nu er advies is gevraagd aan de ARBO inzake de plaats en de functie van het i.o.b.k. binnen het speciaal onderwijs is het, vooruitlopend op de te nemen beslissingen naar aanleiding van dit advies, niet zinvol thans wijzigingen aan te brengen in de huisvesting van deze afdelingen. Derhalve wordt voorts nog voor deze afdelingen alleen de mogelijkheid geschapen tot geheel of gedeeltelijk herstel van de onderhoudsvergoedingen.

Eveneens in afwijking van het basisonderwijs is als afwijzingsgrond voor vervanging opgenomen dat het bevoegd gezag schriftelijk heeft verklaard dat handhaving van de dislocatie op onderwijskundige gronden gewenst is.

Voorwaarde daarbij is dat het een bepaalde combinatie van onderwijssoorten of schooltypen betreft en dat een van de in de dislocatie voorkomende onderwijssoorten of schooltypen niet tevens in het hoofdgebouw is gehuisvest. In het overleg met de besturenbonden en de VNG dat is

gevoerd in het kader van het dislocatiebeleid (v)so is geconcludeerd dat bij de bedoelde combinaties zich de situatie zou kunnen voordoen dat het ongewenst is om alle onderwijssoorten en schooltypen in het hoofgebouw onder te brengen. De gemeente is niet de dupe van afwijzing van het vervangingsverzoek op deze grond. Immers indien is voldaan aan de overige voorwaarden voor vervanging zal de minister bij de afwijzing moeten vaststellen dat de dislocatie naar verwachting nog ten minste 4 (bij een verzoek om vervanging door een voor tijdelijk gebruik bestemde voorziening) of ten minste 15 jaar (bij een verzoek om vervanging door een voor blijvend gebruik bestemde voorziening) nodig zal zijn en vindt op grond daarvan een gedeeltelijk of geheel herstel van de onderhouds-vergoeding plaats.

Artikel III

Dit artikel bewerkstelligt dat een onderhoudsvergoeding wordt verstrekt met terugwerkende kracht tot 1 januari 1991, indien het verzoek waaraan deze verstrekking wordt verbonden voor 1 januari 1993 wordt ingediend.

Het is voor scholen derhalve aantrekkelijk om zo spoedig mogelijk een verzoek om vervanging van de dislocatie in te dienen. Op deze wijze wordt bereikt dat het dislocatiebeleid op korte termijn gestalte krijgt.

De Staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen,
J. Wallage