



## 569

### **Besluit van 7 november 1990, houdende uitvoering van de artikelen 61ah en 61ai van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Besluit Fonds Luchtverontreiniging 1990)**

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 10 juli 1989, no. MJZ 10789003, Centrale Directie Juridische Zaken, afdeling Wetgeving;

Gelet op de artikelen 61ah en 61ai van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Stb. 1988, 133);

De Raad van State gehoord (advies van 15 november 1989, No. W08.89.0384);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 29 oktober 1990, nr. MJZ 29o90020, Centrale Directie Juridische Zaken, afdeling Wetgeving;

Hebben goedgevonden en verstaan:

#### **§ 1. Begripsbepaling**

##### **Artikel 1**

In dit besluit wordt verstaan onder:

de wet: de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Stb. 1988, 133);  
het fonds: het Fonds Luchtverontreiniging bedoeld in artikel 61ae van de wet;

het ministerie: het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

#### **§ 2. Verzoeken om schadevergoeding**

##### **Artikel 2**

1. Een verzoek om schadevergoeding als bedoeld in artikel 61af van de wet dient te zijn gedateerd en door of namens de verzoeker te zijn ondertekend.

2. Het verzoek dient te bevatten:

- a. naam en adres van de verzoeker;
- b. de gegevens die nodig zijn om een inzicht te verschaffen in de aard en de omvang van de schade;

c. een opgave van de plaats, het tijdstip en de vermeende oorzaak van het ontstaan van de schade;

d. een beschrijving van hetgeen de verzoeker heeft ondernomen om de schade langs burgerrechtelijke weg te verhalen of op andere wijze vergoed te krijgen, dan wel een aanduiding van de vertraging of van de kosten, die gemoeid zouden zijn met de vaststelling of de mogelijkheid daartoe aanwezig is;

e. een deugdelijk onderbouwde opgave van het bedrag der verlangde schadevergoeding.

3. Indien het niet mogelijk is binnen de termijn, bedoeld in artikel 61ah, eerste lid, van de wet een verzoek in te dienen dat alle gegevens, bedoeld in het tweede lid, bevat, worden bij het verzoek de redenen vermeld waarom het verzoek die gegevens niet kan bevatten.

### **Artikel 3**

1. Het fonds tekent de datum van ontvangst van een verzoek aan op het geschrift waarbij het verzoek is ingediend, en zendt de verzoeker een bewijs van ontvangst, waarin die datum is vermeld.

2. Indien het bewijs van ontvangst betrekking heeft op een verzoek dat niet voldoet aan artikel 2, wijst het fonds de verzoeker daarop.

### **Artikel 4**

1. Onze Minister kan de door hem krachtens artikel 61ah, tweede lid, van de wet gestelde termijn telkens met een daarbij vast te stellen termijn verlengen.

2. Een verzoek om verlenging dient schriftelijk onder opgaaf van redenen uiterlijk een maand voor afloop van de geldende termijn bij het fonds te worden ingediend.

3. Onze Minister kan aan de verlenging het voorschrift verbinden dat periodiek verslag wordt gedaan van de stand van zaken betreffende de nog ontbrekende gegevens.

### **Artikel 5**

1. Indien de verzoeker binnen de termijn die door Onze Minister krachtens artikel 61ah, tweede lid, van de wet of artikel 4 is gesteld, onvoldoende of geen gevolg heeft gegeven aan de uitnodiging om het verzoek aan te vullen of indien hij artikel 4, tweede lid, of het aan de verlenging verbonden voorschrift niet in acht heeft genomen, kan Onze Minister besluiten het verzoek niet verder te behandelen.

2. Een besluit als bedoeld in het eerste lid wordt aan de verzoeker meegedeeld binnen vier weken na ontvangst van de reactie op de uitnodiging, na het verstrijken van de termijn of na de ingebrekestelling van de verzoeker.

### **Artikel 6**

1. Indien Onze Minister voornemens is op een andere wijze dan in artikel 5 bedoeld niet overeenkomstig het verzoek te beslissen, zendt hij binnen drie maanden na de datum van ontvangst van het verzoek of ingeval artikel 61ah, tweede lid, van de wet is toegepast, binnen drie maanden na de dag waarop het verzoek is aangevuld, een exemplaar van het ontwerp van de beschikking aan de verzoeker onder mededeling van het tijdstip waarop de verzoeker desgewenst wordt gehoord.

2. Binnen vier weken na dagtekening van het ontwerp van de beschikking kan de verzoeker schriftelijk meedelen dat hij wenst te

worden gehoord. Hij kan voorts binnen die termijn zijn opvattingen omtrent het ontwerp van de beschikking schriftelijk kenbaar maken.

#### **Artikel 7**

1. De verzoeker kan zich ter behartiging van zijn belangen laten bijstaan of laten vertegenwoordigen door een gemachtigde.

2. De verzoeker kan getuigen en deskundigen, wier verhoor hij wenselijk acht, meebrengen naar de hoorzitting of daarvoor oproepen, mits hij hun namen en adressen heeft opgegeven in zijn mededeling, bedoeld in artikel 6, tweede lid.

#### **Artikel 8**

1. Indien vóór of na de beslissing op een verzoek om schadevergoeding als bedoeld in artikel 61af van de wet een nieuw verzoek wordt ingediend verband houdende met een reeds ingediend verzoek, is de verzoeker gehouden nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden te vermelden.

2. Wanneer geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld, kan Onze Minister zonder toepassing te geven aan artikel 61ah, tweede lid, van de wet en artikel 6 het nieuwe verzoek afwijzen.

#### **Artikel 9**

Het fonds zendt een exemplaar van de beschikking op het verzoek aan de verzoeker. Het vermeldt daarbij het orgaan waarbij en de termijn waarbinnen beroep kan worden ingesteld.

### **§ 3. Comptabele regelen**

#### **Artikel 10**

Het beheer van de middelen van het fonds is administratief gescheiden van het beheer van de middelen van het Rijk.

#### **Artikel 11**

1. De boekhouding van het fonds wordt gevoerd door een door Onze Minister aangewezen ambtenaar, met inachtneming van de Comptabiliteitswet 1976 (Stb. 671) en het daarop gebaseerde Besluit taak Centrale afdeling financiële-economische zaken (Stb. 1977, 426).

2. Het boekjaar van het fonds is gelijk aan het kalenderjaar.

#### **Artikel 12**

Ten aanzien van de voorbereiding van beslissingen op een verzoek om schadevergoeding als bedoeld in artikel 61af van de wet heeft de directeur Financiële en Economische Zaken van het ministerie gelijke taken als hem ten aanzien van de voorbereiding van besluiten toekomen op grond van het bij of krachtens de Comptabiliteitswet 1976 bepaalde.

#### **Artikel 13**

De overtollige kasgelden van het fonds worden in rekening-courant gestort bij het Rijk.

#### **Artikel 14**

Onze Minister van Financiën stelt jaarlijks voor 1 april het percentage vast van de rente welke over de in artikel 13 bedoelde gelden wordt vergoed.

#### **Artikel 15**

De jaarrekening van het fonds wordt jaarlijks voor 1 mei van het daarop volgend jaar gecontroleerd door een door Onze Minister in overeenstemming met de Algemene Rekenkamer aan te wijzen instantie. Aan deze instantie wordt inzage gegeven van de boeken en bescheiden en worden alle inlichtingen verstrekt, welke zij nodig acht om een juist inzicht te krijgen in het financiële beheer van het fonds.

### **§ 4. Overgangs- en slotbepalingen**

#### **Artikel 16**

1. Dit besluit is niet van toepassing op beschikkingen, houdende een beslissing op een verzoek om schadevergoeding als bedoeld in artikel 61af van de wet, waartegen nog beroep openstaat of beroep is ingesteld.

2. De artikelen 8, 9 en 12 zijn van overeenkomstige toepassing op verzoeken om schadevergoeding als bedoeld in artikel 61af van de wet die bij het fonds zijn ingediend voor de inwerkingtreding van dit besluit indien aan de verzoeker een kennisgeving is gedaan dat het voornemen bestaat afwijzend op zijn verzoek te beschikken.

3. De artikelen 5 tot en met 9 en 12 zijn van overeenkomstige toepassing op verzoeken om schadevergoeding als bedoeld in artikel 61af van de wet die bij het fonds zijn ingediend voor de inwerkingtreding van dit besluit indien ten aanzien van zo'n verzoek artikel 61ah, tweede lid, van de wet is toegepast of aan de verzoeker uit anderen hoofde aanvullende gegevens zijn gevraagd.

4. De artikelen 4 tot en met 9 en 12 zijn van overeenkomstige toepassing op verzoeken om schadevergoeding als bedoeld in artikel 61af van de wet, die bij het fonds zijn ingediend voor de inwerkingtreding van dit besluit, indien aan de verzoeker alleen een bewijs van ontvangst is verzonden.

5. Het eerste tot en met vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing op een mededeling van schade overeenkomstig artikel 3, tweede lid, van het Besluit Fonds Luchtverontreiniging (Stb. 1980, 414), die na de inwerkingtreding van de wet en voor de inwerkingtreding van dit besluit aan het fonds is gedaan.

#### **Artikel 17**

1. Dit besluit treedt in werking met ingang van de tweede dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het is geplaatst.

2. Dit besluit kan worden aangehaald als: Besluit Fonds Luchtverontreiniging 1990.

Het advies van de Raad van State is openbaar gemaakt door terinzagelegging bij het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer. Tevens zal het advies met de daarbij ter inzage gelegde stukken worden opgenomen in het bijvoegsel bij de Nederlandse Staatscourant van 8 januari 1991, nr. 5

Lasten en bevelen dat dit besluit met daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State en aan de Algemene Rekenkamer.

's-Gravenhage, 7 november 1990

Beatrix

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
J. G. M. Alders

Uitgegeven de *elfde* december 1990

De Minister van Justitie,  
E. M. H. Hirsch Ballin

## NOTA VAN TOELICHTING

Sedert de inwerkingtreding van de Wet tot uitbreiding van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne met regels met betrekking tot de financiering van het beleid op het gebied van de milieuhygiëne (Stb. 1988, 113) op 1 april 1988 wordt het Fonds Luchtverontreiniging geregeld in de artikelen 61ae tot en met 61ai van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Stb. 1988, 133). Voordien was het Fonds Luchtverontreiniging geregeld in artikel 64 van de Wet inzake de luchtverontreiniging (Stb. 1981, 411), welk artikel met ingang van 1 april 1988 is vervallen. Het zesde en zevende lid van dat artikel bood de mogelijkheid bij algemene maatregel van bestuur regels te stellen omtrent de indiening, de behandeling en de beslissing op verzoeken om schadevergoeding uit het fonds en omtrent de inrichting en de administratie van het fonds en het daarop uit te oefenen toezicht.

Bij het Besluit Fonds Luchtverontreiniging (Stb. 1980, 414) waren deze regels gesteld. Door het vervallen van artikel 64 van de Wet inzake luchtverontreiniging is ook dat besluit vervallen. Het vervallen van dat besluit is aanleiding tot het treffen van een vervangende regeling bij algemene maatregel van bestuur, waartoe de huidige wettelijke regeling de mogelijkheid biedt.

Enkele bepalingen uit het Besluit Fonds Luchtverontreiniging zijn overgeheveld naar de huidige wettelijke regeling van het fonds. In dit verband kunnen worden genoemd bepalingen omtrent:

- de instantie waarbij het verzoek om schadevergoeding moet worden ingediend;
- de termijn waarbinnen het verzoek moet worden ingediend;
- de bevoegdheid van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer nadere gegevens van de verzoeker te verlangen indien de aanvankelijk verstrekte gegevens onvoldoende zijn;
- het ten laste laten blijven van de verzoeker van schade beneden f 500.

Daargelaten het ontbreken van vorenbedoelde bepalingen in het onderhavige besluit, komt dit besluit in grote lijnen overeen met het oude Besluit Fonds Luchtverontreiniging. Voor zover er verschillen zijn, zijn deze het gevolg van deels de ervaringen die zijn opgedaan bij de toepassing van het oude besluit, deels de terughoudendheid met regelgeving.

Bij de redactie van de artikelen in paragraaf 2 van het onderhavige besluit is voor wat betreft de aanduiding van termijnen in weken aangesloten bij het wetsvoorstel Algemene wet bestuursrecht (Kamerstukken II 1988/89, 21 221, nrs. 1 tot en met 3). Een verdergaande aansluiting is evenwel niet mogelijk, aangezien in de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne in vele gevallen een andere terminologie en systematiek wordt gehanteerd dan in dat wetsvoorstel. Om die reden is in het onderhavige besluit in navolging van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne de term verzoek gehanteerd in plaats van aanvraag, wat de terminologie van vorenbedoeld wetsvoorstel is. Indien dat wetsvoorstel tot wet wordt verheven, zal dat overigens vergaande gevolgen hebben voor het onderhavige besluit. Verreweg het grootste aantal bepalingen van paragraaf 2 kan dan geheel of gedeeltelijk vervallen omdat de Algemene wet bestuursrecht in die procedurevoorschriften voorziet.

In artikel 2 van het onderhavige besluit wordt in tegenstelling tot artikel 2 van het Besluit Fonds Luchtverontreiniging niet langer de eis gesteld dat het verzoek een opgave bevat van de maatregelen die de verzoeker heeft getroffen teneinde de schade te voorkomen of te

beperken. De verplichting voor de gelaedeerde om de schade zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken is evident; de uitdrukkelijke vermelding daarvan heeft in het verleden de indruk gewekt dat nog iets anders bedoeld zou zijn dan deze normale, in het schadevergoedingsrecht gebruikelijke, verplichting. In artikel 2, tweede lid, onder e, is tot uitdrukking gebracht dat de opgave van het bedrag van de verlangde schadevergoeding deugdelijk onderbouwd dient te zijn. Dit houdt in beginsel in dat een door een beëdigd taxateur opgestelde schaderaming dient te worden meegezonden. Overigens is op grond van ervaringen met de toepassing van het oude besluit gebleken dat de verzoeker niet altijd het incident kan aanwijzen dat de plotseling optredende luchtverontreiniging heeft veroorzaakt. Toch werd in dit soort gevallen het verzoek in behandeling genomen. Het onderhavige besluit beoogt geen verandering te brengen in deze bestuurspraktijk. Juist om die reden wordt in artikel 2, tweede lid, onderdeel c, gesproken over vermeende oorzaak.

Het derde lid van artikel 2 is opgenomen teneinde te benadrukken dat een verzoeker die kennis draagt van de schade, maar het verzoek nog niet kan inrichten conform de eisen van artikel 2, tweede lid, te denken valt hierbij met name aan de onder d en e bedoelde gegevens, zijn verzoek hoe dan ook binnen de wettelijk gestelde termijn – twee maanden na de dag sedert welke hij kennis draagt van de schade (artikel 61ah, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne) – moet indienen. In zijn verzoek dient hij het ontbreken van één of meer gegevens te motiveren. Voorheen was de verzoeker in zulke gevallen verplicht een mededeling van de schade te doen. De thans gekozen oplossing beantwoordt meer aan de terughoudendheid met regelgeving.

De ervaring heeft geleerd dat er soms geruime tijd verstrijkt eer de verzoeker in staat is alle benodigde gegevens te verstrekken. Om die reden is in artikel 3 van het onderhavige besluit de bepaling opgenomen dat het fonds de verzoeker een bewijs van ontvangst van zijn verzoek stuurt. Opdat de verzoeker in zo'n vroeg mogelijk stadium er op wordt geattendeerd dat zijn verzoek niet volledig is, is in artikel 3, tweede lid, bepaald dat het fonds de verzoeker wijst op de eventuele onvolledigheid van zijn verzoek. Een verzoeker die door het fonds geattendeerd wordt op de onvolledigheid van zijn verzoek doet er, zeker in de gevallen waarin hij die onvolledigheid niet heeft gemotiveerd, goed aan alsnog zijn verzoek aan te vullen of in een brief toe te lichten waarom hij de ontbrekende gegevens niet kan verstrekken.

Ingevolge artikel 61ah, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne kan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van de verzoeker voorts verlangen dat deze hem binnen de door hem gestelde termijn nadere gegevens verstrekt. Artikel 4 van het onderhavige besluit sluit daarop aan door te bepalen dat de krachtens artikel 61ah, tweede lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne gestelde termijn telkens met een vast te stellen termijn kan worden verlengd.

In de regel zal daartoe worden besloten in die gevallen waarin de verzoeker nog doende is de schade vergoed te krijgen van degene die hij aansprakelijk acht voor de door hem geleden schade. Met het oog op een verantwoord beheer van het fonds is het van belang dat er een zo nauwkeurig mogelijk inzicht bestaat in de te verwachten uitgaven van het fonds voor een bepaald jaar. Om die reden wordt in het onderhavige besluit in aansluiting op de praktijk de mogelijkheid geopend te kiezen voor periodieke verlenging, gekoppeld aan een verplichting van de verzoeker verslag te doen over de stand van zaken met betrekking tot de nog ontbrekende gegevens. Te denken valt hierbij aan de fase waarin de onderhandelingen verkeren over vergoeding van de schade door de

persoon die hij aansprakelijk acht of de stand van zaken betreffende het proces dat hij tegen die persoon heeft ingesteld. Dit laatste is neergelegd in artikel 4, derde lid.

Gebleken is dat bij verzoekers ten onrechte de indruk bestaat dat indien zij eenmaal een verzoek om schadevergoeding hebben ingediend zij geen schade, die hun eerst later is gebleken, kunnen claimen. Teneinde een eind te maken aan dit misverstand is in artikel 8 van dit besluit expliciet vermeld dat die mogelijkheid voor wat betreft schade, waarvan de verzoeker op het tijdstip van indiening van het eerste verzoek redelijkerwijs geen kennis kon dragen, wel degelijk bestaat. Wel is in artikel 8 de eis opgenomen dat de verzoeker de nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden vermeldt. Overigens dient ook bij de indiening van een aanvullend verzoek – dat in feite een gewoon verzoek is – rekening gehouden te worden met de termijn, bedoeld in artikel 61a, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne.

In navolging van artikel 3, derde lid, van het oude Besluit Fonds Luchtverontreiniging worden in artikel 5 van het onderhavige besluit de gevallen genoemd die kunnen leiden tot het besluit dat het verzoek niet verder wordt behandeld.

De procedurele positie van de verzoeker op wiens verzoek afwijzend dreigt te worden beslist ondervindt enige versterking ten opzichte van de voordien geldende regeling. Zo krijgt hij ingevolge artikel 6, eerste lid, van dit besluit inzage in het ontwerp van de beschikking betreffende zijn verzoek om schadevergoeding en kan hij daaromtrent zijn opvattingen schriftelijk kenbaar maken. In artikel 7 van dit besluit is voorts, gelet op het vorengenoemde Voorontwerp Algemene wet bestuursrecht, bepaald dat de verzoeker zich ter behartiging van zijn belangen kan laten bijstaan of laten vertegenwoordigen door een gemachtigde. Ingevolge het tweede lid van dat artikel kan de verzoeker voorts getuigen en deskundigen meebrengen naar de hoorzitting of daarvoor oproepen, mits hij hun namen en adressen heeft opgegeven in zijn mededeling dat hij wenst te worden gehoord.

Voor wat betreft verzoeken die zijn ingediend voor 1 april 1988 voorziet artikel XV, onderdeel K, van de Wet tot uitbreiding van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne met regels met betrekking tot de financiering van het beleid op het gebied van de milieuhygiëne in een overgangsregeling. Deze regeling houdt in dat met betrekking tot de beoordeling van deze verzoeken, de totstandkoming van de beschikking erop en het beroep tegen zodanige beschikking het voor 1 april 1988 geldende recht van toepassing is, daaronder begrepen het inmiddels vervallen Besluit Fonds Luchtverontreiniging. Op verzoeken die na 1 april 1988 zijn ingediend en waaromtrent voor de inwerkingtreding van dit besluit een beschikking is gegeven, inhoudende een beslissing op het verzoek, waartegen nog beroep openstaat of beroep is ingesteld is het besluit niet van toepassing. Dit is met zoveel woorden in artikel 16, eerste lid, van het besluit vastgelegd om met het oog op eventuele beroepszaken bij de Afdeling voor de geschillen van bestuur van de Raad van State daarover geen onduidelijkheid te laten bestaan. Afhankelijk van de fase waarin de besluitvorming verkeert inzake de te nemen beslissing omtrent een voor de inwerkingtreding van dit besluit ingediend verzoek zijn in artikel 16, tweede tot en met vierde lid, bepaalde artikelen van dat besluit op zo'n verzoek van overeenkomstige toepassing verklaard. Naarmate de besluitvorming minder ver is gevorderd, zijn meer artikelen van overeenkomstig toepassing verklaard.

In artikel 16, vijfde lid, is een voorziening getroffen voor die gevallen waarin vanaf 1 april 1988 door de betrokkene niet een verzoek om



schadevergoeding is ingediend, maar in plaats daarvan per abuis een mededeling van schade is gedaan overeenkomstig het vervallen Besluit Fonds Luchtverontreiniging.

Ook de comptabele regelen in het onderhavige besluit zijn, zoals reeds werd opgemerkt, nagenoeg gelijklopend aan die van het oude Besluit Fonds Luchtverontreiniging. Voor wat betreft de afgelopen periode is krachtens de artikelen 61ae en 61ai, tweede en derde lid, van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne gehandeld overeenkomstig de in het onderhavige besluit opgenomen comptabele regelen in paragraaf 3. Met uitzondering van artikel 12 – welk artikel behoort tot de artikelen die in artikel 16, tweede, derde en vierde lid, van overeenkomstige toepassing worden verklaard op verzoeken om schadevergoeding die vanaf 1 april 1988 zijn ingediend – zijn de artikelen 10 tot en met 15 van feitelijke aard. Om die reden is het niet nodig ten aanzien van de artikelen 10, 11, 13 tot en met 15 een voorziening te treffen voor de periode gelegen tussen 1 april 1988 en de inwerkingtreding van het besluit.

Het besluit is getoetst aan de aanwijzingen inzake terughoudendheid met regelgeving. Uit dereguleringsoogpunt ontmoet het geen bezwaren.

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
J. G. M. Alders