



219

Besluit van 6 april 1990, houdende wijziging van het Hoeveelhedaanduidingenbesluit (Warenwet) en het Vuurwerkbesluit (Warenwet)

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, mede namens Onze Minister van Economische Zaken, van 21 augustus 1989, VVP-685588;

Overwegende, dat het in verband met de privatisering van de dienst van het IJkwezen, noodzakelijk is dat in een tweetal warenwettelijke regelingen enkele aanpassingen worden aangebracht;

Gelet op artikel II, eerste lid, van de Wijzigingswet 1988 Warenwet (Stb. 358), jo artikel 14 van de Warenwet (Stb. 1935, 793) en op artikel II, derde lid, van de Wijzigingswet 1988 Warenwet, jo de artikelen 11 en 12 van de Warenwet (Stb. 1988, 360);

Gehoord de Adviescommissie Warenwet (advies van 14 juni 1989, nr. 14128/(2)5);

Gehoord de Raad van State (advies van 23 januari 1990, no. W13.89.0529);

Gezien het nader rapport van de Staatssecretaris van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, van 21 maart 1990, VVP-687465 en van Onze Minister van Economische Zaken;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

In het **Hoeveelhedaanduidingenbesluit (Warenwet)** (Stb. 1980, 223)¹ worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A

Artikel 1, eerste lid, wordt gewijzigd als volgt:

1. De omschrijving van het begrip «het hoofd van de bevoegde dienst.» wordt vervangen door: de directeur van de regionale Rijkskeuringsdienst van Waren of van de Algemene Inspectiedienst; .

2. Aan het slot wordt een nieuw onderdeel toegevoegd, luidende: ijkinstelling: de krachtens artikel 22, eerste lid, van de IJkwet (Stb. 1989, 10) aangewezen rechtspersoon.

B

Artikel 5 wordt gewijzigd als volgt:

1. In het **tweede lid, onder b**, wordt «de IJkwet 1937 (Stb. 627)» vervangen door: de IJkwet (Stb. 1989, 10).

2. In het **vijfde lid, onder a**, en het **zesde lid**, wordt telkens «het hoofd van de dienst van het IJkwezen» vervangen door: de ijkinstelling.

3. Na het zesde lid worden drie nieuwe leden toegevoegd, luidende:
7. Voor de werkzaamheden, verbonden aan het onderzoek van de bescheiden, bedoeld in het vijfde lid, onder a, is aan de ijkinstelling een bedrag verschuldigd, berekend volgens de door die instelling vastgestelde tarieven, welke in de Staatscourant zijn bekendgemaakt.

8. De in het zevende lid bedoelde tarieven behoeven de goedkeuring van Onze Minister van Economische Zaken. Artikel 24, vierde tot en met zevende lid, van de IJkwet is van overeenkomstige toepassing.

9. De ijkinstelling is bevoegd het in het zevende lid bedoelde onderzoek te weigeren, dan wel te beëindigen, indien de betrokkene niet aan zijn financiële verplichtingen met betrekking tot dat onderzoek jegens de ijkinstelling voldoet. .

C

Artikel 7 wordt gewijzigd als volgt:

1. In het **tweede lid**, wordt «het hoofd van de dienst van het IJkwezen» vervangen door: de ijkinstelling.

2. Onder vernummering van het derde, vierde en vijfde lid tot onderscheidenlijk zesde, zevende en achtste lid, worden na het tweede lid drie nieuwe leden ingevoegd, luidende:

3. Voor de werkzaamheden, verbonden aan het onderzoek met het oog op het verlenen van een voorlopige, dan wel definitieve erkenning, bedoeld in het eerste lid, is aan de ijkinstelling een bedrag verschuldigd, berekend volgens de door die instelling vastgestelde tarieven, welke in de Staatscourant zijn bekendgemaakt.

4. De in het derde lid bedoelde tarieven behoeven de goedkeuring van Onze Minister van Economische Zaken. Artikel 24, vierde tot en met zevende lid, van de IJkwet is van overeenkomstige toepassing.

5. De ijkinstelling is bevoegd het in het derde lid bedoelde onderzoek te weigeren, dan wel te beëindigen, indien de betrokkene niet aan zijn financiële verplichtingen met betrekking tot dat onderzoek jegens de ijkinstelling voldoet. .

3. In het **zesde lid** (nieuw), wordt «het hoofd van de dienst van het IJkwezen» vervangen door: de ijkinstelling.

D

In **artikel 8, tweede lid**, vervalt: , het hoofd van de dienst IJkwezen gehoord, .

ARTIKEL II

Onderdeel f van de bijlage bij het Vuurwerkbesluit (Warenwet) (Stb. 1982, 488) wordt gewijzigd als volgt:

Het zinsdeel «de Dienst van het IJkwezen, blijkens een door die Dienst afgegeven verklaring,» wordt vervangen door: de krachtens artikel 22, eerste lid, van de IJkwet (Stb. 1989, 10), aangewezen rechtspersoon, blijkens een door die rechtspersoon afgegeven verklaring, .

ARTIKEL III

1. Het bepaalde in artikel 5, zevende lid, van het Hoeveelheidsaanduidingenbesluit (Warenwet) geldt niet ten aanzien van de werkzaamheden verbonden aan het onderzoek van bescheiden als bedoeld in artikel 5, vijfde lid, onder a, van dat besluit, welke voor de inwerkingtreding van dit besluit door de dienst van het IJkwezen dan wel de ijkinstelling zijn ontvangen.

2. Het bepaalde in artikel 7, derde lid, van het Hoeveelheidsaanduidingenbesluit (Warenwet) geldt niet ten aanzien van de werkzaamheden verbonden aan het onderzoek met betrekking tot aanvragen om een voorlopige dan wel definitieve erkenning als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van dat besluit, welke voor de inwerkingtreding van dit besluit bij de dienst van het IJkwezen dan wel de ijkinstelling zijn ingediend.

¹ Laatstelijk gewijzigd bij koninklijk besluit van 2 april 1987 (Stb. 218).

Het advies van de Raad van State is openbaar gemaakt door terinzagelegging bij het Ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur.

Tevens zal het advies met de daarbij ter inzage gelegde stukken worden opgenomen in het bijvoegsel bij de Nederlandse Staatscourant van 12 juni 1990 nr. 111

ARTIKEL IV

Dit besluit treedt in werking met ingang van de tweede dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad, waarin het wordt geplaatst.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State.

's-Gravenhage, 6 april 1990

Beatrix

De Staatssecretaris van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur,
H. J. Simons

De Minister van Economische Zaken,
J. E. Andriessen

Uitgegeven de *drieëntwintigste* mei 1990

De Minister van Justitie
E. M. H. Hirsch Ballin

NOTA VAN TOELICHTING

Algemeen

Privatisering dienst van het IJkwezen.

De onderhavige wijziging van het Hoeveelheidsaanduidingenbesluit (Warenwet) (Stb. 1980, 223) (verder: HVA-besluit) en het Vuurwerkbesluit (Warenwet) (Stb. 1982, 488) houdt verband met de wijziging van de IJkwet 1937 (Stb. 627) en van enige andere wetten bij de wet van 8 november 1988, houdende privatisering dienst van het IJkwezen (Stb. 1988, 672).

Betrokkenheid van de dienst van het IJkwezen bij de uitvoering van Warenwetbesluiten.

In de artikelen 5, 7 en 8 van het HVA-besluit is bepaald dat de dienst van het IJkwezen moet worden gehoord alvorens de bevoegde dienst, te weten de gemeentelijke of provinciale keuringsdienst van waren (vanaf 1 januari 1986 de directeur van de regionale Rijkskeuringsdienst van Waren) of de Algemene Inspectiedienst, een beslissing neemt over de in die artikelen bedoelde verklaring aan de importeur, respectievelijk over de erkenning van een bedrijfscontrolesysteem voor het vervaardigen van serie-voorverpakkingen, dan wel het intrekken daarvan. In de bijlage bij het Vuurwerkbesluit (Warenwet) is opgenomen dat de instrumenten, benodigd voor het onderzoek naar het geluidsniveau veroorzaakt door het ontbranden van vuurwerk regelmatig moeten worden gekeurd door de dienst van het IJkwezen.

Consequenties van deze privatisering voor Warenwetbesluiten.

De in dit besluit opgenomen wijzigingen hebben tweërlei doel.

In de eerste plaats wordt het besluit aangepast aan de situatie die is ontstaan na de verzelfstandiging van de dienst van het IJkwezen per 1 mei 1989. De verwijzing naar het hoofd van de dienst van het IJkwezen wordt in verband daarmee vervangen door een verwijzing naar de ijkinstelling, bedoeld in artikel 5a van de IJkwet (Stb. 1989, 10). Tevens is besloten de verplichting te laten vervallen dat de bevoegde dienst, alvorens deze de voorlopige dan wel definitieve erkenning van een bedrijfscontrolesysteem, of een verklaring als bedoeld in artikel 5, vijfde lid, van het HVA-besluit intrekt, de dienst van het IJkwezen moet horen. In de praktijk is namelijk pas nadat herhaaldelijk onregelmatigheden zijn geconstateerd, sprake van intrekking van een (voorlopige) erkenning of van een verklaring aan een importeur. De betrokken onderneming heeft voldoende gelegenheid om, al dan niet op advies van de bevoegde dienst, de assistentie van de ijkinstelling voor een beoordeling dan wel een aanpassing van het bedrijfscontrolesysteem in te roepen. In dit besluit worden geen wijzigingen aangebracht in de wijze waarop de EEG-richtlijnen betreffende voorverpakkingen en het gebruik van het e-teken in samenhang met de aanduiding van de hoeveelheid van een verpakt produkt, worden uitgevoerd.

In de tweede plaats wordt, gebruik makend van artikel 11 van de Warenwet (Stb. 1988, 360), bepaald dat voor de werkzaamheden verbonden aan het onderzoek met het oog op het verlenen van een voorlopige of definitieve erkenning, aan de ijkinstelling een vergoeding moet worden betaald.

Zoals reeds in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel tot wijziging van de Warenwet (Kamerstukken II 1981/82, 17 495, nr. 3) is gesteld, heeft de ervaring bij de toepassing van het HVA-besluit geleerd

dat aan de beoordeling van een bedrijfscontrolesysteem kosten zijn verbonden.

Aangezien de erkenning van een dergelijk systeem ten gunste van de betrokken ondernemingen werkt is in artikel 11, vierde lid van de Warenwet voorzien in de betaling van een bedrag als tegemoetkoming in de kosten die uit de behandeling van de aanvraag tot erkenning voortvloeien. Gegeven het voordeel van een onderneming dat een erkenning heeft om volgens het e-gemiddeldesysteem af te vullen boven ondernemingen die volgens het minimumsysteem moeten afvullen, is doorberekening van de kosten van het onderzoek van het bedrijfscontrolesysteem door de ijkinstelling ten behoeve van de beoordeling van de erkenningsaanvraag redelijk. Doorberekening van de kosten die door de ijkinstelling worden gemaakt is in lijn met het algemene streven om ook bij de uitoefening van metrologische taken het profijtbeginsel zoveel mogelijk door te voeren. Deze gedachte ligt tevens ten grondslag aan artikel 24 van de gewijzigde IJkwet, dat bepaalt dat voor bepaalde werkzaamheden van de ijkinstelling een bedrag is verschuldigd. Een ander voorbeeld van doorberekening van kosten is de in artikel 18 van het Speelautomatenbesluit (Stb. 1986, 589) neergelegde verplichting voor de aanvrager van de toelating van het model van een speelautomaat om een vergoeding van de kosten van het daarvoor benodigde, door de ijkinstelling te verrichten, onderzoek te betalen. Aangezien het hier gaat om een taak waarvoor de ijkinstelling als enige wordt aangewezen, is bepaald dat de door de ijkinstelling te hanteren tarieven moeten worden goedgekeurd door de Minister van Economische Zaken en in de Staatscourant moeten worden gepubliceerd. Bij de goedkeuring worden dezelfde uitgangspunten en procedures voorgeschreven als bij de goedkeuring van de tarieven voor vergelijkbare ijkwettelijke taken (artikel 24 van de IJkwet). Dit betekent dat aan de door de ijkinstelling voorgestelde tarieven goedkeuring kan worden geweigerd indien deze tarieven afwijken van die welke voortvloeien uit een redelijke toerekening van de kosten.

In de praktijk zullen de kosten van een totale evaluatie van een bedrijfscontrolesysteem, gebaseerd op het huidige prijspeil, liggen tussen f 4 000 en f 7 000. In het algemeen mag worden verwacht dat de kosten van een herevaluatie (nadat op onderdelen in een erkend systeem veranderingen zijn gebracht) zullen liggen tussen f 300 en f 2 500. Het ligt in de bedoeling om in het kader van de aanpassing van het HVA-besluit aan de nieuwe Warenwet, een evaluatie van het e-systeem uit te voeren teneinde na te gaan hoe het Nederlandse systeem zich op een aantal punten verhoudt tot in andere lid-staten van de EEG gekozen systemen.

Toetsing van het besluit aan het dereguleringsstreven.

De strekking van het onderhavige besluit is, zoals in het bovenstaande reeds is aangeduid, de noodzakelijke aanpassingen in verband met de verzelfstandiging van de dienst van het IJkwezen aan te brengen. Bij de wijziging is tevens gebruik gemaakt van de in artikel 11, vierde lid, van de Warenwet geboden mogelijkheid om aan de betrokkenen een vergoeding van de kosten van de beoordeling van een bedrijfscontrolesysteem te vragen. Het regime van het HVA-besluit blijft voor het overige ongewijzigd.

Voor de ondernemingen die met een door de overheid erkend bedrijfscontrolesysteem wensen te werken leidt het besluit tot een zekere lastenverzwaring, omdat voor die erkenning moet worden betaald. Zoals hierboven reeds is aangegeven is in het algemeen de last gering in verhouding tot het voordeel dat door de onderneming wordt behaald na het verkrijgen van de erkenning.

Voor de overheid is er sprake van een lastenvermindering omdat de kosten verbonden aan het erkennen van bedrijfscontrolesystemen gedeeltelijk, namelijk voor zover het betreft de kosten van de ijkinstelling, aan de aanvrager van de erkenning worden doorberekend. De extra bestuurlijke bemoeienis van de overheid bestaat in het beoordelen van de tarieven die de ijkinstelling in rekening wenst te brengen. Deze tarieven behoeven de goedkeuring van de Minister van Economische Zaken.

Het besluit voorziet niet in delegatie van regelgeving en leidt, afgezien van het bovengenoemde goedkeuringsvereiste, niet tot extra uitvoeringslasten. Het besluit heeft geen gevolgen voor de werkdruk van het justitieel apparaat of de rechtsbescherming. Er zijn geen andere dan bovengenoemde lasten voor het bedrijfsleven, burgers of non-profit-instellingen.

Artikelgewijs

ARTIKEL I

Onderdeel A bevat een tweetal wijzigingen van het HVA-besluit. De eerste heeft tot doel in het besluit op te nemen de nieuwe naam waaronder de keuringsdiensten van waren vanaf 1 januari 1986 hun werkzaamheden verrichten, namelijk de Rijkskeuringsdienst van Waren. De tweede heeft betrekking op het opnemen van de definitie van ijkinstelling, welke door de hierboven toegelichte verzelfstandiging van de dienst van het IJkwezen noodzakelijk is geworden. De ijkinstelling is de krachtens artikel 22, eerste lid, van de IJkwet, aangewezen rechtspersoon. Deze rechtspersoon is belast met de taken die tot 1 mei 1989 door de dienst van het IJkwezen werden vervuld.

In de **onderdelen B en C** zijn enige wijzigingen opgenomen in de artikelen 5 en 7 van het HVA-besluit. Zo is telkens de verwijzing naar het hoofd van de dienst van het IJkwezen vervangen door een verwijzing naar de ijkinstelling.

Tevens is in de genoemde artikelen bepaald, dat voor de werkzaamheden die door de ijkinstelling op grond van genoemde artikelen worden verricht, een bedrag verschuldigd is.

Bij de redactie van artikel 5, zevende tot en met negende lid, en artikel 7 derde tot en met vijfde lid, is zoveel mogelijk aangesloten bij de artikelen 24 en 25 van de IJkwet. De ijkinstelling moet de te hanteren tarieven ter goedkeuring aan de Minister van Economische Zaken voorleggen en de goedgekeurde tarieven in de Staatscourant bekend maken. De verwijzing naar artikel 24, vierde tot en met zevende lid, van de IJkwet heeft in de eerste plaats tot gevolg dat bij de goedkeuringsprocedure bezien zal worden of bij het vaststellen van de tarieven is uitgegaan van een redelijke toerekening van kosten. In de tweede plaats volgt hieruit dat de minister ten behoeve van een goede beoordeling van de tarieven van de ijkinstelling gegevens kan verlangen. In de derde plaats vloeit hieruit voort dat de minister uiterlijk binnen twee maanden beslist op het verzoek tot goedkeuring van de tarieven en zijn besluit schriftelijk, zo nodig onder opgave van redenen, aan de ijkinstelling mededeelt. Artikel 5, negende lid, en artikel 7, vijfde lid, zijn ontleend aan artikel 25, aanhef en onderdeel b, van de IJkwet. De ijkinstelling heeft hierdoor de mogelijkheid zich te beschermen tegen eventuele wanbetalers.

In **onderdeel D** is een wijziging opgenomen van artikel 8, tweede lid, van het HVA-besluit en houdt in de schrapping van de dienst van het IJkwezen. Over de motivering van deze schrapping zij verwezen naar het algemene deel van deze toelichting.

ARTIKEL II bevat een wijziging van de bijlage bij het Vuurwerkbesluit (Warenwet). Zij vloeit rechtstreeks voort uit de verzelfstandiging van de dienst van het IJkwezen en betreft slechts de juridisch noodzakelijke aanpassing ter zake.

In **ARTIKEL III** wordt een overgangsregeling getroffen voor aanvragen die vóór de inwerkingtreding van dit besluit zijn ingediend. Voor die aanvragen is aan de ijkinstelling geen vergoeding verschuldigd voor de werkzaamheden verbonden aan het onderzoek van bescheiden als bedoeld in artikel 5, vijfde lid, onderdeel a, onderscheidenlijk van het onderzoek met betrekking tot aanvragen voor een erkenning in de zin van artikel 7, eerste lid, van het HVA-besluit.

De Staatssecretaris van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur,
H. J. Simons

De Minister van Economische Zaken,
J. E. Andriessen