



412

Besluit van 27 september 1989 tot wijziging van het Besluit verfijningen algemene uitkering 1984 (wijziging verfijning wijziging gemeentelijke indeling; invoering onderdeel in verband met wachtgelden)

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Financiën, gedaan mede namens de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, van 9 mei 1989, nr. fip 89/355;

Gelet op de artikelen 11 en 59 van de Financiële-Verhoudingswet 1984 (Stb. 1983, 650);

Gezien het advies van de Raad voor de gemeentefinanciën van 21 januari 1987, nr. 837 RGF 178/172;

De Raad van State gehoord (advies van 28 juli 1989, nr. W04.89.0285);

Gezien het nader rapport van de Staatssecretaris van Financiën, uitgebracht mede namens de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken, van 19 september 1989, nr. fip 89/1093;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

Het Besluit verfijningen algemene uitkering 1984 (Stb. 1984, 179)¹ wordt als volgt gewijzigd:

A. De artikelen 2.7.4, 2.7.5 en 2.7.6 worden vernummerd tot 2.7.5, 2.7.6 en 2.7.7;

B. Na artikel 2.7.3 wordt het volgende artikel ingevoegd:

Artikel 2.7.4

1. Aan elke gemeente waarvoor een wijziging van de gemeentelijke indeling van kracht is geworden en die na die wijziging blijft voortbestaan, dan wel wordt ingesteld, en die op grond van de wet die de wijziging van de indeling regelt personeel voorlopig in dienst overneemt, wordt gedurende vijf uitkeringsjaren een verfijningsuitkering gedaan waarvan het bedrag wordt verkregen door toepassing van de formule:

$$\{10 \times (0,95 - g/h) \times 0,0011 h + 2 \times i - 3\} \times j;$$

in welke formule voorstelt:

de letter g: het aantal woonruimten van het naar aantal woonruimten grootste samenstellende deel van de gemeente; onder samenstellend deel wordt verstaan: het grondgebied van een gemeente of gedeelte daarvan, dat na de datum van herindeling deel uitmaakt van de gemeente waarop dit artikel wordt toegepast;

de letter h: het aantal woonruimten van de gemeente op de datum van herindeling;

de letter i: het aantal gemeenten waarvan de gemeente op grond van de wet die de wijziging van de indeling regelt personeel voorlopig in dienst overneemt;

de letter J: een bedrag per eenheid.

2. Voor de toepassing van het eerste lid wordt de uitkomst van de term tussen haken gesteld op:

a. 0,1, indien deze meer bedraagt dan 0,1;

b. 0, indien deze minder bedraagt dan 0.

3. De uitkomst van de term tussen accoladen in het eerste lid wordt afgerond op twee decimalen en wordt op 1 gesteld, indien deze minder bedraagt dan 1.

C. In het eerste lid van het tot 2.7.5 vernummerde artikel en in het tweede en derde lid van het tot 2.7.6 vernummerde artikel wordt de aanduiding «2.7.1 en 2.7.3» vervangen door: 2.7.1, 2.7.3 en 2.7.4.

D. Aan het eerste lid van het tot 2.7.6 vernummerde artikel wordt de volgende volzin toegevoegd:

Artikel 2.7.4 heeft betrekking op wijzigingen van de gemeentelijke indeling waarbij de datum van herindeling op of na 1 januari 1988 valt.

E. In het eerste lid van het tot 2.7.7 vernummerde artikel wordt de aanduiding «artikel 2.7.1» vervangen door: de artikelen 2.7.1 en 2.7.4.

ARTIKEL II

Het bedrag per eenheid voorgesteld door de letter J in artikel 2.7.4 wordt voor het uitkeringsjaar 1988 vastgesteld op f 70 000,-.

ARTIKEL III

1. Dit besluit treedt in werking met ingang van de tweeëndertigste dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst.

2. Het is voor de eerste maal van toepassing op het uitkeringsjaar 1988.

¹ Laatstelijk gewijzigd bij koninklijk besluit van 20 september 1989 (Stb. 410)

Het advies van de Raad van State wordt niet openbaar gemaakt op grond van het bepaalde in artikel 25a, derde lid, onder b, van de Wet op de Raad van State.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State, aan de Algemene Rekenkamer en aan de Raad voor de gemeentefinanciën.

's-Gravenhage, 27 september 1989

Beatrix

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken,
D.I.W. de Graaff-Nauta

De Staatssecretaris van Financiën,
H.E. Koning

Uitgegeven de *tiende* oktober 1989

De Minister van Justitie,
F. Korthals Altes

NOTA VAN TOELICHTING

1 Algemeen

Door middel van een wijziging van de Wet algemene regelen gemeentelijke indeling (argi) (Stb.1989, 371) zijn de bepalingen aangepast die vergoeding ten laste van Hoofdstuk VII van de rijksbegroting regelen van wachtgeldverplichtingen, die voortvloeien uit wijziging van de gemeentelijke indeling.

Deze verplichtingen zullen niet langer ten laste van Hoofdstuk VII komen maar ten laste van de bij de herindeling betrokken gemeenten. Het betreft wachtgeldverplichtingen in verband met ontslag van ambtenaren en wethouders. De vergoeding van wachtgelden van burgemeesters die ten gevolge van een herindeling worden ontslagen is niet in de Wet argi geregeld. De vergoeding van de laatstgenoemde wachtgelden blijft onveranderd ten laste van hoofdstuk VII komen.

De aanpassing van de Wet argi berust enerzijds op de wens tot financiële decentralisatie en anderzijds op de wens zogenaamde open-einderegelingen zoveel mogelijk te beëindigen. Door de aanpassing krijgt de overheidslaag die de omvang van de wachtgeldverplichtingen goeddeels bepaalt ook de desbetreffende uitgaven te dragen. De (nieuwe) gemeente wordt in financiële zin direct geconfronteerd met de keuzen die zij maakt ten aanzien van het aantal ambtenaren dat ontslag krijgt en in aanmerking komt voor wachtgeld. De maatregel past daarmee in het door de regering voorgestane beleid tot financiële decentralisatie. De wens open-einderegelingen, zo veel als mogelijk is, te beëindigen stoelt op argumenten die ondermeer zijn neergelegd in de Notitie Toetsingscriteria Open-einderegelingen (Kamerstukken II, 1988-1989, 20 862, nr. 1). Daarin is uitgebreid ingegaan op de problematiek van de beheersbaarheid van de overheidsuitgaven. Open-einderegelingen zijn regelingen waarbij belanghebbenden recht hebben op een geldelijke bijdrage van de overheid, terwijl de overheid het beroep op die bijdrage niet in de hand heeft waardoor het budgettaire beslag belangrijk kan afwijken van de raming ter zake.

Het beëindigen van de open-einderegeling komt niet voort uit bezuinigingsoverwegingen maar is ingegeven door de wens de beheersbaarheid van de overheidsuitgaven te vergroten. Omdat ontslagen in het kader van een herindelingsproces niet altijd zullen zijn te vermijden, dient de wijziging van de Wet argi gepaard te gaan met het instellen van een regeling die niet de gebreken van een open-einderegeling vertoont en budgettair neutraal uitwerkt. Dat betekent dat die regeling een grotere mate van beheersbaarheid dient te hebben en dat er een grotere mate van normering aan verbonden zal zijn.

Tegen deze achtergrond is besloten gemeenten die ten gevolge van een herindeling mogelijk voor wachtgeldlasten geplaatst zullen worden, een globale genormeerde tegemoetkoming te verschaffen in de vorm van een verfijningsuitkering uit het Gemeentefonds.

Het gaat daarbij om in beginsel voor de gemeenten vrij besteedbare middelen, die grosso modo voldoende moeten zijn om aan de wachtgeldverplichtingen te voldoen zodat vanuit de algemene middelen van de betrokken gemeenten overigens voor dit doel geen middelen behoeven te worden aangesproken.

Aangezien het hier een genormeerde uitkering betreft kan zich in de praktijk het verschijnsel voordoen dat de omvang van de

wachtgeldlasten van een bepaalde gemeente geringer is dan wat zij aan verfijning ontvangt, terwijl die van een andere gemeente groter is. Bovendien brengt een systeem van genormeerde uitkeringen met zich mee dat de gemeente een financieel belang krijgt bij de beslissing tot herplaatsing over te gaan.

Bij de keuze voor een verfijningsuitkering is overwogen dat er in de verdeelsleutel van de algemene uitkering uit het Gemeentefonds reeds een verfijning in verband met wijzigingen van de gemeentelijke indeling is opgenomen. Deze bestaande verfijning wordt met dit besluit uitgebreid met een onderdeel in verband met wachtgelden.

Daarbij is ernaar gestreefd zoveel mogelijk aan te sluiten bij de vormgeving van de bestaande verfijning.

2 Advies van de Raad voor de gemeentefinanciën

De Raad voor de gemeentefinanciën heeft op 21 januari 1987 geadviseerd over de uitbreiding van de verfijning wijziging gemeentelijke indeling met een onderdeel ten behoeve van wachtgelden (nr. 837 RGF 178/172). De Raad kan zich vinden in de voorgestelde wijziging in de bekostiging, die past in het streven naar financiële decentralisatie.

De Raad stemt in met de uitbreiding van de verfijning met een derde onderdeel. Ook kan de Raad zich vinden in de afbakening van de gemeenten die voor dit nieuwe onderdeel in aanmerking komen.

De Raad stemt in met het voorgestelde bedrag per eenheid en de betaling daarvan gedurende vijf jaar.

De Raad spreekt uit dat in plaats van het aantal inwoners het aantal woonruimten gekozen zou moeten worden als criterium voor de berekening van de verfijning. Naar aanleiding van deze opmerking is de formule in de verfijning aangepast en thans gebaseerd op het aantal woonruimten.

De Raad wijst erop dat de omschrijving van de letter i in het tweede lid van artikel 2.7.4 zodanig is geformuleerd, dat, afhankelijk van de wijze waarop een grenswijziging wordt geregeld, een verschillende waarde van i kan ontstaan. Dat terwijl volgens de Raad de personeelsproblematiek bij deze verschillende waarden van i identiek is en het dus voor de hand zou liggen dat de verfijningsuitkering eveneens identiek zou zijn.

Wij zijn met de Raad van mening dat voor identieke situaties een zelfde verfijningsuitkering gewenst is. De Raad schetst evenwel twee gevallen, die niet identiek zijn en die ook geen identieke personele consequenties hebben.

In het eerste geval wordt een gemeente A opgeheven en toegevoegd aan een gemeente B, waarbij de gemeente B blijft bestaan. In een dergelijk geval zal het personeel van de gemeente A (afgezien van enkele uitzonderingen, zoals de gemeentesecretaris) voorlopig in dienst overgaan naar de gemeente B. Het personeel van gemeente B dat daar reeds voor de datum van herindeling in dienst was, blijft dan onveranderd in dienst van B. De ambtenaren van A, die voorlopig in dienst zijn overgegaan naar B, doorlopen een inpassingsprocedure.

Die kan uiteindelijk uitmonden in ontslag en tot wachtgeldverplichtingen aanleiding geven. De herindeling kan in dit geval tot wachtgeld leiden voor de ambtenaren van A en niet voor die van B.

In het tweede geval worden zowel de gemeente A als de gemeente B opgeheven en wordt een nieuwe gemeente C gevormd. De ambtenaren van de gemeente A en van de gemeente B gaan voorlopig in dienst over naar de gemeente C en doorlopen daar de inpassingsprocedure die kan uitmonden in wachtgeld.

De herindeling kan in dit geval tot wachtgeld leiden voor de ambtenaren van A en voor die van B. De situaties zijn derhalve niet identiek en de formule houdt met het verschil rekening. De opmerking van de Raad heeft ons aanleiding gegeven om de omschrijving van de letter i in het eerste lid van artikel 2.7.4 enigszins aan te passen.

Daarin is thans in plaats van «personeel overneemt» opgenomen: personeel voorlopig in dienst overneemt.

Voorts heeft de Raad een voorstel gedaan voor gevallen waarbij de wijziging van de gemeentelijke indeling tot een gemeente leidt waarvan, voor wat betreft het aantal woonruimten, het grootste samenstellende deel meer dan 85% bedraagt van het totaal aantal van de desbetreffende gemeente.

Het voorstel van de Raad houdt in dat het gewicht van het aantal woonruimten in de formule geringer zal zijn naarmate het percentage dat het grootste samenstellende deel van het totaal uitmaakt, meer bedraagt dan 85%.

Dit voorstel van de Raad is, afgezien van een redactionele verbetering, overgenomen. De Raad acht een minimum van 1 voor de term tussen accoladen acceptabel. Deze minimumbepaling is eveneens overgenomen.

Het heeft de voorkeur van de Raad om de voorgestelde overgangsregeling, waarbij elk jaar de op de rijksbegroting vrijvallende middelen naar het Gemeentefonds worden overgeheveld, op een bepaald moment te beëindigen, zodat niet tot in de éérentwintigste eeuw jaarlijks steeds kleiner wordende bedragen voor dit doel worden overgeheveld.

Indien in de toekomst de bedragen die nog naar het Gemeentefonds moeten worden overgeheveld zeer klein zijn geworden, ligt het inderdaad voor de hand niet nog jaren door te gaan met jaarlijks zeer geringe overhevelingen maar in een keer een afdoende regeling, in de zin van bijvoorbeeld de beschikbaarstelling van een afkoopsom, te treffen.

In die zin zijn wij het met de Raad eens. Tezijnertijd zal over een te treffen regeling advies worden gevraagd aan de Raad voor de gemeentefinanciën.

3 Financiële gevolgen

In verband met de invoering van dit verfijningsonderdeel is een structurele toevoeging aan het Gemeentefonds voorzien. In het voorstel tot wijziging van de begroting van het Gemeentefonds 1988 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota; Kamerstukken II, 1988-1989, 20 958, nr. 4) is ter zake voor 1988 een overheveling van f 8,5 miljoen opgenomen. Tegenover deze toevoeging aan het Gemeentefonds staat een afboeking met hetzelfde bedrag van de begroting van hoofdstuk VII (Ministerie van Binnenlandse Zaken) voor het jaar 1988.

Deze afboeking is opgenomen in het voorstel tot wijziging van de begroting van hoofdstuk VII voor 1988 (wijziging samenhangende met de Najaarsnota; Kamerstukken II, 1988-1989, 20 949, nr. 5). Voor wat betreft de begroting 1989 van het Gemeentefonds is een toevoeging van f 14,5 miljoen voorzien. Dit bedrag is opgebouwd uit de hiervoor genoemde f 8,5 miljoen en een aanvullende structurele toevoeging van f 6,0 miljoen. Ook voor 1989 zal tegenover deze toevoeging een afboeking van f 14,5 miljoen van de begroting van hoofdstuk VII staan.

Met ingang van de begroting 1990 zullen in aanvulling op de genoemde f 14,5 miljoen ieder jaar structurele toevoegingen aan het Gemeentefonds plaatsvinden ten bedrage van de op hoofdstuk VII vrijvallende middelen in verband met het ten einde lopen van oude wachtgeldverplichtingen ten gevolge van gemeentelijke herindelingen. Uiteindelijk zal naar verwachting een bedrag van f 27,5 miljoen aan het Gemeentefonds zijn toegevoegd.

Dit bedrag is het verschil tussen f 28,0 miljoen – het bedrag dat zonder de overheveling naar het Gemeentefonds op hoofdstuk VII voor de wachtgeldverplichtingen ten gevolge van gemeentelijke herindeling c.a. beschikbaar zou zijn – en het bedrag dat op hoofdstuk VII ook uiteindelijk nog beschikbaar moet blijven ter voldoening aan de verplichtingen die in het nieuwe regime ten laste van hoofdstuk VII blijven komen. Deze laatste worden geraamd op f 500 000,- en betreffen vooral wachtgeld-

verplichtingen aan burgemeesters van opgeheven gemeenten. Wij wijzen in dit verband overigens op wat wij aan het slot van paragraaf 2 hebben opgemerkt over een te zijner tijd te treffen regeling, indien de overhevelingen zeer klein zijn geworden. De aan het Gemeentefonds toegevoegde middelen zullen naar onze verwachting, indien deze in meerjarig perspectief worden gezien, toereikend zijn om dit onderdeel van de verfijning wijziging gemeentelijke indeling te bekostigen. Ter onderbouwing van deze opvatting wordt verwezen naar de memorie van antwoord bij het voorstel van wet tot wijziging van de wachtgeldbepalingen in de Wet argi (Kamerstukken II, 1988-1989, 20 430, nr. 6).

4 Deregulering

Het besluit houdt een uitbreiding in van een bestaande verfijningsuitkering waaraan doorgaans een groot aantal berekeningen ten grondslag ligt. De berekeningen in verband met dit nieuwe onderdeel zullen eenvoudig zijn zodat er nauwelijks extra uitvoeringskosten zullen ontstaan. Op grond van deze overwegingen bestaan er vanuit het oogpunt van deregulering tegen deze maatregel geen bezwaren.

5 Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2.7.4, eerste lid

De groep van gemeenten waarvoor de verfijning dient te gelden wordt uitdrukkelijk beperkt tot de gemeenten die geconfronteerd kunnen worden met wachtgeld die een gevolg zijn van een wijziging van de gemeentelijke indeling. Dit zijn in de eerste plaats gemeenten die gevormd worden uit twee of meer opgeheven gemeenten. Deze gemeenten krijgen immers te maken met de samenvoeging van twee of meer ambtelijke apparaten. In eerste instantie gaat het personeel van een opgeheven gemeente voorlopig in dienst over naar de nieuw ingestelde gemeente.

Pas na verloop van tijd worden de aanstellingen al dan niet definitief gemaakt en komt vast te staan welke personen niet herplaatsbaar zijn. Zij kunnen op wachtgeld worden gesteld.

Wachtgeldverplichtingen kunnen eveneens ontstaan ten gevolge van grenswijzigingen die relatief omvangrijk zijn. Ook in deze gevallen kan aanpassing van de omvang van het ambtelijke apparaat noodzakelijk zijn.

Wanneer de wetgever zulks voorziet regelt hij de overgang van een aantal ambtenaren, eveneens in voorlopige dienst, tussen de betrokken gemeenten.

Derhalve komen voor dit verfijningsonderdeel alleen de gemeenten in aanmerking die bij een herindeling personeel voorlopig in dienst overnemen.

Ten behoeve van de vaststelling van de verfijning is een formule ontwikkeld die een zo goed mogelijke aansluiting geeft bij wat zich tot nu toe in de herindelingspraktijk heeft voorgedaan.

Letters h en i

Gebleken is dat het aantal personen dat op wachtgeld gesteld wordt het beste kan worden afgeleid uit het aantal woonruimten (letter h) van de (nieuwe) gemeente en het aantal gemeenten waarvan de gemeente personeel voorlopig in dienst overneemt (letter i). De letter i heeft geen betrekking op gemeenschappelijke regelingen die worden opgeheven en waarvan personeel voorlopig in dienst overgaat naar een gemeente of op gemeenschappelijke regelingen die worden afgeslankt en waarvan personeel op wachtgeld komt ten laste van een gemeente.

De samenhang tussen het aantal personen dat op wachtgeld gesteld wordt en de letters h en i ligt ook voor de hand. Het aantal woonruimten van de nieuw te vormen gemeente is immers een goede maatstaf voor de personele omvang van de samen te voegen gemeentelijke dienstonderdelen en het aantal gemeenten is een goede maatstaf voor het aantal samen te voegen organisaties. Dit aantal samen te voegen organisaties en de personele omvang hiervan zijn nu eenmaal bepalend voor de omvang van de reorganisatie na herindeling en daarmee voor de kans dat er wachtgeldverplichtingen ontstaan.

De waarde van i kan, zoals het eerste geval uit paragraaf 2 duidelijk maakt, ook 1 zijn.

Letter J

Bij de vaststelling van het bedrag per eenheid (letter J) is uitgegaan van de thans geconstateerde gemiddelde duur van een wachtgeldverplichting van acht jaar en van het gemiddeld bedrag van deze wachtgeldverplichtingen van f 45 000,- per jaar.

Aldus is op grond van praktijkgegevens uitgegaan van een gemiddeld bedrag per wachtgeldplaats van f 360 000,-. Aangezien dit het totaalbedrag is voor de gehele duur van de wachtgeldverplichting, is het niet nodig dit bedrag in éénmaal aan de belanghebbende gemeente uit te keren. In aansluiting op de bestaande verfijning wordt deze verfijning in vijf gelijke delen over vijf jaren uitgekeerd zodat het bedrag per eenheid (afgerond) f 70 000,- per jaar bedraagt.

Omdat het bedrag voor de verfijning desondanks sneller wordt uitgekeerd dan de gemeenten de wachtgeldverplichtingen afwikkelen is het raadzaam dat de gemeente gedurende de eerste jaren het overschot reserveert voor betalingen na het vijfde jaar.

Wellicht ten overvloede zij opgemerkt dat de verfijningsuitkering deel uitmaakt van de algemene uitkering uit het Gemeentefonds en in beginsel ter vrije besteding van de gemeente is.

Letter g en artikel 2.7.4, tweede lid

Hoewel bij het herindelingsbeleid het accent vooral wordt gelegd op de samenvoeging van kleine gemeenten is er soms sprake van herindelingen waar een relatief grote gemeente bij betrokken is.

De formule zou in dergelijke gevallen kunnen leiden tot een verfijningsuitkering die correspondeert met een groter aantal wachtgeldplaatsen dan er ambtenaren werkzaam zijn in de aan die gemeente toe te voegen gemeente of gemeenten. Daarnaast geldt dat een gemeente die aanzienlijk groter is dan het deel dat eraan wordt toegevoegd relatief goede mogelijkheden heeft tot inpassing van de overgenomen ambtenaren. De verfijning zou in dit soort gevallen minder goed werken.

Daarom wordt voor gemeenten met een relatief weinig ingrijpende wijziging van hun grenzen ter bepaling van de verfijningsuitkering een andere beperkte formule gehanteerd. Een grenswijziging is beperkt te noemen wanneer het aantal woonruimten van het grootste samenstellende deel van een gemeente meer dan 85% bedraagt van het totaal aantal van de desbetreffende gemeente. Door middel van het onderdeel $10 \times (0,95 - g/h)$ wordt bereikt dat, naarmate de wijziging van de indeling beperkter is, het gewicht van het aantal woonruimten in de formule eveneens beperkt wordt.

De werking van de verfijningsuitkering kan verduidelijkt worden met behulp van een fictief voorbeeld.

Stel dat vóór wijziging van de gemeentelijke indeling de gemeente W 23 000, de gemeente X 6 000 en de gemeente Y 4 000 woonruimten tellen.

De gemeenten X en Y worden opgeheven en samengevoegd tot de nieuwe gemeente Z. Gelijkzeitig wordt een grenswijziging met de gemeente W gerealiseerd waardoor 2 000 woonruimten van de opgeheven gemeente Y naar de niet opgeheven gemeente W overgaan.

Indien er van de gemeente Y personeel voorlopig in dienst overgaat naar de gemeente W is dit onderdeel van de verfijning van toepassing voor de gemeente W.

De gemeente W telt na de wijziging $23\ 000 + 2\ 000 = 25\ 000$ woonruimten. De uitkomst van de formule $(0,95 - g/h)$ bedraagt op grond hiervan $(0,95 - 23\ 000/25\ 000) = 0,03$.

De verfijningsuitkering bedraagt dan:

$$(10 \times 0,03 \times 0,0011 \times 25\ 000 + 2 \times 1 - 3) \times f\ 70\ 000,- = 7,25 \times f\ 70\ 000,- = f\ 507\ 500,-$$

Het grootste samenstellende deel (6 000 woonruimten) van de nieuwe gemeente Z (8 000 woonruimten) is afkomstig van de opgeheven gemeente X. De uitkomst van de formule $(0,95 - g/h)$ bedraagt 0,2 en wordt derhalve op 0,1 gesteld. De verfijningsuitkering bedraagt dan:

$$(10 \times 0,1 \times 0,0011 \times 8\ 000 + 2 \times 2 - 3) \times f\ 70\ 000,- = 9,8 \times f\ 70\ 000,- = f\ 686\ 000,-$$

Artikel 2.7.5, eerste lid

Aangezien zoveel mogelijk aansluiting is gezocht bij de bestaande onderdelen van de verfijning zal artikel 2.7.4 eveneens deel uitmaken van het voorstel dat aan de betrokken gemeenten, gedeputeerde staten en de Raad voor de gemeentefinanciën wordt toegezonden.

Artikel 2.7.7, eerste lid

De verfijningsuitkering is bedoeld voor de wachtgeldverplichtingen die ten gevolge van de herindeling ontstaan. Indien het uitkeringspercentage op dit bedrag van toepassing zou zijn zou de verfijning beïnvloed worden door allerlei ontwikkelingen die voor het verloop van de wachtgeldverplichtingen minder relevant zijn.

Letter D en ARTIKEL III, tweede lid

De in paragraaf 1 aangehaalde wijziging van de Wet argi werkt terug tot en met 1 januari 1988 (Stb. 1989, 371). De inwerkingtreding van dit besluit sluit daar bij aan.

ARTIKEL II

Omdat het uitkeringspercentage niet van toepassing is werken de salarisontwikkelingen niet door in de verfijningsuitkering. Dit bezwaar kan worden weggenomen door, wanneer de salarisontwikkelingen daartoe aanleiding geven, op grond van artikel 13 van de Financiële-Verhoudingswet 1984, het bedrag per eenheid aan te passen. Deze aanpassing geldt dan uiteraard voor alle gemeenten die de verfijningsuitkering ontvangen.

Behalve salarisontwikkelingen kunnen ook andere ontwikkelingen aanleiding geven het bedrag per eenheid voor dit verfijningsonderdeel te herzien. Hierbij kan gedacht worden aan maatregelen met betrekking tot de sociale zekerheid van ambtenaren. Afhankelijk van de reikwijdte van dergelijke maatregelen kan een aanpassing van het bedrag per eenheid noodzakelijk zijn. Voor een aanpassing van het bedrag per eenheid is tot heden geen aanleiding gebleken. Het bedrag per eenheid zal ook voor het uitkeringsjaar 1989 worden vastgesteld op f 70 000,-.

ARTIKEL III, eerste lid

Op grond van artikel 61, tweede lid, van de Financiële-Verhoudingswet 1984 dient tenminste één maand gelegen te zijn tussen de datum van uitgifte van het Staatsblad, waarin het onderhavige besluit wordt geplaatst en de datum van inwerkingtreding van het besluit.

De Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken,
D.I.W. de Graaff-Nauta

De Staatssecretaris van Financiën,
H.E. Koning