



411

Besluit van 21 september 1989 tot wijziging van enkele besluiten op grond van de Colportagewet in verband met een EEG-richtlijn

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Economische Zaken van 28 juli 1989, nr. 89060852 WJA/W, gedaan mede namens Onze Minister van Justitie, gehoord de Commissie voor Consumentenaangelegenheden, door de Sociaal-Economische Raad ingesteld op grond van artikel 43 van de Wet op de Bedrijfsorganisatie (Stb. 1950, K 22);

Gelet op artikel 1, derde lid, en op artikel 24, tweede lid, onderdeel b, van de Colportagewet (Stb. 1973, 438);

De Raad van State gehoord (advies van 24 augustus 1989, nr. W10.89.0447);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Economische Zaken van 31 augustus 1989, nr. 89073760 WJA/W, uitgebracht mede namens Onze Minister van Justitie;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

In het Aanwijzingsbesluit onbehoorlijk gedrag van colporteurs (Stb. 1975, 395) wordt in artikel 1, onder e, «artikel 26, derde lid, van de Colportagewet» vervangen door: artikel 26, eerste lid, van de Colportagewet.

ARTIKEL II

Artikel 1 van het Besluit inhoud en dagtekening akten van colportageovereenkomsten (Stb. 1975, 397) wordt als volgt gewijzigd:

1. In de aanhef wordt de zinsnede «eigenaar of eigenaren van de onderneming, waarin de afbetalingscolporteur of contantcolporteur werkzaam is» vervangen door: eigenaar of eigenaren van de onderneming, waarin, onderscheidenlijk voor rekening waarvan, de afbetalingscolporteur of contantcolporteur werkzaam is.
2. Aan onderdeel a wordt na punt 3 toegevoegd:
4. de datum waarop de overeenkomst wordt aangegaan;.

ARTIKEL III

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst.

Lasten en bevelen dat dit besluit met daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State.

's-Gravenhage, 21 september 1989

Beatrix

De Minister van Economische Zaken,
R. W. de Korte

De Minister van Justitie,
F. Korthals Altes

Uitgegeven de *tiende* oktober 1989

De Minister van Justitie,
F. Korthals Altes

NOTA VAN TOELICHTING

Algemeen

Het onderhavige besluit strekt tot wijziging van twee besluiten, die dienen ter uitvoering van bepalingen van de Colportagewet (Stb. 1973, 438), te weten het Aanwijzingsbesluit onbehoorlijk gedrag van colporteurs (Stb. 1975, 395) en het Besluit inhoud en dagtekening akten van colportageovereenkomsten (Stb. 1975, 397; hierna: Besluit inhoud en dagtekening). De wijziging hangt samen met richtlijn 85/577/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 20 december 1985 betreffende de bescherming van de consument bij buiten verkoopruimten gesloten overeenkomsten (PbEG L 372). Ter uitvoering van deze richtlijn is de Colportagewet gewijzigd bij wet van 3 juli 1989, Stb. 301. Deze wetwijziging maakt een kleine aanpassing van het Aanwijzingsbesluit onbehoorlijk gedrag van colporteurs noodzakelijk.

Eén onderdeel van de richtlijn dient uitgevoerd te worden door een wijziging van het Besluit inhoud en dagtekening. Artikel 4 van de richtlijn schrijft namelijk onder meer voor, dat de handelaar verplicht is, in het geval van transacties als waarop de richtlijn betrekking heeft, bij het sluiten van de overeenkomst de consument een schriftelijke, gedateerde mededeling te doen van het feit, dat deze het recht heeft de overeenkomst binnen een bepaalde termijn op te zeggen. Ingevolge de krachtens de Colportagewet gestelde regels is de colporteur weliswaar verplicht zo'n mededeling, waarvan de tekst is voorgeschreven, op te nemen in de akte van de overeenkomst (zie artikel 1, onderdeel b, en artikel 2, onderdeel a, onder 1, van het Besluit inhoud en dagtekening in samenhang met de ministeriële regeling van 24 juli 1975, Stcrt. 144), maar datering van die mededeling was tot nu toe niet voorgeschreven. Dit hield verband met het feit, dat in het stelsel van de Colportagewet de datum, waarop de overeenkomst wordt gesloten, geen rol speelt. De termijn, binnen welke de mededeling van de opzegging van de overeenkomst moet zijn verzonden, vangt namelijk aan op de dag, waarop de akte van de overeenkomst door de Kamer van Koophandel en Fabrieken is gedagtekend. Dit stelsel blijft gehandhaafd, omdat het zekerheid biedt over het moment waarop de opzegtermijn eindigt. Een deel van de Commissie voor Consumentenaangelegenheden van de Sociaal-Economische Raad vreesde – blijkens het advies van 7 april 1987, nr. 87/05, bldz. 25-27, inzake de voorgenomen wijziging van de Colportagewet – dat het feit dat er van twee data sprake is, namelijk die waarop de overeenkomst is gesloten en die van de dagtekening door de Kamer van Koophandel en Fabrieken, tot verwarring zou kunnen leiden. Wij achten de kans dat dit zal gebeuren, gering. De voorgeschreven mededeling op de akte over het opzeggingsrecht is op dit punt voldoende duidelijk. Bovendien vindt de dagtekening door de Kamer van Koophandel en Fabrieken pas plaats *nadat* een exemplaar van de door beide partijen getekende akte aan de consument is overhandigd. Op zijn exemplaar komt slechts de nu verplicht te vermelden datum van het sluiten van de overeenkomst voor. Overigens is de dagtekening van de akte door de Kamer van Koophandel en Fabrieken (die niet kosteloos is), in tegenstelling tot het dateren van de akte waarin de mededeling van de opzeggingsmogelijkheid wordt gedaan, niet verplicht.

Deregulering

Het Besluit inhoud en dagtekening bevatte tot nu toe geen voorschrift omtrent datering van de akten van de gesloten overeenkomsten. Ter uitvoering van de eerder genoemde EEG-richtlijn wordt nu datering van de akte, waarin de mededeling omtrent het opzeggingsrecht is

opgenomen, verplicht gesteld. Dit betekent een uitbreiding, zij het een zeer geringe, van de regelgeving. Een lastenverzwaring voor het bedrijfsleven zal hiervan nauwelijks het gevolg zijn, aangezien het voor de hand ligt te veronderstellen, dat de akten van de gesloten overeenkomsten, waarvan de mededeling betreffende het opzeggingsrecht verplicht deel uitmaakt, in de praktijk reeds nu van een datum plegen te worden voorzien. Uit oogpunt van deregulering hoeft tegen het onderhavige besluit derhalve geen bezwaar te bestaan.

De Minister van Economische Zaken,
R. W. de Korte

De Minister van Justitie,
F. Korthals Altes