



157

Besluit van 21 april 1989, tot wijziging van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen, het Besluit geluidhinder spoorwegen en het Saneringsbesluit geluidhinder wegverkeer

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 25 augustus 1988, Centrale Directie Juridische Zaken, nr. MJZ 2588028, DGMH/G, nr. 2688186 gedaan in overeenstemming met Onze Ministers van Economische Zaken en van Verkeer en Waterstaat;

Gelet op de artikelen 47, eerste lid, 49, 50, eerste lid, 66, eerste lid, 68, eerste en tweede lid, 82, tweede lid, 83, eerste lid, 84, tweede lid, 85 en 86, eerste, tweede en vijfde lid, 89, tweede en vierde lid, 90, derde lid, 104, eerste lid, 105, 106 en 174, tweede lid, van de Wet geluidhinder (Stb. 1979, 99);

De Raad van State gehoord (advies van 21 december 1988, nr. W08.88.0482);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 10 april 1989, Centrale Directie Juridische Zaken, nr. MJZ 1049001, uitgebracht in overeenstemming met Onze Ministers van Economische Zaken en van Verkeer en Waterstaat;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

Het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen (Stb. 1982, 465)¹ wordt gewijzigd als volgt.

A

In artikel 1 wordt na de omschrijving van «wet» ingevoegd:
woonwagenstandplaats: een standplaats voor een woonwagen op een centrum als bedoeld in artikel 2 van de Woonwagenwet (Stb. 1968, 98);.

B

Artikel 2 wordt gewijzigd als volgt.

1. In de aanhef van het eerste lid wordt de komma na «doeltreffend zal zijn» vervangen door een punt en vervalt «in die gevallen waarin:».
2. De onderdelen a tot en met e van het eerste lid komen te vallen onder een nieuw in te voegen tweede lid waarvan de aanhef luidt:
 2. Het eerste lid vindt slechts toepassing in die gevallen waarin:.
3. Het tweede lid (oud) wordt vernummerd tot derde lid; in dit lid wordt «het eerste lid, onder a tot en met e» vervangen door: het tweede lid, onder a tot en met d, en vervallen de woorden «onderscheidenlijk 55 dB(A)».

C

Artikel 3 wordt gewijzigd als volgt.

1. In de aanhef van het eerste lid wordt de komma na «doeltreffend zal zijn:» vervangen door een punt en vervalt «in die gevallen waarin».
2. De onderdelen a tot en met c van het eerste lid komen te vallen onder een nieuw in te voegen tweede lid waarvan de aanhef luidt:
 2. Het eerste lid vindt slechts toepassing in die gevallen waarin:.
3. Het tweede lid (oud) wordt vernummerd tot derde lid; in dit lid wordt «het eerste lid» vervangen door: het tweede lid.

D

Artikel 4 wordt gewijzigd als volgt.

1. In het eerste en tweede lid wordt «het vierde lid» vervangen door: het derde lid.
2. Het derde lid vervalt; het vierde en vijfde lid worden vernummerd tot derde en vierde lid.
3. Het derde lid (nieuw) komt te luiden:
 3. De in het eerste en tweede lid bedoelde gebouwen zijn:
 - a.- scholen voor basisonderwijs;
 - scholen voor voortgezet onderwijs;
 - instellingen voor hoger beroepsonderwijs;
 - algemene, categorale en academische ziekenhuizen;
 - verpleeghuizen;
 - b.- algemene en categorale psychiatrische ziekenhuizen;
 - Regionale Instellingen voor Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg zoals omschreven in het Besluit Hulp door of vanwege een Regionale Instelling voor Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg Bijzondere Ziektekostenverzekering (Stcrt. 1981, 251);
 - zwakzinnigeninrichtingen;
 - inrichtingen voor zintuiglijk gehandicapten;
 - medische kindertehuizen;
 - medische kleuterdagverblijven;
 - sanatoria.
4. In het vierde lid (nieuw) wordt «het vierde lid» vervangen door: het derde lid.

E

Artikel 4a wordt gewijzigd als volgt.

1. In het eerste lid wordt «terreinen, die behoren bij gebouwen als bedoeld in artikel 4, vierde lid, onder b, en voor zover deze bestemd zijn of gebruikt worden voor de in die gebouwen gegeven zorg,» vervangen door: geluidsgevoelige terreinen als bedoeld in het vierde lid, onder a.

2. In het tweede lid wordt «binnen de zone van dat industrieterrein gelegen terreinen als bedoeld in het eerste lid,» vervangen door: binnen de krachtens artikel 53 van de wet vastgestelde zone van dat industrieterrein gelegen geluidsgevoelige terreinen als bedoeld in het vierde lid, onder a.

3. Toegevoegd worden twee leden, luidende:

3. Behoudens het in artikel 6 bepaalde is de ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting vanwege een industrieterrein waarvan de zone wordt vastgesteld krachtens artikel 41 van de wet, aan de grens van binnen die zone gelegen geluidsgevoelige terreinen als bedoeld in het vierde lid, onder b, 50 dB(A).

4. a. De in het eerste en tweede lid bedoelde geluidsgevoelige terreinen zijn: terreinen die behoren bij gebouwen als bedoeld in artikel 4, derde lid, onder b, voor zover deze bestemd zijn of gebruikt worden voor de in die gebouwen gegeven zorg;

b. De in het derde lid bedoelde geluidsgevoelige terreinen zijn: woonwagendplaatsen.

F

Artikel 5 wordt gewijzigd als volgt.

1. In het eerste en tweede lid wordt «artikel 4, vierde lid» vervangen door: artikel 4, derde lid.

2. Het derde lid vervalt.

G

In artikel 6 wordt «artikel 4a, eerste lid» vervangen door: artikel 4a, vierde lid, en wordt tussen «of» en «artikel 68, eerste lid,» ingevoegd: – indien het betreft terreinen als bedoeld in artikel 4a, vierde lid, onder a, – met toepassing van.

H

Artikel 7 wordt gewijzigd als volgt.

1. De bestaande tekst wordt aangeduid als eerste lid.

2. In de aanhef van het eerste lid vervallen «alleen», «-of, indien het een kantoorgebouw betreft, tot 60dB(A)-» en «in die gevallen waarin»; de komma na «financiële aard» wordt vervangen door een punt.

3. De onderdelen a en b van het eerste lid komen te vallen onder een nieuw in te voegen tweede lid waarvan de aanhef luidt:

2. Het eerste lid vindt slechts toepassing in die gevallen waarin:.

4. In het eerste lid en het tweede lid, onder a, worden «terrein» en «terreinen» vervangen door: geluidsgevoelig terrein, onderscheidenlijk: geluidsgevoelige terreinen.

I

Artikel 8 komt te luiden:

Artikel 8

1. Indien door de toepassing van artikel 50, eerste lid, of artikel 68, eerste lid, van de wet voor de gevels van één of meer in aanbouw zijnde of aanwezige gebouwen binnen een zone een hogere geluidsbelasting dan 50dB(A) als toelaatbaar is aangemerkt, treft de gemeenteraad met betrekking tot de geluidwering van die gevels maatregelen om te bevorderen dat de geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein,

a. binnen de geluidsgevoelige ruimten, genoemd in het tweede lid, onder a, 30dB(A), en

b. binnen de geluidsgevoelige ruimten, genoemd in het tweede lid, onder b, 35dB(A), niet te boven zal gaan.

2. De geluidsgevoelige ruimten, bedoeld in het eerste lid zijn:
- a. - leslokalen van scholen voor basisonderwijs;
 - theorielokalen van scholen voor voortgezet onderwijs;
 - theorielokalen van instellingen voor hoger beroepsonderwijs;
 - onderzoeks- en behandelingsruimten van ziekenhuizen en verpleeghuizen, bedoeld in artikel 4, derde lid, onder a;
 - onderzoeks-, behandelings-, recreatie-, en conversatieruimten, alsmede woon- en slaapruiden van gebouwen, bedoeld in artikel 4, derde lid, onder b;
 - b. - theorievaklokalen van scholen voor voortgezet onderwijs;
 - theorievaklokalen van instellingen voor hoger beroepsonderwijs;
 - ruimten voor patiëntenhuisvesting, alsmede recreatie- en &&conversatieruimten van ziekenhuizen en verpleeghuizen, bedoeld in artikel 4, derde lid, onder a.

J

In artikel 9 wordt «artikel 4, vierde lid» telkens vervangen door: artikel 4, derde lid, en wordt «artikel 4a» telkens vervangen door: artikel 4a, vierde lid, onder a,.

K

In artikel 11, eerste lid, wordt in onderdeel c «van de woningen» vervangen door: van de woningen of de woonwagenstandplaatsen.

L

In artikel 14, tweede lid, wordt «vier maanden» vervangen door: drie maanden.

ARTIKEL II

Het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen (Stb. 1981, 688) wordt gewijzigd als volgt.

A

In artikel 1 wordt de punt aan het eind van onderdeel b vervangen door een puntkomma en wordt een onderdeel c toegevoegd, luidende:

c. woonwagenstandplaats: een standplaats voor een woonwagen op een centrum als bedoeld in artikel 2 van de Woonwagenwet (Stb. 1968, 98).

B

Artikel 2 wordt gewijzigd als volgt.

1. In de aanhef van het eerste lid wordt de komma na «landschappelijke of financiële aard» vervangen door een punt, en vervalt «en het verzoek betrekking heeft op.»

2. De onderdelen a tot en met c van het eerste lid komen te vallen onder een nieuw in te voegen tweede lid waarvan de aanhef luidt:

2. Het eerste lid vindt slechts toepassing in die gevallen waarin:

3. In het tweede lid, (nieuw) onderdeel b, 2e, wordt na «woningen» ingevoegd: - in aantal ten minste de helft van het aantal woningen waaraan de afschermdende functie wordt toegekend - .

4. Het tweede lid (oud) wordt aangeduid als derde lid.

5. In de aanhef van het derde lid (nieuw) wordt de komma na «landschappelijke of financiële aard» vervangen door een punt en vervalt «en het verzoek betrekking heeft op een te reconstrueren weg, die».

6. De onderdelen 1e en 2e van het derde lid (nieuw) komen te vallen onder een nieuw in te voegen vierde lid waarvan de aanhef luidt:

4. Het derde lid vindt slechts toepassing indien het verzoek betrekking heeft op een te reconstrueren weg, die.

7. Het derde lid (oud) wordt aangeduid als vijfde lid.

C

Artikel 3 wordt gewijzigd als volgt.

1. In het eerste lid wordt «de geluidsgevoelige ruimten binnen de woning, bedoeld in het derde lid,» vervangen door: de woon- en slaapkamers,.

2. Het tweede lid komt te luiden: Het eerste lid is niet van toepassing, indien naar het oordeel van gedeputeerde staten overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.

3. Het derde lid vervalt.

4. Het vierde lid wordt aangeduid als derde lid.

D

Artikel 4 wordt gewijzigd als volgt.

1. In het eerste lid wordt «het derde lid» vervangen door: het tweede lid.

2. Het tweede lid vervalt en het derde en vierde lid worden vernummerd tot tweede en derde lid.

3. Het tweede lid (nieuw) komt te luiden:

2. De in het eerste lid bedoelde gebouwen zijn:

a.- scholen voor basisonderwijs;

– scholen voor voortgezet onderwijs;

– instellingen voor hoger beroepsonderwijs;

– algemene, categorale en academische ziekenhuizen;

– verpleeghuizen;

b.- algemene en categorale psychiatrische ziekenhuizen;

– Regionale Instellingen voor Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg zoals omschreven in het Besluit Hulp door of vanwege een Regionale Instelling Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg Bijzondere Ziektekostenverzekering (Stcrt. 1981, 251);

– zwakzinnigeninrichtingen;

– inrichtingen voor zintuiglijk gehandicapten;

– medische kindertehuizen;

– medische kleuterdagverblijven;

– sanatoria.

4. In het derde lid (nieuw) wordt «het derde lid» vervangen door: het tweede lid.

E

Artikel 5 wordt gewijzigd als volgt.

1. In het eerste en tweede lid wordt «artikel 4, derde lid» vervangen door: artikel 4, tweede lid.

2. Het derde lid vervalt.

F

Artikel 6 wordt gewijzigd als volgt.

1. De aanhef komt te luiden:

In de gevallen waarin ten aanzien van een school, behorende tot de in artikel 4, tweede lid, onder a, bedoelde categorie of van een medisch kleuterdagverblijf, als bedoeld in artikel 4, tweede lid, onder b,.

2. In onderdeel b wordt «artikel 5, eerste onderscheidenlijk derde lid,» vervangen door: artikel 5, eerste onderscheidenlijk tweede lid, en «onderscheidenlijk het eerste, het tweede en het derde lid van artikel 5» vervangen door: onderscheidenlijk het eerste en tweede lid van artikel 5.

G

Artikel 7 wordt gewijzigd als volgt.

1. In het eerste lid wordt «terreinen, die behoren bij gebouwen als bedoeld in artikel 4, tweede lid, onder b, en voor zover deze bestemd zijn of gebruikt worden voor de in die gebouwen gegeven zorg,» vervangen door: geluidsgevoelige terreinen als bedoeld in het derde lid, onder a, en wordt na «55dB(A)» ingevoegd de zinsnede: en aan de grens van binnen die zone gelegen woonwagenstandplaatsen, 50dB(A).

2. In het tweede lid wordt «terreinen als bedoeld in het eerste lid,» vervangen door: geluidsgevoelige terreinen als bedoeld in het derde lid, en wordt «60dB(A)» vervangen door: , indien het geluidsgevoelige terreinen als bedoeld in het derde lid, onder a, betreft 60 dB(A) en indien het een woonwagenstandplaats betreft, 55dB(A).

3. Toegevoegd wordt een lid luidende:

3. De in het eerste en tweede lid bedoelde geluidsgevoelige terreinen zijn:

- a. terreinen die behoren bij gebouwen als bedoeld in artikel 4, tweede lid, onder b, voor zover deze bestemd zijn of gebruikt worden voor de in die gebouwen gegeven zorg, of
- b. woonwagenstandplaatsen.

H

Artikel 8 wordt gewijzigd als volgt.

1. In het eerste lid wordt «artikel 4, derde lid» vervangen door: artikel 4, tweede lid.

2. Het tweede lid vervalt en het derde lid wordt aangeduid als tweede lid.

3. In het tweede lid (nieuw) wordt na «in aanbouw zijnde gebouwen» ingevoegd: als bedoeld in het eerste lid.

I

Artikel 9 wordt gewijzigd als volgt.

1. In het eerste lid, vervalt «- of, indien het een kantoorgebouw betreft, tot 55 dB(A)-».

2. In het tweede lid wordt «terrein» vervangen door: geluidsgevoelig terrein en wordt na «55dB(A)» ingevoegd: indien het geluidsgevoelige terreinen als bedoeld in artikel 7, derde lid, onder a, betreft en tot 50dB(A) indien het een woonwagenstandplaats betreft,.

J

Artikel 10 komt te luiden:

Artikel 10

1. Indien door toepassing van artikel 85 van de wet voor de gevels van één of meer in aanbouw zijnde of aanwezige gebouwen binnen een zone van de weg een hogere geluidsbelasting dan 50 dB(A) als toelaatbaar is aangemerkt, treft de gemeenteraad met betrekking tot de geluidwering

van die gevels maatregelen om te bevorderen dat de geluidsbelasting, vanwege die weg,

a. binnen de geluidsgevoelige ruimten, genoemd in het tweede lid, onder a, 30 dB(A), en

b. binnen de geluidsgevoelige ruimten, genoemd in het tweede lid, onder b, 35 dB(A),

niet te boven zal gaan.

2. De geluidsgevoelige ruimten, bedoeld in het eerste lid zijn:

a.- leslokalen van scholen voor basisonderwijs;

– theorielokalen van scholen voor voortgezet onderwijs;

– theorielokalen van instellingen voor hoger beroepsonderwijs;

– onderzoeks- en behandelingsruimten van ziekenhuizen en verpleeghuizen, bedoeld in artikel 4, tweede lid, onder a;

– onderzoeks-, behandelings-, recreatie- en conversatieruimten, alsmede woon- en slaapruiden van gebouwen, bedoeld in artikel 4, tweede lid, onder b;

b.- theorievaklokalen van scholen voor voortgezet onderwijs;

– theorievaklokalen van instellingen voor hoger beroepsonderwijs;

– ruimten voor patiëntenhuisvesting, alsmede recreatie- en conversatieruimten van ziekenhuizen en verpleeghuizen, als bedoeld in artikel 4, tweede lid, onder a.

K

In artikel 11 wordt «een school, een medisch kleuterdagverblijf of een kantoorgebouw» vervangen door: «een school of een medisch kleuterdagverblijf» en wordt «scholen of kantoorgebouwen» vervangen door: «scholen of medisch kleuterdagverblijven».

L

In artikel 12 vervallen de aanduiding «1» voor het eerste lid, alsmede het tweede lid.

M

In artikel 13, eerste lid, wordt in onderdeel c «van de woningen» vervangen door: van de woningen of de woonwagengstandplaatsen.

N

Artikel 14 wordt gewijzigd als volgt.

1. In het eerste lid, onder f, wordt na «aan artikel 3, eerste lid, voldaan zal worden,» ingevoegd: dan wel, indien aan dat artikel niet voldaan kan worden, de redenen daarvan;. Vervolgens wordt «alsmede,» geschrapt en wordt het resterende zinsgedeelte aangeduid als onderdeel g.

2. In het tweede lid wordt «artikel 11, eerste lid, van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Stb. 1965, 339)» vervangen door: artikel 16 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 (Stb. 627).

3. In het vijfde lid wordt «(Stb. 1962, 286)» vervangen door: (Stb. 1985, 626).

O

In artikel 16, tweede lid, wordt «vier maanden» vervangen door: drie maanden.

ARTIKEL III

Het Besluit geluidhinder spoorwegen (Stb. 1987, 122) wordt gewijzigd als volgt.

A

Artikel 2 wordt gewijzigd als volgt.

1. In het eerste lid, onder a, wordt na «-scholen voor voortgezet onderwijs,» ingevoegd: – instellingen voor hoger beroepsonderwijs,.
2. In het eerste lid, onder b, wordt na «-algemene, categorale en academische ziekenhuizen,» ingevoegd:
– Regionale Instellingen voor Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg zoals omschreven in het Besluit Hulp door of vanwege een Regionale Instelling voor Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg Bijzondere Ziektekostenverzekering (Stcrt. 1981, 251);
3. In het vierde lid wordt «scholen als bedoeld in het eerste lid en van medische kleuterdagverblijven» vervangen door: scholen en van medische kleuterdagverblijven als bedoeld in het eerste lid.

B

Artikel 8 wordt gewijzigd als volgt.

1. In de aanhef van het tweede lid vervalt «en het verzoek betrekking heeft op» en wordt de komma na «financiële aard» vervangen door een punt.
2. De onderdelen a en b van het tweede lid komen te vallen onder een nieuw in te voegen derde lid waarvan de aanhef luidt:
3. Het tweede lid vindt slechts toepassing in die gevallen waarin:.
3. In het derde lid (nieuw), onderdeel a, 2e, wordt achter «verspreid gesitueerd worden» ingevoegd: buiten de bebouwde kom.
4. In het derde lid (nieuw), onderdeel a, 6e, wordt na «woningen» ingevoegd: – in aantal ten minste de helft van het aantal woningen waaraan de afscherpende functie wordt toegekend – .
5. Het derde lid (oud) en het vierde lid worden vernummerd tot vierde en vijfde lid.
6. In het vierde lid (nieuw) wordt «de geluidsgevoelige ruimten binnen de woning» vervangen door: de woon- en slaapkamers.
7. Het vijfde lid komt te luiden:
5. Het vierde lid is niet van toepassing, indien naar het oordeel van gedeputeerde staten overwegingen van stedenbouw of volkshuisvesting zich daartegen verzetten.

C

Artikel 16 wordt gewijzigd als volgt.

1. In het eerste lid, onder f, wordt na «aan artikel 8, derde lid, voldaan zal worden,» ingevoegd: dan wel, indien aan dat artikel niet voldaan kan worden, de redenen daarvan; Vervolgens wordt «alsmede» geschrapt en wordt het resterende zinsgedeelte aangeduid als onderdeel g.
2. In het tweede lid, wordt «artikel 16, eerste en tweede lid» vervangen door: artikel 16 en wordt na «Besluit op de ruimtelijke ordening» ingevoegd: 1985.

D

In artikel 18, tweede lid, wordt «vier maanden» vervangen door: drie maanden.

ARTIKEL IV

Het Saneringsbesluit geluidhinder wegverkeer (Stb. 1985, 614) wordt gewijzigd als volgt.

A

Artikel 1 wordt gewijzigd als volgt.

1. In onderdeel d wordt «artikel 4, derde lid, onder a,» vervangen door: artikel 4, tweede lid, onder a,.
2. Onderdeel f vervalt.
3. De onderdelen g en h worden aangeduid als onderdelen f en g.
4. Onderdeel i vervalt.
5. Onderdeel j wordt aangeduid als onderdeel h.
6. In onderdeel h (nieuw) wordt «artikel 7, eerste lid,» vervangen door: artikel 7, derde lid, onder a.

B

In artikel 9, eerste lid, vervalt onderdeel b en wordt onderdeel c aangeduid als onderdeel b.

C

Artikel 10 wordt gewijzigd als volgt.

1. In het eerste lid vervalt onderdeel c.
2. Onderdeel d van het eerste lid wordt aangeduid als onderdeel c.
3. In onderdeel c (nieuw) wordt «artikel 11, vijfde, onderscheidenlijk zesde lid» vervangen door: artikel 11, vijfde lid.

D

Artikel 11 wordt gewijzigd als volgt.

1. In de aanhef van het derde lid wordt «categorie a-, categorie b- en categorie c-gebouwen» vervangen door: categorie a- en categorie b-gebouwen.
2. Onderdeel c van het derde lid vervalt.
3. Onderdeel d van het derde lid wordt aangeduid als onderdeel c.
4. Het zesde lid vervalt.

E

In artikel 12 wordt «artikel 11, derde, vijfde en zesde lid» vervangen door: artikel 11, derde en vijfde lid.

F

Artikel 15 vervalt.

G

In artikel 17, derde lid, wordt «categorie a-, categorie b- of categorie c-gebouwen» vervangen door« categorie a- of categorie b-gebouwen; in de tweede volzin van dat artikellid wordt »artikel 11, vijfde en zesde lid,« vervangen door: artikel 11, vijfde lid,.

H

Artikel 18 wordt gewijzigd als volgt.

1. In onderdeel a wordt «artikel 8, eerste of tweede lid,» vervangen door: artikel 8, eerste lid,.
2. In onderdeel b wordt «artikel 8, derde lid,» vervangen door: artikel 8, tweede lid,; tevens vervallen na «60dB(A)» de komma en de zinsnede «dan wel, indien het betreft categorie c-gebouwen, 75dB(A)».
3. In onderdeel d wordt «artikel 11, vijfde en zesde lid,» vervangen door: artikel 11, vijfde lid,.

I

Artikel 19 wordt gewijzigd als volgt.

1. In de aanhef van het eerste lid wordt «categorie a-, categorie b- of categorie c-gebouwen» telkens vervangen door: categorie a- of categorie b-gebouwen.
2. In het eerste lid, onderdeel a, wordt «artikel 8, eerste of tweede lid,» vervangen door: artikel 8, eerste lid,.
3. In het eerste lid, onderdeel b, wordt «artikel 8, derde lid,» vervangen door: artikel 8, tweede lid,; tevens vervalt in dat lid de zinsnede «en voor categorie c-gebouwen geen hogere waarde dan 75dB(A)».
4. In het eerste lid, onderdeel d wordt «artikel 11, vijfde en zesde lid,» vervangen door: artikel 11, vijfde lid,.

ARTIKEL V

1. In een geval waarin op de datum van inwerkingtreding van deze regeling een bestemmingsplan is vastgesteld of herzien waarin kantoor-gebouwen zijn opgenomen of gebouwen voor sociaal-cultureel of maatschappelijk gebruik, niet zijnde inrichtingen in de zin van de Dranken Horecawet (Stb. 1964, 386) of het Besluit recreatie-inrichtingen Wet geluidhinder (Stb. 1981, 687), blijven met betrekking tot het vaststellen en in acht nemen van de ten hoogst toelaatbare waarde van de geluidsbelasting de ter zake in de Wet geluidhinder opgenomen bepalingen en de bepalingen van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en het Besluit geluidhinder spoorwegen, zoals die luiden voor die datum, van toepassing.
2. In een geval waarin op de datum van inwerkingtreding van deze regeling bij gedeputeerde staten een verzoek om een hogere waarde is ingediend ten behoeve van een gebouw als bedoeld in het eerste lid, gelegen langs een weg of spoorweg die wordt aangelegd of gereconstrueerd anders dan op grondslag van een overeenkomstig de artikelen 76 tot en met 78 van de Wet geluidhinder onderscheidenlijk de artikelen 4 tot en met 6 van het Besluit geluidhinder spoorwegen vastgesteld of herzien bestemmingsplan, blijven met betrekking tot het vaststellen en in acht nemen van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting de terzake in de Wet geluidhinder opgenomen bepalingen en de bepalingen van het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en van het Besluit geluidhinder spoorwegen, zoals die luiden voor die datum, van toepassing.
3. In een geval waarin op of voor de datum van inwerkingtreding van deze regeling bij gedeputeerde staten een verzoek om een hogere waarde is ingediend ten behoeve van een gebouw als bedoeld in het eerste lid, gelegen binnen een krachtens artikel 53 van de wet vastgestelde of vast te stellen zone rond een industrieterrein of gesitueerd

langs een op 1 maart 1986 geprojecteerde, aanwezige, in aanleg of in reconstructie zijnde weg, blijven met betrekking tot het vaststellen en in acht nemen van de ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting de ter zake in de Wet geluidhinder opgenomen bepalingen en de bepalingen van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen en van het Saneringsbesluit geluidhinder wegverkeer, zoals die luiden voor die datum, van toepassing.

ARTIKEL VI

De tekst van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen, het Besluit geluidhinder spoorwegen en het Saneringsbesluit geluidhinder wegverkeer wordt door Onze Minister van Justitie in het Staatsblad geplaatst.

¹ Gewijzigd bij koninklijk besluit van 23 september 1987, Stb. 436

Het advies van de Raad van State is openbaar gemaakt door terinzagelegging bij het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Tevens zal het advies met de daarbij ter inzage gelegde stukken worden opgenomen in het bijvoegsel bij de Nederlandse Staatscourant van 13 juni 1989, nr. 112.

ARTIKEL VII

Dit besluit treedt in werking met ingang van de vierde kalendermaand na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst.

Lasten en bevelen dat dit besluit met daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State.

's-Gravenhage, 21 april 1989

Beatrix

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
E. H. T. M. Nijpels

Uitgegeven de *drieëntwintigste* mei 1989

De Minister van Justitie,
F. Korthals Altes

NOTA VAN TOELICHTING

Achtergrond van de wijziging

Aanleiding voor het onderhavige besluit tot wijziging van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen (Stb. 1982, 465), en het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen (Stb. 1981, 688), en het Besluit geluidhinder spoorwegen (Stb. 1987, 122) vormt de evaluatie van de werking van de Wet geluidhinder. De Commissie Evaluatie Wet geluidhinder heeft eind december 1985 haar eindrapport uitgebracht (Kamerstukken II 1985/86, 18 604, nr. 9). Het rapport bevat naast aanbevelingen gericht op wijziging van de Wet geluidhinder een aantal aanbevelingen gericht op wijziging van haar uitvoeringsbesluiten. Op 16 mei 1986 heeft mijn ambtsvoorganger in de vorm van een notitie aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal (Kamerstukken II 1985-1986, 19 531, nrs. 1-2) zijn standpunt over deze aanbevelingen en in het verlengde daarvan zijn voornemens met betrekking tot wijziging van de wet en haar uitvoeringsbesluiten bekend gemaakt. Het onderhavige besluit is, uiteraard voorzover de huidige wet dit toelaat, een uitwerking van deze laatste voornemens. Een ontwerp van dit besluit is ter uitvoering van artikel 173, eerste lid, van de Wet geluidhinder gepubliceerd in de Staatscourant van 26 januari 1988, no. 17. Naar aanleiding hiervan zijn enkele commentaren ontvangen die zich met name richten op de gevallen waarin en de omstandigheden waaronder de hogere waarden kunnen worden vastgesteld. Naar aanleiding van deze commentaren zijn zowel in de artikelen van het onderhavige besluit als in deze nota van toelichting wijzigingen aangebracht. Op de inhoud van deze wijzigingen zal op verschillende plaatsen in deze nota van toelichting worden ingegaan. De Centrale raad voor de milieuhygiëne heeft bericht geen advies over het ontwerp-besluit te willen uitbrengen, aangezien de raad al eerder over dezelfde materie had geadviseerd in het kader van het evaluatierapport.

Inhoud van de wijziging

1. Criteria voor hogere waarden

Bij de vaststelling of herziening van bestemmingsplannen moet ingevolge de Wet geluidhinder ten aanzien van de geluidsbelasting van de gevels van geluidsgevoelige bestemmingen (woningen, scholen, ziekenhuizen e.d.) de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) (bij spoorweglawaai: 60 dB(A) en vanaf 1 januari 2000: 57 dB(A)) worden aangehouden, tenzij op verzoek van de gemeente door gedeputeerde staten binnen de daarvoor aanwezige bandbreedte een hogere grenswaarde is vastgesteld.

De criteria voor de vaststelling van hogere waarden zijn uitgewerkt in het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en het Besluit geluidhinder spoorwegen. Door de Commissie Evaluatie Besluit geluidhinder is nagegaan of het aantal en de reikwijdte van de criteria voor de vaststelling van hogere waarden tot knelpunten leiden. Op grond van haar onderzoek heeft de Commissie aanbevolen (aanbeveling 28) dat een duidelijker redactionele scheiding wordt aangebracht tussen de gevallen waarin en de omstandigheden waaronder hogere waarden kunnen worden vastgesteld. In dezelfde aanbeveling heeft de Commissie tevens aanbevolen om de gevallen waarin een hogere waarde bij wegverkeerslawaai kan worden vastgesteld uit te breiden met een nieuw criterium: «stedebouwkundige begeleiding van een invalsroute». In de al genoemde notitie van 16 mei 1986 is het eerste deel van aanbeveling 28 overgenomen. Met het oog hierop worden de artikelen 2 en 3 van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, artikel 2 van het Besluit geluidhinder binnen zones langs wegen en artikel 8 van het Besluit geluidhinder spoorwegen redactioneel verduidelijkt. De leesbaarheid van deze artikelen wordt hiermee verhoogd.

Ten aanzien van het tweede deel van aanbeveling 28 is in de notitie van 16 mei 1986 aangegeven dat het overnemen van deze aanbeveling problemen oplevert. Bezien zou echter worden of aan de bedoeling van de Commissie tegemoet zou kunnen worden gekomen. Nadere bestudering van de aanbeveling van de Commissie geeft mij aanleiding tot de volgende beschouwing.

De Commissie heeft geconstateerd dat bij de vaststelling van hogere waarden bij wegverkeerslawaai met name in kleine kernen knelpunten ontstaan in de overgangszone tussen landelijk gebied en het centrum van de bebouwde kom. De wegen die deze zones doorkruisen, de «invalsroutes» van deze kernen, kennen een karakteristieke, open randbebouwing met een (vaak stapsgewijs) groter wordende bebouwingsdichtheid. Als langs deze invalsroutes nieuwe woningen worden gepland, zou zich het probleem kunnen voordoen dat hiervoor geen wettelijk ontheffingscriterium voorhanden is. Om echter deze woningen toch te kunnen realiseren zouden ze óf aan de voorkeursgrenswaarde moeten voldoen óf in aaneengesloten blokken moeten worden gebouwd. De eerste oplossing zou tot consequentie hebben dat er wallen of schermen zouden moeten worden aangelegd of dat een bepaalde afstand tussen de geluidbron en de woningen aanwezig zou moeten zijn. In het tweede geval zou er sprake zijn van een afschermdende functie voor eventueel achterliggende woningen, evenwel niet meer van een open karakter van de bebouwing. Beide oplossingen worden in enkele commentaren minder aantrekkelijk gevonden omdat hiermee inbreuk zou worden gemaakt op de bestaande woonmilieudifferentiatie die karakteristiek is voor de bedoelde overgangsgebieden.

Als het gaat om incidentele nieuwbouw van vrijstaande woningen tussen reeds aanwezige randbebouwing, is in het algemeen vaststelling van een hogere grenswaarde mogelijk op grond van het criterium «verdichting van de aanwezige woonbebouwing» (zie artikel 2, eerste lid, onderdeel a, ten 3e, van het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen). Dit criterium geldt ongeacht de breedte van het gebied met een geluidsbelasting groter dan 50 dB(A). Deze omschrijving is zodanig dat in de praktijk van de uitvoering van de wet ten behoeve van de realisatie van dit soort bouwplannen geen behoefte bestaat aan het criterium «stedebouwkundige invalsroute».

Een ander soort bouwplannen waarvoor het criterium gewenst zou zijn, zijn de plannen waarbij er sprake is van het naar de grens van de bebouwde kom uitbreiden van de randbebouwing langs invalsroutes. Een dergelijke bouwvorm is niet van zodanig stedebouwkundig belang dat een vergroting van de ontheffingsmogelijkheden met een nieuw criterium uit een oogpunt van milieubeheer te rechtvaardigen is. Dit betekent overigens niet dat aaneengesloten woonbebouwing in het geheel niet mogelijk is langs invalsroutes. Aaneengesloten woonbebouwing kan, ongeacht de breedte van het gebied met een geluidsbelasting groter dan 50 dB(A), voor ontheffing in aanmerking komen wanneer deze woonbebouwing bij voorbeeld direct aansluit bij de bebouwde kom en wanneer aan de bebouwing een afschermdende functie kan worden toegekend.

Gezien het bovenstaande is er in het onderhavige besluit van afgezien de criteria voor het vaststellen van hogere waarden uit te breiden. Overigens is wel naar aanleiding van de in verband met de voorpublicatie van het ontwerp-besluit ontvangen commentaren een van de criteria voor de vaststelling van hogere waarden verduidelijkt door middel van een meer objectieve omschrijving. Het betreft het zowel in het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen als in het Besluit geluidhinder spoorwegen opgenomen criterium «een doelmatige akoestisch afschermdende functie vervullen». De verduidelijking heeft plaatsgevonden door een nadere concretisering te geven van het criterium. Het betreft hier een vastleggen van het bestaande beleid ten aanzien van de goedkeuring van hogere waarden. In de artikels-gewijze toelichting wordt een en ander nader toegelicht. In enkele commentaren is aandacht gevraagd voor de problematiek van grind- en zand-bedrijven bij toepassing van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen. Naar voren werd onder meer gebracht dat de gevallen,

waarin hogere waarden kunnen worden vastgesteld, voor dergelijke bedrijven weinig soelaas bieden. De ten hoogste toelaatbare hogere waarde voor aanwezige en in aanbouw zijnde woningen, te weten 60 dB(A), betekent in de praktijk, dat niet optimaal gebruik kan worden gemaakt van de concessie voor het ontgronden. In dit verband wordt opgemerkt dat deze situatie pas kan worden veranderd door wijziging van het Besluit categorie A-inrichtingen Wet geluidhinder (Stb. 1981, 671) omdat ingevolge dat besluit het stelsel van wettelijke grenswaarden voor alle soorten A-inrichtingen gelijk is.

Er is in voorbereiding een kabinetsnota Gegrond Ontgronden. Deze zal naar verwachting in het najaar van 1988 worden vastgesteld en vervolgens aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal worden aangeboden. Het ligt in de bedoeling dat in deze nota wordt ingegaan op de mogelijkheid om de ontgrondingsactiviteiten buiten de werkingssfeer van het Besluit categorie A-inrichtingen Wet geluidhinder te brengen. Dit zal dan kunnen gaan betekenen dat de gevaar-, schade- en hinderaspecten van ontgrondingsactiviteiten in beginsel uitsluitend in het kader van de Hinderwet zullen dienen te worden geregeld.

In een van de commentaren is gesteld dat de toetsing aan de voorwaarde, genoemd in het tweede lid van de artikelen 2 en 3 van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, te weten: «indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting, vanwege het industrieterrein, van de gevels van de betrokken woningen tot 50 dB(A), onderscheidenlijk 55 dB(A), onvoldoende doeltreffend is dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundig, landschappelijke of financiële aard», in het concrete geval niet is uit te voeren. Vaak zal, aldus dit commentaar, over de aard van de toekomstige industriële uitbreiding, waarvoor een hogere waarde wordt gevraagd, nog niets te zeggen zijn. De genoemde voorwaarde is derhalve voor het vaststellen van een hogere waarde meestal niet uitvoerbaar en zal anderzijds een belemmering (kunnen) zijn voor het vaststellen van hogere waarden. Met betrekking tot dit punt kan worden opgemerkt, dat tot dusverre niet gebleken is dat de bedoelde voorwaarde in de praktijk moeilijkheden oplevert. De voorwaarde is opgenomen, teneinde zeker te stellen dat, voordat besloten wordt aan een industrieterrein meer geluidsruimte te geven, een zo realistisch mogelijke inschatting wordt gemaakt van de te verwachten nieuwe vestigingen en/of uitbreidingen en de daaruit voortvloeiende activiteiten. Het is derhalve niet noodzakelijk dat, zoals in dit commentaar wordt gesuggereerd, op het moment van de zonevaststelling precies vaststaat welke geluidsmaatregelen voor welke nieuwe industriële activiteiten zouden moeten worden getroffen.

In hetzelfde commentaar wordt terecht gewezen op de discrepantie tussen de circulaire van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 12 juni 1984 (Stcrt. 116) in artikel 2, tweede lid, van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen. Ingevolge deze circulaire kan, in geval van bestaande situaties, voor nieuw te bouwen woningen als maximaal toelaatbare waarde van de geluidsbelasting de maximale toelaatbare waarde van de geluidsbelasting van de vervangen bebouwing worden aangehouden. In deze gevallen is derhalve artikel 2, tweede lid, van genoemd besluit voor zover daarbij wordt verwezen naar onderdeel e van het eerste lid – bouwen van woningen ter vervanging van bestaande woningen –, niet van toepassing. De betreffende wijziging is dan ook geschrapd.

2. Verkorting van termijnen

De Commissie Evaluatie Wet geluidhinder heeft met het oog op de gewijzigde Wet op de Ruimtelijke Ordening (Stb. 1985, 626) en de daarin opgenomen kortere dwingende termijnen aanbevolen (aanbeveling 34) de termijn voor vaststelling van hogere waarden van 4 maanden naar 3 maanden te verkorten. In het onderhavige besluit is deze aanbeveling overgenomen.

3. Lijst van geluidsgevoelige objecten

De Commissie Evaluatie Wet geluidhinder heeft in de aanbevelingen 39 en 40 de wens te kennen gegeven bepaalde geluidsgevoelige objecten te willen schrappen van de desbetreffende lijst van geluidsgevoelige bestemmingen. Gedacht werd onder meer aan kantoren en grootschalige ziekenhuizen. De Commissie stelde ook voor om woonwagens en woonschepen aan de lijst toe te voegen. Naar aanleiding van die aanbevelingen is in de hierboven genoemde notitie van 16 mei 1986 aangekondigd dat woonwagenstandplaatsen aan de lijst van geluidsgevoelige objecten zullen worden toegevoegd. Tevens is aangekondigd dat kantoren en gebouwen voor sociaal-cultureel of maatschappelijk gebruik van deze lijst zullen worden geschrapt. Bejaardenoorden vervolgens zouden als afzonderlijke categorie worden geschrapt, omdat deze bij nader inzien onder de omschrijving van woningen – zoals gegeven in artikel 1, eerste lid, van de Wet geluidhinder – vallen. Dit betekent dat bejaardenoorden dezelfde bescherming tegen geluidhinder ten deel valt als andere woningen. In het onderhavige besluit is aan deze voornemens uitvoering gegeven. Daarbij is voor wat betreft woonwagenstandplaatsen aangesloten bij het systeem zoals reeds neergelegd in het Besluit geluidhinder spoorwegen. Alleen voor zogenaamde nieuwe situaties wordt een ten hoogst toelaatbare waarde van de geluidsbelasting ingevoerd. Daaronder vallen zowel situaties waarin sprake is van een nieuw industrieterrein, een nieuwe weg of een nieuwe spoorweg, als ook situaties waarbij er sprake is van nieuwe standplaatsen langs een reeds bestaande weg of spoorweg.

Voor wat betreft nieuwe standplaatsen langs een bestaand industrieterrein, of bestaande of in aanleg zijnde standplaatsen langs een bestaand of in aanleg zijnd industrieterrein, of een bestaande of in aanleg zijnde weg laten de artikelen 68 en 104 van de wet het uitbreiden van de lijst van geluidsgevoelige objecten niet toe. De huidige praktijk geeft overigens niet aan dat zich op dit punt zodanig veel knelpunten voordoen, dat een wetswijziging gerechtvaardigd lijkt. Ten aanzien van ernstige incidentele knelpunten bestaat de mogelijkheid om tot een oplossing te komen door middel van een geluidhinderbijdrage. In geval van spoorweglawaai kan een bijdrage worden verkregen op grond van de Bijdrageregeling spoorweglawaai bestaande woningen (Stcrt. 1987, 122).

Omdat in de bovengenoemde notitie van 16 mei 1986 is aangekondigd dat voor nieuwe kantoorgebouwen door regeling op grond van de Woningwet een binnenwaarde van niet meer dan 30 dB(A) zou worden gewaarborgd, wordt gelijktijdig met het onderhavige besluit een nieuw Besluit geluidwering kantoorgebouwen vastgesteld en wordt het Besluit geluidwering gebouwen (Stb. 1982, 755) aangepast.

Ingevolge artikel 31 van de Wet op woonwagens en woonschepen dienen in een gemeente ligplaatsen voor woonschepen te worden aangewezen. Daarnaast wordt in de praktijk ook bij gemeentelijke verordening bepaald dat het verboden is, behoudens daartoe verleende vergunning, ligplaats binnen de gemeente in te nemen. In beide gevallen geldt dat een ligplaats niet noodzakelijkerwijs hoeft te zijn of te worden opgenomen in het betrokken bestemmingsplan. Dat brengt mee dat een mogelijk voorschrift van de Wet geluidhinder om bij het vaststellen of wijzigen van het bestemmingsplan voor ligplaatsen voor woonschepen bepaalde grenswaarden in acht te nemen in veel gevallen geen doel zal treffen.

Met name vanwege de omstandigheid dat het treffen van geluidwerende voorzieningen slechts een zeer beperkte oplossing kan zijn en voorzieningen als wallen en schermen veelal niet in de rede zullen liggen, zullen ook de in die wet gegeven voorschriften inzake bestaande situaties voor (ligplaatsen voor) woonschepen te kort schieten. Reductie van de geluidsbelasting zal in veel gevallen slechts kunnen worden bereikt door het verplaatsen van het desbetreffende woonschip naar een andere locatie. Een en ander betekent dat het systeem van de Wet geluidhinder zich onvoldoende

leent voor het bereiken van een uit het oogpunt van geluidhinder voor woonschepen milieuhygiënisch aanvaardbare situatie. Ligplaatsen voor woonschepen worden dan ook niet aangewezen als geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder. Waar het gaat om het realiseren van nieuwe ligplaatsen mag evenwel worden verwacht dat ligplaatsen door gemeenten niet zullen worden gerealiseerd op plaatsen met een onaanvaardbaar hoge geluidsbelasting. Het ligt voorts in de bedoeling om in bestaande situaties, waarin sprake is van een onaanvaardbare hoge geluidsbelasting, een geluidhinderbijdrage te verstrekken ingeval voor het betrokken woon-schip een andere – vanuit het oogpunt van geluidhinder wel aanvaardbare – ligplaats wordt gecreëerd.

4. Situering van geluidsgevoelige ruimten

In de notitie van 16 mei 1986 is opgemerkt dat zich in de praktijk van de uitvoering van de wet knelpunten voordoen ten aanzien van de situering van geluidsgevoelige ruimten in woningen, gelegen langs wegen en spoorwegen. In het kader van een verzoek om een hogere waarde bij wegverkeersslawaai kan bij geluidsbelastingen van meer dan 55 dB(A) alleen een hogere waarde worden vastgesteld als naar de mening van gedeputeerde staten gewaarborgd is dat de geluidsgevoelige ruimten binnen een woning, alsmede de balkons en tuinen en andere bij de woning behorende buitenruimten, voor zover bestemd als verblijfsruimten, niet aan de gevel worden gesitueerd waar de hoogste geluidsbelasting optreedt. Gedeputeerde staten kunnen afwijken van deze bepaling als de belangen van stedenbouw of volkshuisvesting dat naar hun mening vereisen.

De ervaring leert dat deze voorwaarde regelmatig ook gesteld wordt in situaties, bij voorbeeld bij een globaal plan, waarin de gevolgen voor de stedenbouw of de volkshuisvesting nog niet duidelijk zijn. Het is in deze gevallen heel wel denkbaar dat de belangen van stedenbouw of volkshuisvesting in het gedrang komen. Om dat te voorkomen kan bij een ontwerpbestemmingsplan of een ontheffingsverzoek dat terzake te globaal is, slechts de voorwaarde worden gesteld dat geluidsgevoelige ruimten zoveel mogelijk aan de geluidsluwe zijde worden gesitueerd. De strekking van een zodanige voorwaarde is dat te zijner tijd bij de realisering van de desbetreffende bestemming, aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Conform het voornemen van de notitie van 16 mei 1986 worden het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen en het Besluit geluidhinder spoorwegen op dit punt dan ook zodanig gewijzigd, dat gedeputeerde staten verplicht zijn hun besluit aan de belangen van stedenbouw en volkshuisvesting te toetsen. Deze toetsing zal ook in hun besluit tot uitdrukking dienen te komen en gemeenten zullen in het ontheffingsverzoek de voor deze toetsing noodzakelijke informatie dienen op te nemen.

Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om de situeringsvoorschriften, voor zover het gaat om keukens, te doen vervallen. Daarmee wordt meer ruimte geschapen om bij het uitvoeren van bestemmingsplannen de situeringsregeling – binnen de genoemde voorwaarden – te kunnen toepassen.

5. Overgangsregeling

In verband met het schrappen van bepaalde geluidsgevoelige bestemmingen is in artikel V van de regeling een overgangsregeling opgenomen. Voor nieuwe situaties wordt in het eerste lid van dat artikel bepaald dat op de datum van inwerkingtreding van het besluit vastgestelde of herziene bestemmingsplannen waarin deze geluidsgevoelige bestemmingen zijn opgenomen volgens de oude regelingen worden afgehandeld.

Voor deze bestemmingsplannen blijft gelden het voorschrift dat bij de vaststelling of herziening ervan de waarden van de geluidsbelasting van de desbetreffende geluidsgevoelige bestemmingen zoals bepaald in het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, het Besluit grenswaarden binnen zones langs wegen of het Besluit geluidhinder spoorwegen

in acht moeten worden genomen. Dit is met name van belang voor de in het vervolg van de procedure door gedeputeerde staten en eventueel de Kroon met betrekking tot die bestemmingsplannen nog te nemen beslissingen. Ook zal ingevolge het eerste lid op de gemeenteraad de zorgverplichting blijven rusten om, in geval een hogere waarde wordt vastgesteld, de ingevolge die regelingen vereiste binnenwaarde te realiseren.

In het tweede lid van het artikel is een regeling getroffen voor de gevallen waarin een weg of spoorweg wordt aangelegd of gewijzigd buiten een bestemmingsplanprocedure om. De regeling komt inhoudelijk overeen met de regeling die geldt ingeval wél een bestemmingsplanprocedure wordt gevolgd. Zij bewerkstelligt niet alleen dat lopende hogere-waardenprocedures worden afgehandeld, maar ook dat – ter naleving van artikel 79 van de Wet geluidhinder en het overeenkomstige artikel 19 van het Besluit geluidhinder spoorwegen – de desbetreffende weg of spoorweg niet wordt aangelegd of gewijzigd dan in overeenstemming met het gemeenteraadsbesluit dat zich dient uit te spreken over de maatregelen die nodig zijn om te voorkomen dat de ten hoogste toelaatbare waarde van de geluidsbelasting wordt overschreden. Voor de gevallen waarin er sprake is van een bestaande situatie is in het derde lid van artikel V een regeling gegeven. Het gaat in dat artikellid uitsluitend om een voorziening, voorzover er sprake is van industrielawaai of werkverkeerslawai. Het Besluit geluidhinder spoorwegen kent immers in geval van een bestaande situatie alleen een regeling voor nieuw te bouwen woningen.

Bepaald wordt dat lopende hogere waarden-procedures op voet van de oude regelingen, in dit geval het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen en het Saneringsbesluit geluidhinder wegverkeer, worden afgedaan. Voor op de datum van inwerkingtreding van deze regelingen reeds genomen besluiten inzake een hogere waarde blijven de bepalingen van deze twee regelingen eveneens van toepassing. Dit is met name van belang voor wat betreft het voorschrift dat geen gebouwen mogen worden gebouwd of wegen aangelegd, voordat de voor het bereiken van de geluidsbelasting van de gevel noodzakelijke maatregelen zijn getroffen, maar ook voor wat betreft de bepalingen omtrent de binnenwaarde in de desbetreffende gebouwen. Niet geregeld zijn de gevallen waarin door gedeputeerde staten – in geval van industrielawaai – onderscheidenlijk burgemeester en wethouders – in geval van wegverkeerslawai – een programma van maatregelen moet worden opgesteld. Verwacht mag worden dat door de voorpublicatie en de algemeen geldende overgangstermijn van 3 maanden tijdig ingespeeld kan worden op de gewijzigde lijst van geluidsgevoelige bestemmingen. Hierbij dient bedacht te worden dat in het kader van de saneringsoperatie thans prioriteit wordt gegeven aan woningen. In de gevallen waarin door ondergetekende op de datum van inwerkingtreding van deze regeling met betrekking tot bij hem ingediende programma's waarin kantoren of sociaal-culturele gebouwen zijn opgenomen reeds een besluit als bedoeld in artikel 90, tweede lid, van de wet is genomen zal het programma gewoon moeten worden uitgevoerd. De te treffen maatregelen komen overigens ingevolge de artikelen 125 en 126 van de wet geheel ten laste van het Rijk.

6. Deregulering

De voorgestelde wijziging is gebaseerd op een evaluatie van de werking van de Wet geluidhinder, waarvan de aanleiding is gelegen in het Actieprogramma deregulering ruimtelijke ordening milieubeheer (Kamerstukken II 1982/83, 17 931, nr. 4). Belangrijkste elementen van de wijziging zijn het vergroten van de leesbaarheid van genoemde besluiten, het verkorten van termijnen en het schrappen van enkele geluidsgevoelige objecten van de lijst van geluidsgevoelige bestemmingen. Aan die lijst worden woonwagendstandplaatsen toegevoegd. Verwacht wordt dat door de onderhavige wijziging de uitvoering van de wet – getoetst aan het streven naar deregulering dat de regering voorstaat – in positieve zin zal worden beïnvloed.

De regeling is getoetst aan de beknopte vragenlijst uit de Aanwijzingen inzake de toetsing van ontwerpen van wet en van algemene maatregel van bestuur (Stcrt. 1985, nr. 18) en ontmoet uit dat oogpunt geen bezwaren. Er worden geen nieuwe organen of nieuwe bestuursinstrumenten in het leven geroepen. De verkorting van de beslissingstermijn voor gedeputeerde staten inzake een verzoek om een hogere waarde is uitgebreid aan de orde geweest in het kader van de evaluatie van de Wet geluidhinder.

Te verwachten valt dat door het schrappen van kantoorgebouwen en gebouwen voor sociaal-maatschappelijk werk de mogelijke hogere waardenprocedures in verband met woonwagendstandplaatsen, noch voor de provincies noch voor het justitieel apparaat een toenemende werklast zullen opleveren.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel I, onderdelen B en C

De onderdelen B en C van artikel I zijn van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen overeenkomstig het eerste deel van aanbeveling 28 van de Commissie redactioneel verduidelijkt. Zie ook onderdeel 1 – criteria voor hogere waarden – van deze toelichting.

Ingevolge punt 3 van onderdeel B van Artikel I worden in het tweede lid (oud) van artikel 2 de woorden «onderscheidenlijk 55 dB(A)» geschrapt. Terecht werd in een van de commentaren opgemerkt dat, gezien de in artikel 66 van de Wet geluidhinder aangegeven hogere waarde van 55 dB(A) voor nieuwe woningen, vermelding van deze waarde in het onderhavige artikel gemist kan worden.

Artikel I, onderdeel D

De lijst van geluidsgevoelige bestemmingen is naar aanleiding van de aanbevelingen 39 en 40 van de Commissie herzien. De vermelde onderwijsinstellingen zijn hierbij aangepast aan de huidige benamingen: scholen voor basisonderwijs in plaats van voorheen kleuterscholen en scholen voor lager onderwijs, scholen voor voortgezet onderwijs en instellingen voor hoger beroepsonderwijs in plaats van voorheen scholen voor voortgezet onderwijs. Volledigheidshalve zij hierbij vermeld dat onder instellingen voor hoger beroepsonderwijs ook conservatoria zijn begrepen. Voorts zijn onder de geluidsgevoelige bestemmingen nu ook begrepen de Regionale Instellingen voor Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg (RIAGG).

Artikel I, onderdeel E

Aan artikel 4a van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen, is het begrip woonwagendstandplaats toegevoegd. Toetsing aan de grenswaarde dient in geval van woonwagendstandplaatsen plaats te vinden voor dat deel van de woonwagendstandplaats, waar de woonwagen staat of op grond van het bestemmingsplan geplaatst mag worden. Bijgebouwtjes behorend tot een woonwagendstandplaats kunnen derhalve als afscherpende voorziening worden toegepast. Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om in de tekst van artikel 4a, tweede lid, nauwgezetter aan te geven dat een hogere voorkeursgrenswaarde slechts geldt voor de zogenaamde bestaande situaties.

Artikel I, onderdeel G

Omdat voor woonwagendstandplaatsen alleen het systeem van nieuwe situaties zal gaan gelden, zal artikel 68, eerste lid, van de Wet geluidhinder op deze geluidsgevoelige terreinen geen betrekking hebben. Dit wordt geregeld in de ingevolge dit onderdeel in artikel 6 in te voegen zinsnede.

Artikel I, onderdeel I

De in dit onderdeel aangebrachte wijzigingen hangen samen met het schrappen van kantoren als geluidsgevoelige bestemming. Het tweede lid is afgestemd op de wijziging van artikel 4 van het Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen.

Artikel II, onderdeel B

Ter toelichting van de onder punt 3 opgenomen nieuwe toevoeging aan het criterium «een doelmatige akoestisch afschermdende functie vervullen» kan het volgende worden opgemerkt.

De af te schermen woningen behoeven op het moment van de aanvraag om de hogere waarden nog niet te bestaan. Zij kunnen ook in aanbouw zijn of geprojecteerd ofwel tegelijk met de woningen waarvoor de hogere waarde wordt aangevraagd worden geprojecteerd. Over de minimaal te vereisen reductie van de geluidsbelasting van de af te schermen woningen is, gelet op de in de praktijk voorkomende variëteit van verkavelingsvormen, geen eenduidige uitspraak te doen. Vanuit geluidhinderoptiek kan in ieder geval niet van een doelmatige afscherming worden gesproken als de reductie slechts 3 dB(A) of minder bedraagt. In veel gevallen kan echter betrekkelijk eenvoudig een dusdanige verkaveling worden gevonden dat voor het vereiste aantal woningen een minimaal afschermdend effect van 5 dB(A) wordt bereikt; waar mogelijk wordt dan ook naar deze waarde gestreefd.

Aangezien het minimaal gewenste afschermdend effect veelal alleen optreedt voor de woningen middenachter de afschermdende bebouwing, is in dit criterium het minimum aantal af te schermen woningen op 50 procent gesteld. De mate van afscherming wordt bepaald midden op de gevel, dus halverwege de bouwlaaghoogte en halverwege de gevelbreedte van de betreffende woning. Bij verkavelingsvormen met (eventueel gekoppelde) bouwblokken van voldoende lengte (ca. 70 m) parallel aan de weg wordt aan het 5 dB-criterium vrijwel altijd voldaan. Doorgangen tussen de bouwblokken smaller dan 5 m zullen aan het afschermdend effect nauwelijks afbreuk doen. Is er sprake van kortere bouwblokken cq. bredere doorgangen dan wordt een reductiewaarde van 5 dB(A) alleen op grotere afstand van de weg bereikt. Het gaat bij dit criterium om de waarde van de te bereiken vermindering van de geluidsbelasting. De geluidsbelasting op andere woningen bij afwezigheid van de afschermdende bebouwing is niet van belang. Het criterium geldt ook voor woningen onder de voorkeursgrenswaarde.

Artikel II, onderdeel C

De wijziging, die dit onderdeel bevat is reeds in het algemeen deel van deze toelichting onder 4 – situering van geluidsgevoelige ruimten – uiteengezet.

Artikel II, onderdeel D

Zie de toelichting bij Artikel I, onderdeel D.

Artikel II, onderdeel G

Zie de toelichting bij Artikel I, onderdeel E.

Artikel II, onderdeel J

In dit onderdeel worden in het eerste lid van artikel 10 de geluidsgevoelige ruimten binnen kantoorgebouwen geschrapt. In het tweede lid heeft aanpassing plaats gevonden aan de tekst van artikel 4 in onderdeel D van dit artikel II.

Artikel II, onderdeel L

Het schrappen van het tweede lid van artikel 12 hangt samen met de instelling van de provincie Flevoland.

Artikel III, onderdeel B

Door de toevoeging «buiten de bebouwde kom» onder punt 3 wordt een bestaande omissie hersteld. Zie voor een toelichting op de omschrijving onder punt 4 de toelichting bij Artikel II, onderdeel B. De wijzigingen onder de punten 6 en 7 kwamen reeds aan de orde in het algemeen deel van de toelichting onder 4 – situering van geluidsgevoelige ruimten –.

Artikel IV

De wijzigingen die in de onderdelen A–G zijn opgenomen houden alle verband met het schrappen van de kantoorgebouwen en gebouwen voor sociaal-cultureel of maatschappelijk gebruik als geluidsgevoelige bestemming.

Artikel VII

Met name om provincie- en gemeentebesturen ruimte te geven om in te spelen op de in dit besluit neergelegde regeling dat bij het vaststellen of herzien van een bestemmingsplan voor woonwagenstandplaatsen een ten hoogst toelaatbare waarde van de geluidsbelasting in acht moet worden genomen, is in dit artikel een overgangstermijn van drie maanden opgenomen.

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
E. H. T. M. Nijpels