



117

Besluit van 25 april 1989, houdende wijziging van het Algemeen EEG-IJkbesluit (Stb. 1978, 168) en het Meetmethodenbesluit (Stb. 1980, 539)

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Economische Zaken, A.J. Evenhuis, van 30 oktober 1987, nr. 687/1581 WJA/W;

Gelet op de artikelen 6, 9, 11, 13, 16, 21a en 29c van de IJkwet (Stb. 1989, 10) en artikel II, twaalfde lid, van de wet van 8 november 1988 (Stb. 672) tot wijziging van de IJkwet 1937 (Stb. 627) en van enige andere wetten in verband met de privatisering van de dienst van het IJkwezen (privatisering dienst van het IJkwezen);

De Raad van State gehoord (advies van 7 december 1987, nr. W10.87.0588);

Gezien het nader rapport van voornoemde Staatssecretaris van 25 april 1989, nr. 89022909 WJA/W;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

Het Algemeen EEG-IJkbesluit (Stb. 1978, 168)¹ wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 1 wordt gewijzigd als volgt:

1. De omschrijving van «wet» wordt vervangen door: de IJkwet (Stb. 1989, 10).
2. De begrippen «Onze Minister» en «hoofddirecteur» en hun omschrijvingen vervallen.
3. In de omschrijving van het begrip «specifieke ijktechnische voorschriften» wordt «de hoofddirecteur» vervangen door: de ijkinstelling.

B

Artikel 4 wordt gewijzigd als volgt:

1. In het eerste lid wordt «de hoofddirecteur» vervangen door: de ijkinstelling.
2. In het vijfde lid wordt «de dienst van het IJkwezen» vervangen door «de ijkinstelling» en wordt «de hoofddirecteur» vervangen door «die instelling».

C

Artikel 5 wordt gewijzigd als volgt:

1. Het eerste lid komt te luiden:
 1. Onze Minister kan met betrekking tot door hem aangewezen categorieën van meetmiddelen de plaats bepalen waar het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring geschiedt.
2. Het derde lid komt te luiden:
 3. Onverminderd artikel 25, eerste lid, van de wet, kan het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring worden geweigerd of beëindigd, indien blijkt, dat een aanvraag van de betrokkene tot het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring voor hetzelfde model in een andere Lid-Staat aanhangig is.

D

In artikel 6, tweede, vijfde en achtste lid, wordt «de hoofddirecteur» telkens vervangen door: de ijkinstelling.

E

Artikel 7 wordt gewijzigd als volgt:

1. In het eerste lid en het tweede lid, onder b en c, wordt «de hoofddirecteur» telkens vervangen door: de ijkinstelling.
2. In het derde lid worden «de hoofddirecteur» en «de dienst van het IJkwezen» vervangen door: de ijkinstelling.
3. In het zesde en zevende lid wordt «de hoofddirecteur» telkens vervangen door: de ijkinstelling.

F

In artikel 8, eerste, tweede en vijfde lid, onder a, wordt «de hoofddirecteur» telkens vervangen door: de ijkinstelling.

G

In artikel 11, vierde en achtste lid, wordt «de hoofddirecteur» telkens vervangen door: de ijkinstelling.

H

Artikel 12 wordt gewijzigd als volgt:

1. In het eerste lid en de aanhef van het tweede lid wordt «de hoofddirecteur» telkens vervangen door: de ijkinstelling.
2. Het derde lid komt te luiden:
 3. In een geval als in het tweede lid, onder e, bedoeld vindt de intrekking van een EEG-modelgoedkeuring niet plaats dan na overleg van de ijkinstelling met het bevoegde orgaan van de betrokken Lid-Staat.
3. Het vierde lid vervalt.
4. Met vernummering van het vijfde en zesde lid tot respectievelijk vierde en vijfde lid, komt het nieuwe vierde lid te luiden:

4. Het besluit tot intrekking van een EEG-modelgoedkeuring wordt door de ijkinstelling schriftelijk en onder opgave van redenen medege-deeld aan degene te wiens naam het certificaat van EEG-modelgoed-keuring is gesteld.

I

Artikel 13 wordt gewijzigd als volgt:

1. In de aanhef wordt «De hoofddirecteur» vervangen door: De ijkinstelling.
2. In onderdeel a wordt «elke bij hem ingediende aanvraag» vervangen door: elke bij haar ingediende aanvraag.
3. In onderdeel b wordt «elk door hem afgegeven certificaat» vervangen door «elk door haar afgegeven certificaat» en wordt «elk door hem genomen besluit» vervangen door «elk door haar genomen besluit».

J

In artikel 14, eerste lid, wordt in de aanhef «de hoofddirecteur» telkens vervangen door «de ijkinstelling», wordt «door hem» vervangen door «door de ijkinstelling» en wordt voorts in onderdeel b «de dienst van het IJkwezen» vervangen door «de ijkinstelling».

K

In artikel 15, vijfde lid, wordt «de hoofddirecteur» vervangen door: de ijkinstelling.

L

In artikel 16 vervallen de aanduiding «1.» en het tweede lid.

M

Artikel 18 wordt gewijzigd als volgt:

1. Het tweede lid komt te luiden:
2. Het eerste lid, onder b en c, geldt niet ten aanzien van een meetmiddel als bedoeld in artikel 2, derde lid.
2. In het zesde lid wordt «het afkeuringsmerk, vastgesteld in artikel 20 van het IJkreglement (Stb. 1939, 664)» vervangen door: het afkeuringsmerk waarvan het model is vastgesteld in artikel 20 van het IJkreglement (1989, 116).
3. Het achtste lid vervalt.

N

In artikel 18a wordt «16, eerste lid», vervangen door: 16.

O

Artikel 19, derde lid, komt te luiden:

3. Onze Minister kan de plaats of plaatsen bepalen waar de eerste EEG-ijk en, voor zover het de eerste EEG-ijk in meer fasen betreft, die fasen, met uitzondering van de slotfase, geschieden; de slotfase van de eerste EEG-ijk geschiedt ter plaatse van opstelling van het meetmiddel.

P

Artikel 19a wordt gewijzigd als volgt:

1. In het eerste lid wordt «artikel 18, eerste, tweede, derde, vijfde, zesde en achtste lid» vervangen door: artikel 18, eerste, tweede, derde, vijfde en zesde lid.
2. Het derde lid vervalt.

Q

In artikel 20, eerste en tweede lid, wordt de zinsnede «wordt voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen aange-merkt als» telkens vervangen door «wordt voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen gelijk gesteld met» en wordt «de dienst van het IJkwezen» telkens vervangen door: de ijkinstelling.

R

Artikel 21 komt te luiden:

1. Ten aanzien van meetreservoirs in schepen voor de binnenvaart of de kustvaart, aangewezen in artikel 2, eerste lid, onder c, 4^o, waarvoor de het ijkmerk van eerste EEG-ijk vervangende verklaring, bedoeld in artikel 22, tweede lid, onder b, is afgegeven, geschiedt de herkeuring, bedoeld in artikel 11, vierde lid, onder a, van de IJkwet, telkens in aaneensluitende tijdvakken van twaalf jaar, te rekenen vanaf de dagtekening van die verklaring.
2. Ten aanzien van meetreservoirs als in het eerste lid bedoeld, waarop voor 1 juli 1978 door de dienst van het IJkwezen een ijkmerk van eerste EEG-ijk is aangebracht, geschiedt de herkeuring als in het eerste lid bedoeld, telkens in aaneensluitende tijdvakken van twaalf jaar, te rekenen vanaf de dagtekening van het ter gelegenheid van de goedkeuring van de meetreservoirs afgegeven certificaat.
3. In afwijking van het eerste en tweede lid geschiedt de herkeuring als in het eerste lid bedoeld eveneens, indien ten gevolge van vervorming, herstelling of verbouwing de metrologische eigenschappen van de meetreservoirs als in het eerste lid bedoeld kunnen zijn gewijzigd.

S

In artikel 22, tweede lid, onder a, b en c, wordt «door de dienst van het IJkwezen of door of vanwege een andere Lid-Staat» telkens vervangen door: door de ijkinstelling, door een ijkbevoegde of door of vanwege een andere Lid-Staat.

T

Artikel 23, tweede lid, komt te luiden:

2. Onverminderd artikel 25 van de wet kan de eerste EEG-ijk of gedeeltelijke eerste EEG-ijk worden geweigerd of beëindigd, indien de aanvrager niet voldoet aan de krachtens artikel 22, eerste lid, onder a en b, gestelde regelen.

U

Artikel 24 wordt gewijzigd als volgt:

1. In het tweede lid wordt «achtste lid» vervangen door: zevende lid.
2. Het derde lid vervalt.
3. Het vierde, vijfde en zesde lid worden vernummerd tot respectievelijk derde, vierde en vijfde lid.

3. In het nieuwe vijfde lid wordt de zinsnede die begint met de woorden «wordt voor de toepassing van dit besluit» en eindigt met de woorden «is afgegeven» vervangen door: wordt voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen gelijk gesteld met een voorwerp dat op één of meer plaatsen door de ijkinstelling met inachtneming van de regelen, gegeven krachtens het eerste tot en met het vierde lid, is voorzien van het eerste deel van het ijkmerk van eerste EEG-ijk of is voorzien van een ijkmerk van eerste EEG-ijk onderscheidenlijk ten aanzien waarvan een dat ijkmerk vervangende verklaring door de ijkinstelling is afgegeven.

V

In artikel 25, eerste lid, komen de onderdelen a en b te luiden:

a. dat een door de ijkinstelling of een ijkbevoegde dan wel een door of vanwege een andere Lid-Staat aangebracht geldig ijkmerk van eerste EEG-ijk op een andere plaats dan een krachtens artikel 24, eerste lid, aangewezen onderdeel of hulpinrichting daarvan draagt, of

b. dat op zijn verpakking een door de ijkinstelling of een ijkbevoegde dan wel een door of vanwege een andere Lid-Staat aangebracht geldig ijkmerk van eerste EEG-ijk draagt of ten aanzien waarvan een het ijkmerk van eerste EEG-ijk vervangende verklaring geldt, die is afgegeven door de ijkinstelling of een ijkbevoegde dan wel door of vanwege een andere Lid-Staat.

W

Artikel 28 wordt gewijzigd als volgt:

1. Aan het eerste lid, wordt, met wijziging van de punt aan het slot in een puntkomma, toegevoegd de zinsnede: zij moeten zodanig zijn samengesteld dat ijkmerken en afkeuringsmerken gemakkelijk kunnen worden aangebracht en niet zonder beschadiging kunnen worden verwijderd.

2. Het derde lid komt te luiden:

3. De meetmiddelen mogen geen aanduidingen van andere dan de bij of krachtens artikel 1 van de wet erkende meeteenheden dragen; de aanduiding van decimale veelvoud en delen van erkende meeteenheden op de meetmiddelen moet overeenstemmen met het bij of krachtens artikel 4 van de wet bepaalde. Onze Minister kan bepalen dat die aanduidingen in door hem aangewezen gevallen of ten aanzien van meetmiddelen, behorende tot door hem aangewezen categorieën, met inachtneming van de door hem gestelde regelen mogen zijn vergezeld van aanduidingen van andere dan de erkende meeteenheden.

X

In artikel 29, tweede lid, wordt de zinsnede «Voor de toepassing van de artikelen 12, en in verband daarmee 11, vierde lid, 13 en 16 van de wet» vervangen door: Voor de toepassing van artikel 12 en, in verband daarmee, artikel 11, vierde lid, van de artikelen 13, 16 en 29c van de wet en van het met betrekking tot herkeuring bij of krachtens artikel 14 van de wet bepaalde.

Y

Artikel 31, eerste lid, komt te luiden:

1. Alle bij of krachtens de IJkwet voorgeschreven aanduidingen en opschriften moeten duidelijk, ondubbelzinning en duurzaam zijn. Onze Minister kan ter uitvoering van een bijzondere richtlijn regelen stellen ten aanzien van aanduidingen en opschriften.

Z

Aan artikel 34, derde lid, wordt, met wijziging van de punt aan het slot in een komma, toegevoegd de zinsnede: indien de evenwichtsstand van het onbelaste weegwerktuig van belang is voor de juistheid van het weegresultaat.

AA

Artikel 35 wordt gewijzigd als volgt:

1. In het eerste lid wordt «10-16» vervangen door: 10 tot en met 16.
2. In het tweede lid wordt «de artikelen 10-15 en 16, tweede en derde lid, van de wet» vervangen door: de artikelen 10 tot en met 16 van de wet.

BB

In artikel 36, eerste lid, wordt «de individuele keuring, bedoeld in artikel 10, derde lid, onder a, van de wet» vervangen door: de keuring, bedoeld in artikel 10, eerste lid, van de wet.

CC

Artikel 37 komt te luiden:

Artikel 37. Artikel 11, eerste tot en met derde lid, van de wet en het ten aanzien van de keuring en het daarbij aanbrengen van ijkmerken in de artikelen 13, eerste en tweede lid, en 14, eerste lid, van de wet bepaalde gelden niet ten aanzien van een bij artikel 2, eerste lid, onder a, b, c, 1°, 3°, 4° of 5°, d of e, 2°, aangewezen meetmiddel dat een EEG-geijkt meetmiddel is.

DD

Artikel 38 wordt gewijzigd als volgt:

1. Het derde lid komt te luiden:
 3. Ten aanzien van de herkeuring van de bij artikel 2, eerste lid, onder b, aangewezen meetmiddelen is het bepaalde in artikel 11 van het IJkreglement van toepassing.
2. In het vierde lid wordt «artikel 12» vervangen door: de artikelen 12 en 15.
3. Het zesde lid komt te luiden:
 6. Onverminderd artikel 25 van de wet kan de herkeuring van meetmiddelen, die EEG-geijkte meetmiddelen zijn of kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest, worden geweigerd of beëindigd, indien de aanvrager niet voldoet aan de krachtens het tweede lid gestelde regelen.

EE

Artikel 39 komt te luiden:

1. Het model van het ijkmerk, bedoeld in artikel 13, eerste lid, van de wet, van welk merk bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddelen, die EEG-geijkte meetmiddelen zijn of kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest, in geval van goedkeuring bij herkeuring worden voorzien, is identiek aan het model, vastgesteld bij artikel 18 van het IJkreglement.
2. Het model van het in artikel 13, derde lid, van de wet bedoelde afkeuringsmerk, waarvan bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddelen, die EEG-geijkte meetmiddelen zijn of kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest, ingevolge artikel 13, derde lid, van de wet

worden voorzien, en het model van de afkeuringsmerken, bedoeld in de artikelen 16, tweede lid, en 29c, tweede lid, van de wet, waarmede bedoelde meetmiddelen en de bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddelen, waarop artikel 26, eerste lid, onder d, van toepassing is, kunnen worden voorzien, zijn identiek aan het model, vastgesteld bij artikel 20 van het IJkreglement.

3. Ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde meetmiddelen die krachtens artikel 38, tweede lid, in hun verpakking ter herkeuring moeten worden aangeboden, geldt artikel 13, eerste en tweede lid, van de wet, in geval van herkeuring niet; in geval van goedkeuring van die meetmiddelen bij herkeuring worden een of meer van de in het eerste lid bedoelde ijkmerken aangebracht op de verpakking. Zodanige meetmiddelen, waarvan de verpakking is voorzien van de vereiste ijkmerken, bedoeld in het eerste lid, worden voor de toepassing van de wet aangemerkt als meetmiddelen die van de vereiste ijkmerken zijn voorzien.

4. Ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde meetmiddelen, met betrekking waartoe toepassing is gegeven aan artikel 18, zevende lid, onder a of b, en die anders dan in hun verpakking ter herkeuring mogen worden aangeboden, wordt, in afwijking van artikel 13, eerste lid, van de wet, in geval van goedkeuring bij herkeuring:

a. voor zover het betreft categorieën van gewichten als bedoeld in artikel 22 van het IJkreglement, het aanbrengen van ijkmerken geheel of ten dele achterwege gelaten of geheel of ten dele vervangen door de afgifte van een gewaarmerkte verklaring, een en ander overeenkomstig het bepaalde in de artikelen 22 en 23 van het IJkreglement;

b. voor zover het betreft andere meetmiddelen dan onder a bedoeld, het aanbrengen van ijkmerken vervangen door de afgifte van een gewaarmerkte verklaring overeenkomstig het bepaalde in artikel 23, tweede lid, van het IJkreglement.

FF

In artikel 40, derde lid, wordt de laatste volzin vervangen door: Ten aanzien van die meetmiddelen gelden artikel 11, eerste lid, van de wet en het met betrekking tot de keuring bepaalde in artikel 14 van de wet niet.

GG

Artikel 41 vervalt.

HH

In artikel 42 wordt de zinsnede die begint met de woorden «De artikelen 20, eerste lid» en eindigt met de woorden «gelden niet» vervangen door de zinsnede: De artikelen 19 en 20, eerste lid, van de wet en het krachtens artikel 20, derde lid, van de wet bepaalde gelden niet.

II

De artikelen 46, 47 en 48 vervallen.

ARTIKEL II

1. De toelating van een model van een meetmiddel, die door het hoofd van de dienst van het IJkwezen op de voet van artikel 11a van de IJkwet 1937 (Stb. 627) in de vorm van een EEG-modelgoedkeuring is verleend vóór 1 juli 1978, en de daaromtrent afgegeven verklaring, welke

toelating en verklaring ingevolge artikel 47 van het Algemeen EEG-IJkbesluit, zoals dat artikel luidde tot de inwerkingtreding van het onderhavige besluit, zijn aangemerkt als een EEG-modelgoedkeuring en een certificaat van EEG-modelgoedkeuring, respectievelijk verleend en afgegeven op grond van het Algemeen EEG-IJkbesluit, zoals dit luidde tot de inwerkingtreding van het onderhavige besluit, worden aangemerkt als onderscheidenlijk een EEG-modelgoedkeuring en een certificaat van EEG-modelgoedkeuring, respectievelijk verleend en afgegeven door de ijkinstelling; een zodanige EEG-modelgoedkeuring blijft haar geldigheid behouden tot een datum, liggende tien jaar na de laatste van de twee hierna bedoelde data: de datum van de oorspronkelijke verklaring dan wel, in geval die geldigheid door het hoofd van de dienst van het IJkwezen voor de datum van inwerkingtreding van het onderhavige besluit is verlengd, de einddatum van de termijn van verlenging.

2. Een bij artikel 2, eerste lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit aangewezen meetmiddel dat een vóór 1 juli 1978 aangebracht en op die datum nog geldig ijkmerk van eerste EEG-ijk draagt, wordt geacht te zijn goedgekeurd ingevolge het Algemeen EEG-IJkbesluit zoals dit luidde tot de datum van inwerkingtreding van het onderhavige besluit, voor zover de geldigheid van dat ijkmerk van eerste EEG-ijk na 1 juli 1978 niet is verlopen of voor zover dat meetmiddel niet is voorzien van een of meer afkeuringsmerken overeenkomstig artikel 20 van het IJkreglement, zoals dat artikel luidde tot 1 juli 1978, of van afkeuringsmerken, bedoeld in de artikelen 18, zesde lid, of 39, tweede lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit zoals die artikelen luiden tot de datum van inwerkingtreding van het onderhavige besluit.

ARTIKEL III

1. In afwijking van artikel II, eerste lid, van de wet van 8 november 1988 (Stb. 672) tot wijziging van de IJkwet 1937 (Stb. 627) en van enige andere wetten in verband met de privatisering van de dienst van het IJkwezen, worden maten, gewichten, meet- en weegwerktuigen, meetinstrumenten en afzonderlijke onderdelen van en hulpinrichtingen voor die onderwerpen, die zelf of op hun verpakking door de dienst van het IJkwezen overeenkomstig de bij of krachtens het Algemeen EEG-IJkbesluit gegeven bepalingen, zoals deze luiden tot de inwerkingtreding van het onderhavige besluit, zijn voorzien van een of meer ijkmerken van eerste EEG-ijk of van het eerste deel van het ijkmerk van eerste EEG-ijk, aangemerkt als voorwerpen ten aanzien waarvan de eerste EEG-ijk of een fase daarvan, niet zijnde de slotfase, bedoeld in artikel 18, vierde lid en zevende lid, onder a, artikel 19, tweede lid, onder a, en artikel 24 van het Algemeen EEG-IJkbesluit, door de ijkinstelling overeenkomstig het bij of krachtens het Algemeen EEG-IJkbesluit bepaalde is verricht; voor zover de geldigheid van die ijkmerken van eerste EEG-ijk op de datum van inwerkingtreding van het onderhavige besluit niet is vervallen, blijven die ijkmerken hun geldigheid behouden tot de datum waarop ten aanzien van de betrokken voorwerpen herkeuring ingevolge artikel 11, vierde lid, onder a, van de IJkwet uiterlijk had moeten geschieden of ingevolge artikel 11, vierde lid, onder b of c, van die wet is geschied.

2. Het model van de in het eerste lid bedoelde ijkmerken van eerste EEG-ijk en van het in het eerste lid bedoelde eerste deel van het ijkmerk van eerste EEG-ijk, bekendgemaakt krachtens artikel 22, tweede lid, onder a, van het Algemeen EEG-IJkbesluit, zoals dit luidde tot de inwerkingtreding van het onderhavige besluit, blijft onveranderd van kracht.

3. In afwijking van artikel II, eerste lid, van de wet, genoemd in de aanhef van het eerste lid van het onderhavige artikel, worden maten,

gewichten, meet- en weegwerktuigen, meetinstrumenten en afzonderlijke onderdelen van en hulpinrichtingen voor die voorwerpen, ten aanzien waarvan door de dienst van het IJkwezen overeenkomstig de bij of krachtens het Algemeen EEG-IJkbesluit gegeven bepalingen, zoals deze luiden tot de inwerkingtreding van het onderhavige besluit, een het ijkmerk van eerste EEG-ijk vervangende verklaring is afgegeven, aangemerkt als voorwerpen ten aanzien waarvan de eerste EEG-ijk overeenkomstig artikel 18, zevende lid, onder b, of artikel 24 van het Algemeen EEG-IJkbesluit door de ijkinstelling overeenkomstig het bij of krachtens het Algemeen EEG-IJkbesluit bepaalde is verricht; voor zover de geldigheid van de betrokken verklaring op de datum van inwerkingtreding van het onderhavige besluit niet is vervallen, blijft die verklaring haar geldigheid behouden tot de datum waarop ten aanzien van de betrokken voorwerpen herkeuring ingevolge artikel 11, vierde lid, onder a, van de IJkwet uiterlijk had moeten geschieden of ingevolge artikel 11, vierde lid, onder b of c, van die wet is geschied.

4. Indien met betrekking tot een afzonderlijk onderdeel van of een afzonderlijke hulpinrichting voor een maat, gewicht, meet- of weegwerktuig of meetinstrument een onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring, de eerste EEG-ijk of een fase van de eerste EEG-ijk als bedoeld in artikel 15 onderscheidenlijk artikel 24 van het Algemeen EEG-IJkbesluit, door de dienst van het IJkwezen voor de inwerkingtreding van het onderhavige besluit niet is voltooid, wordt dat onderzoek, die eerste EEG-ijk of die fase van de eerste EEG-ijk voortgezet door de ijkinstelling; voor dat onderzoek, die eerste EEG-ijk of die fase van de eerste EEG-ijk is, in afwijking van artikel 24, eerste lid, van de IJkwet, aan de ijkinstelling een bedrag verschuldigd volgens het tarief, dat krachtens laatstgenoemde wet gold tot de inwerkingtreding van het onderhavige besluit.

5. Indien met betrekking tot een verzoek tot verlenging van een EEG-modelgoedkeuring als bedoeld in de artikelen 11, vierde lid, of 15, derde lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit, zoals die artikelen luiden tot de inwerkingtreding van het onderhavige besluit, door het hoofd van de dienst van het IJkwezen met inachtneming van artikel 11, achtste lid, van dat besluit voor de inwerkingtreding van het onderhavige besluit nog geen beslissing is genomen, wordt de behandeling van dat verzoek voortgezet door de ijkinstelling.

6. Met betrekking tot de EEG-modelgoedkeuring waaromtrent het hoofd van de dienst van het IJkwezen binnen een tijdvak van zestig dagen, eindigende met ingang van de datum van inwerkingtreding van het onderhavige besluit, bij aangetekende brief mededeling heeft gedaan van zijn voornemen tot intrekking daarvan aan degene op wiens naam het op die EEG-modelgoedkeuring betrekking hebbende certificaat van EEG-modelgoedkeuring is gesteld, blijft het bepaalde bij of krachtens de artikelen 12, derde en vierde lid, en 15, derde lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit, zoals deze bepalingen luiden tot de inwerkingtreding van het onderhavige besluit, van kracht tot de datum waarop zestig dagen, te rekenen vanaf de dagtekening van vorenbedoelde aangetekende brief, zijn verlopen, een en ander met dien verstande, dat bij de toepassing van vorenbedoelde bepalingen voor de hoofddirecteur wordt gelezen: de ijkinstelling.

7. De voorschriften die door het hoofd van de dienst van het IJkwezen zijn vastgesteld bij een EEG-modelgoedkeuring, verleend voor de inwerkingtreding van het onderhavige besluit, en die zijn opgenomen in het door het hoofd met betrekking tot die EEG-modelgoedkeuring afgegeven certificaat van EEG-modelgoedkeuring, bedoeld in de artikelen 7, eerste lid, of in verband daarmee artikel 15, derde lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit, zoals die artikelen luiden tot de inwerkingtreding van het onderhavige besluit, worden aangemerkt als specifieke ijktechnische voorschriften als omschreven in artikel 1 van het Algemeen EEG-IJkbesluit, die door de ijkinstelling zijn vastgesteld.

8. Bescheiden, die door of vanwege een Lid-Staat van de Europese Economische Gemeenschap, niet zijnde het Koninkrijk der Nederlanden, aan het hoofd van de dienst van het IJkwezen met betrekking tot een door zodanige Lid-Staat verleende EEG-modelgoedkeuring zijn verstrekt, en schriftelijke mededelingen, die door of vanwege een Lid-Staat als vorenbedoeld aan het hoofd van de dienst van het IJkwezen met betrekking tot een door de dienst van het IJkwezen verleende EEG-modelgoedkeuring zijn gedaan, worden aangemerkt als respectievelijk bescheiden die zijn verstrekt en mededelingen die zijn gedaan aan de ijkinstelling.

ARTIKEL IV

Artikel 1 van het Meetmethodenbesluit (Stb. 1980, 539)² wordt gewijzigd als volgt:

1. «de IJkwet 1937 (Stb. 627)» wordt vervangen door: de IJkwet (Stb. 1989, 10).
2. «het Algemeen EEG-IJkbesluit (Stb. 1978, 168)» wordt vervangen door: het Algemeen EEG-IJkbesluit (Stb. 1989, 118).
3. «Onze Minister» en de daarbij behorende omschrijving vervallen.

ARTIKEL V

De tekst van het Algemeen EEG-IJkbesluit wordt door Onze Minister van Justitie in het Staatsblad geplaatst.

Het advies van de Raad van State wordt niet openbaar gemaakt op grond van het bepaalde in artikel 25a, derde lid, onder b, van de Wet op de Raad van State.

¹ Laatstelijk gewijzigd bij Koninklijk besluit van 28 februari 1989, Stb. 51.

² Gewijzigd bij Koninklijk besluit van 15 juni 1983, Stb. 291.

ARTIKEL VI

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 mei 1989.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State.

's-Gravenhage, 25 april 1989

Beatrix

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
A. J. Evenhuis

Uitgegeven de *achtentwintigste* april 1989

De Minister van Justitie,
F. Korthals Altes

NOTA VAN TOELICHTING

1. De wet van 8 november 1988 (Stb. 672) tot wijziging van de IJkwet 1937 (Stb. 627) en van enige andere wetten in verband met de privatisering van de dienst van het IJkwezen – hierna te noemen: de wijzigingswet – heeft onder meer tot gevolg dat het Algemeen EEG-IJkbesluit (Stb. 1978, 168) moet worden gewijzigd. Het onderhavige besluit strekt daartoe.

Een aantal bepalingen van het Algemeen EEG-IJkbesluit behoeft slechts in zoverre aanpassing aan de privatisering van de dienst van het IJkwezen dat «de ijkinstelling» of daarop betrekking hebbende aanduidingen in de plaats treden van de tot nu toe voorkomende termen «de dienst van het IJkwezen» of «de hoofddirecteur». Artikel I, onder A, B, E, F, G, H, I, J, K, Q, R, S en W voorzien (onder meer) in een dergelijke aanpassing.

Waar in het volgende wordt gesproken van de IJkwet, wordt daarmee bedoeld de IJkwet zoals deze na inwerkingtreding van de wijzigingswet komt te luiden. Indien hierna artikelen van de IJkwet zoals deze thans luidt, worden aangehaald, wordt gesproken van de IJkwet 1937 (Stb. 627).

2. Toelichting op de onderdelen van artikel I

Onderdeel A

Artikel 1 is aangepast aan de nieuwe citeertitel van de IJkwet en aan de thans in de IJkwet zelf opgenomen definities.

Onderdeel C

De bepaling van de plaats waar het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring geschiedt (tot dusverre overgelaten aan de hoofddirecteur van de dienst van het IJkwezen), staat thans ter vrije keuze van de ijkinstelling;

tegen de achtergrond van deregulering en privatisering behoeft zulks geen voorziening in het besluit. Alleen voor gevallen waarin EEG-richtlijnen regels bevatten omtrent de plaats of plaatsen, waar bedoeld onderzoek moet of kan worden verricht, dient ter uitvoering daarvan in het besluit de bepaling omtrent de bevoegdheid van de Minister van Economische Zaken ter zake regelen te stellen, te worden gehandhaafd. Zulks is voorzien in het nieuwe eerste lid van *artikel 5*.

Evenals het eerste lid is ook het derde lid van artikel 5 vereenvoudigd omdat verlenen van medewerking door de betrokkene bij onder meer onderzoek of keuring van meetmiddelen in het algemeen reeds is voorzien in artikel 25 van de IJkwet. In het derde lid van artikel 5 is derhalve nu slechts overgebleven de bepaling die specifiek betrekking heeft op het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring.

Onderdeel H

De oorspronkelijke bepalingen van *artikel 12*, derde lid, voorzagen in een bezwarenprocedure in verband met het ontbreken van een beroepsmogelijkheid tegen de beslissingen die ingevolge de IJkwet 1937 (Stb. 627) werden genomen. Die bepalingen van artikel 12, derde lid, alsmede het vierde lid van dat artikel kunnen nu vervallen, omdat artikel 29k van de IJkwet voorziet in beroep op het College van Beroep voor het bedrijfsleven en daarbij de artikelen 5 en 29 tot en met 73 van de Wet administratieve rechtspraak bedrijfsorganisatie (Stb. 1954, 416) van overeenkomstige toepassing zijn verklaard. Artikel 36a van laatstgenoemde wet

voorziet in de mogelijkheid dat een beroepschrift wordt aangemerkt als bezwaarschrift en in de mogelijkheid, dat de voorzitter van het College een besluit, waartegen beroep wordt ingesteld, op een daartoe strekkend verzoek schorst. Gevolg hiervan is dat nu de intrekking van de EEG-modelgoedkeuring gelijk wordt behandeld aan de in de artikelen 11a, derde en vierde lid, van de IJkwet zelf voorziene intrekking van de toelating van het model, een «nationaal» equivalent van de EEG-modelgoedkeuring.

Het nieuwe vierde lid is zoveel mogelijk gelijk gemaakt aan artikel 29j, tweede lid, van de IJkwet, dat het besluit tot intrekking van de toelating van het model betreft.

Onderdeel L

De bepaling van het oorspronkelijke tweede lid van *artikel 16* vervalt, omdat zij in de praktijk geen toepassing heeft gevonden. Bovendien komt deze bepaling als zodanig in de desbetreffende EEG-richtlijn van 26 juli 1971, nr. 71/316/EEG (PbEG L 202), de zogenaamde kaderrichtlijn, niet voor.

Onderdeel M

De wijziging van het tweede lid van *artikel 18* hangt samen met het vervallen van artikel 16, tweede lid.

De wijziging van het zesde lid hangt samen met een in artikel 20 van het IJkreglement (Stb. 1989, 116) getroffen voorziening voor de vaststelling van het model van het afkeuringsmerk dat, al naar gelang het door de ijkinstelling of door de ijkbevoegde wordt aangebracht, wat betreft het daarin opgenomen kenmerk van ijkinstelling en ijkbevoegden verschillend zal zijn.

Het achtste lid kan vervallen nu artikel 29j van de IJkwet voorziet in een mededeling onder opgave van redenen in gevallen als in dat lid bedoeld.

Onderdeel O

Voor de wijziging van *artikel 19*, derde lid, gelden dezelfde redenen als hiervoor bij onderdeel D met betrekking tot artikel 5, eerste lid, zijn vermeld.

Onderdeel P

De wijziging van *artikel 19a*, eerste lid, hangt samen met het vervallen van artikel 18, achtste lid, zoals voorzien bij onderdeel M.

Aangezien de ijkinstelling en de ijkbevoegden zoveel mogelijk vrij moeten zijn te bepalen waar zij een onderzoek zullen verrichten, dient het derde lid van artikel 19a te vervallen.

Onderdeel Q

De eerste in het onderhavige onderdeel voorziene wijziging van *artikel 20*, eerste en tweede lid, bevat een verbetering van de terminologie die tot dusverre in dit artikel was gebezigd.

Onderdeel R

Aanleiding om tot wijziging van artikel 21 over te gaan was de volgende. Tot op heden werd de in artikel 21 neergelegde bevoegdheid om bij koninklijk besluit de geldigheidsduur van ijkmerken vast te stellen

uitgevoerd in het Herijkbesluit (Stcrt. 1974, 241). Dit zogenaamde kleine koninklijke besluit bevat algemeen verbindende voorschriften, die naar de huidige opvattingen bij algemene maatregel van bestuur dienen te worden gesteld. Het Herijkbesluit is derhalve ingetrokken. Op het nationale vlak is de regeling betreffende herijktermijnen thans neergelegd in het IJkreglement. Wat betreft het EEG-regime kan het volgende worden opgemerkt. Slechts voor twee categorieën meetmiddelen, namelijk voor gewichten en voor scheepstanks, geldt een EEG-herkeuringsregime. Door de werking van artikel 36 van het Algemeen EEG-IJkbesluit vallen de gewichten, zonder dat daarvoor een nadere regeling nodig is, wat betreft de herkeuringsplicht onder het nationale regime voor gewichten, neergelegd in artikel 11, vierde lid, van de IJkwet en nader uitgewerkt in artikel 9 van het IJkreglement. De scheepstanks worden in het nationale regime niet aan een herkeuring onderworpen, maar in het EEG-regime wel: de geldigheidsduur van ijkmerk of goedkeuringsverklaring is twaalf jaar. Dit laatste wordt thans geregeld in artikel 21.

Onderdeel S

Aangezien ijkbevoegden op grond van hun erkenning bevoegd kunnen zijn tot het verrichten van de eerste EEG-ijk, zijn zij naast de ijkinstelling, in *artikel 22*, tweede lid, onder a, b en c, thans afzonderlijk genoemd.

Onderdeel T

Voor de vereenvoudigde, nieuwe bepaling in *artikel 23*, tweede lid, gelden dezelfde redenen als hiervoor bij onderdeel C met betrekking tot artikel 5, derde lid, zijn vermeld.

Artikel U

De wijziging van *artikel 24*, tweede lid, vloeit voort uit het vervallen van artikel 18, achtste lid. Hiervoor moge worden verwezen naar de toelichting bij onderdeel M.

Voor het vervallen van het derde lid geldt dezelfde reden als hiervoor bij onderdeel P met betrekking tot artikel 19a, derde lid, is vermeld.

Onderdeel V

De wijzigingen van *artikel 25*, eerste lid, onder a en b, vloeien voort uit het feit, dat ijkbevoegden bevoegd kunnen zijn tot de eerste EEG-ijk van meetmiddelen in het algemeen of van een bepaalde categorie daarvan.

Onderdeel W

De wijzigingen van *artikel 28*, eerste en derde lid, zijn zoveel mogelijk afgestemd op de wijzigingen die in artikel 2, eerste en derde lid, van het IJkreglement worden aangebracht in samenhang met de intrekking van de IJkbeschikking (Stcrt. 1939, 107).

Onderdeel X

Aangezien artikel 16 van de IJkwet 1937 (Stb. 627) uitsluitend onderzoek van meetmiddelen betrof, dat door betrokkenen wordt gevraagd, en artikel 29c van de IJkwet nu voorziet in een onderzoek in het kader van het toezicht door bepaalde werknemers van de ijkinstelling, dient in *artikel 29* van het Algemeen EEG-IJkbesluit ook artikel 29c van de IJkwet te worden genoemd.

Voorts voorziet artikel 14 van de wet thans in de mogelijkheid tot het stellen van regelen omtrent statistische herkeuring van bepaalde meetmiddelen; daarom is er bij de onderhavige bepaling tevens in voorzien dat meetmiddelen, waarvan het model ingevolgt artikel 6, eerste lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit is goedgekeurd, bij eventuele statistische herkeuring, worden getoetst aan de daarvoor gegeven specifieke ijktechnische voorschriften zoals omschreven in artikel 1 van genoemd besluit.

Onderdeel Y

De wijziging van *artikel 31*, eerste lid, is aangebracht omdat onder de tot 1 mei 1989 geldende voorschriften de bij of krachtens de wet voorgeschreven aanduidingen en opschriften moesten voorkomen en alle andere aanduidingen en opschriften gebonden waren aan goedkeuring van het hoofd van de dienst van het IJkwezen. Deze voorafgaande goedkeuring is niet meer toepasbaar nu ijkbevoegden zelf keuringen mogen verrichten en daarbij moeten toetsen tegen de geldende voorschriften. De bepaling voorziet erin dat getoetst wordt tegen normen van duidelijkheid, ondubbelzinnigheid en duurzaamheid.

Een bijzondere richtlijn kan een bijzondere bepaling bevatten met betrekking tot aanduidingen en opschriften, in welk geval de minister de bevoegdheid moet hebben deze ook daadwerkelijk voor te schrijven.

Aldus is deze bepaling in overeenstemming gebracht met artikel 4 van het IJkreglement.

Onderdeel Z

Artikel 34, derde lid, is uitgebreid met eenzelfde bepaling als aan artikel 6, derde lid, van het IJkreglement is toegevoegd. Er zijn namelijk thans weegwerktuigen verkrijgbaar en in gebruik, die zijn voorzien van een automatische inrichting voor het corrigeren van de weegresultaten voor afwijkingen van de juiste evenwichtsstand in onbelaste toestand. Bij dergelijke weegwerktuigen is het niet van belang dat het weegwerktuig onbelast, voordat ermee gewogen wordt, in de juiste evenwichtsstand wordt gebracht; de correctie-inrichting zorgt namelijk automatisch voor aanwijzing van het juiste weegresultaat in belaste toestand. Met het oog hierop is het derde lid van artikel 34 aangepast.

Er is evenwel geen aanleiding om ook het vierde lid aan te passen in deze zin. Voor de consument blijft het van belang om in winkels en op andere dergelijke plaatsen van verkoop aan particulieren te kunnen waarnemen dat een weegwerktuig onbelast in de juiste stand verkeert ten einde elke mogelijke indruk van misleiding te voorkomen.

Onderdeel AA

De aanduiding van de in *artikel 35*, eerste en tweede lid, aangehaalde artikelen is gemoderniseerd. Voorts is in het tweede lid rekening gehouden met het gewijzigde artikel 16 van de IJkwet.

Onderdeel BB en CC

De wijziging van *artikel 36*, eerste lid, en van *artikel 37* vloeit voort uit het feit, dat de term «individuele keuring» in de IJkwet niet meer voorkomt. De wijziging van *artikel 37* vloeit voorts mede voort uit het vervallen van de keuring naar model.

Onderdeel DD

De verwijzing in het nieuwe *artikel 38*, derde lid, naar het IJkreglement betreft de bepaling, vervat in artikel 11 van dat reglement, zoals het luidt met ingang van 1 mei 1989, als gevolg van de aanpassing van het reglement aan de privatisering van de dienst van het IJkwezen. Zowel in het IJkreglement als in het Algemeen EEG-IJkbesluit worden bepalingen omtrent de plaats of plaatsen waar keuringswerkzaamheden zullen geschieden zoveel mogelijk is geschrapt. De privatisering brengt namelijk met zich mee dat de ijkinstelling en de ijkbevoegden vrij moeten zijn om de plaats te bepalen waar de werkzaamheden zullen worden verricht. In het algemeen zullen de ijkinstelling en de ijkbevoegden naar verwachting in overleg met aanvragers van niet periodieke herkeuring bepalen waar de daarvoor vereiste werkzaamheden zullen worden verricht.

In artikel 26 van de IJkwet is voor ijkbevoegden niet op wetsniveau voorzien in de bevoegdheid periodieke herkeuring te verrichten maar wordt slechts de mogelijkheid geboden bij algemene maatregel van bestuur categorieën van meetmiddelen aan te wijzen ten aanzien waarvan de bevoegdheid tot periodieke herkeuring zich zal kunnen uitstrekken. Voor de redenen daarvan mag worden verwezen naar de passage die met betrekking tot artikel I, onder Y, in de memorie van toelichting bij de wijzigingswet (Kamerstukken II, 1985/86, 19 630, nr. 3) is gewijd aan het nieuwe artikel 26, onder b, van de IJkwet.

Daar voorshands geen anderen dan de ijkinstelling periodieke herkeuring van gewichten zullen verrichten, zal in artikel 11 van het IJkreglement om vorenstaande redenen alleen de bepaling van het voormalige tweede lid van dat artikel, zij het in aangepaste vorm, worden gehandhaafd en zal de bevoegdheid van de Minister van Economische Zaken tot het stellen van regelen overeenkomstig de bedoeling worden beperkt tot de geschiktheid van de door de gemeentebesturen op verzoek van de ijkinstelling ter beschikking te stellen lokalen tot het daarin verrichten van de periodieke herkeuring.

In het vierde lid wordt de verwijzing naar artikel 15 van het IJkreglement opgenomen, omdat daarmee recht wordt gedaan aan de problematiek bij gewichten. Artikel 12 IJkreglement bepaalt dat meetmiddelen in goede staat moet zijn. Voor gewichten stelt artikel 18 van de wet dat deze gejusteerd moeten worden. De ratio daarvan is dat daarmee op eenvoudige wijze onnodige afkeuring wordt voorkomen. Artikel 15 van het IJkreglement geeft voorschriften omtrent de wijze van justeren; deze moeten ook in het EEG-spoor van toepassing zijn.

In het nieuwe zesde lid van artikel 38 kan nu volstaan worden met een bepaling die voorziet in het gevolg van het niet naleven van de krachtens het tweede lid van artikel 38 gegeven regelen. Wanneer aan de ijkinstelling niet de medewerking wordt verleend die zij op grond van regelen, gesteld krachtens het vijfde lid, mag verlangen, voorziet artikel 25, eerste lid, van de IJkwet reeds in een sanctie.

Voor de ijkbevoegden is geen regeling omtrent het ontbreken van medewerking van de betrokkene nodig, omdat de ijkbevoegden in tegenstelling tot de ijkinstelling niet verplicht zijn de werkzaamheden, waarvoor zij erkend zijn, voor derden te verrichten; zij kunnen ter zake hun condities stellen.

Onderdeel EE

Het eerste en tweede lid van *artikel 39* zijn aangepast aan artikel 13, eerste en derde lid, van de IJkwet; de desbetreffende bepalingen beogen voorts concordantie te bereiken met de artikelen 18 en 20 van het IJkreglement waarin bepalingen betreffende de vaststelling van het model van het ijkmerk en het afkeuringsmerk worden opgenomen.

In het nieuwe derde lid is thans een volledige voorziening opgenomen omtrent het aanbrengen van ijkmerken en de status van de betrokken meetmiddelen, voor het geval meetmiddelen, die EEG-geijkte meetmiddelen zijn of kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest, in hun verpakking ter herkeuring moeten worden aangeboden en bij die herkeuring worden goedgekeurd.

In het nieuwe vierde lid wordt, ter verduidelijking van de oorspronkelijke bepaling, thans uitdrukkelijk gesproken van meetmiddelen die anders dan in hun verpakking ter herkeuring mogen worden aangeboden.

Het ligt in de bedoeling bij de herkeuring van categorieën gewichten, die onverpakt ter herkeuring worden aangeboden en die EEG-geijkte meetmiddelen zijn of kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest, voor zover het betreft het aanbrengen van ijkmerken of het afgeven van een die ijkmerken geheel of ten dele vervangende verklaring aan te sluiten bij de desbetreffende bepalingen van de artikelen 22 en 23 van het IJkreglement, zoals deze na aanpassing van artikel 13 van de IJkwet luiden. Onderdeel a van het nieuwe vierde lid van artikel 39 strekt daartoe.

In onderdeel b, dat betrekking heeft op andere meetmiddelen dan de in onderdeel a bedoelde gewichten, is thans ook rekening gehouden met de mogelijkheid, dat weliswaar toepassing is gegeven aan artikel 18, zevende lid, onder a of b, doch niet aan artikel 38, tweede lid. Voor de betrokken meetmiddelen wordt in geval van goedkeuring bij herkeuring een gewaarmerkte verklaring afgegeven.

Onderdeel FF

De wijziging van het derde lid van *artikel 40* vloeit voort uit het feit dat artikel 10, derde lid, van de IJkwet is vervallen. Aangezien de desbetreffende korenschalen de eerste EEG-ijk moeten hebben ondergaan en daarbij moeten zijn goedgekeurd, alvorens te moeten worden gebruikt, zijn zij niet onderworpen aan de «eerste nationale» keuring die stuksgewijze of krachtens artikel 14 statistisch plaatsvindt.

Onderdeel GG

Het eerste lid van *artikel 41* kan vervallen, omdat de oorspronkelijke bepaling van artikel 16, eerste lid, van de IJkwet 1937 (Stb. 627) is vervallen en artikel 29c van de IJkwet onder meer voorziet in de bevoegdheid van de als toezichthouders aangewezen werknemers van de ijkinstelling tot het onderzoek van voorwerpen als in artikel 7, derde lid, en 15, derde lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit bedoeld.

Het vervallen van het tweede lid van artikel 41 vloeit voort uit de privatisering en de daarmee samenhangende vrijheid van de ijkinstelling; hiervoor geldt dezelfde argumentatie als hierboven met betrekking tot onderdeel DD is vermeld.

Onderdeel HH

De wijziging van *artikel 42* vloeit voort uit het feit dat het verkoopverbod, vervat in het oorspronkelijke artikel 27, derde lid, van de IJkwet 1937 (Stb. 627), bij de wijzigingswet is verplaatst naar artikel 19 van de IJkwet.

Onderdeel II

Artikel 46 kan vervallen in verband met artikel 4, eerste lid, onder a, van de Bekendmakingswet (Stb. 1988, 18).

Nu het Algemeen EEG-IJkbesluit in verband met de privatisering van

de dienst van het IJkwezen wijziging behoeft, is van de gelegenheid gebruik gemaakt om allereerst in het bestaande overgangsrecht van *artikel 47* voortaan buiten het kader van het Algemeen EEG-IJkbesluit te voorzien, mede omdat thans in het onderhavige besluit toch overgangsrecht met het oog op de privatisering nodig is.

Bij het oorspronkelijke *artikel 48* is artikel 18 van het IJkreglement gewijzigd. Artikel 48 is derhalve uitgewerkt en kan vervallen. Dit betekent uiteraard niet dat dientengevolge de betrokken destijds reeds vervallen bepalingen van artikel 18, vierde en vijfde lid, van het IJkreglement zouden herleven.

3. De overige artikelen

Artikel II bevat de bepalingen van het oorspronkelijke artikel 47 van het Algemeen EEG-IJkbesluit, zij het dat daarin de lijn is doorgetrokken tot na 1 juli 1978, de datum van inwerkingtreding van het Algemeen EEG-IJkbesluit.

Het eerste lid betreft de vóór 1 juli 1978 door het hoofd van de dienst van het IJkwezen verleende EEG-modelgoedkeuringen en de daaromtrent door hem afgegeven verklaringen. Met handhaving van de regeling van het oorspronkelijke artikel 47 van het Algemeen EEG-IJkbesluit, waarbij de voor genoemde datum verleende EEG-modelgoedkeuringen en de daaromtrent afgegeven certificaten binnen het kader van genoemd besluit werden gebracht, wordt voor die EEG-modelgoedkeuringen en certificaten thans bovendien een voorziening getroffen voor de periode na 1 mei 1989; zij worden dan aangemerkt als te zijn verleend c.q. te zijn afgegeven door de ijkinstelling.

De desbetreffende voorziening is nodig, omdat de tienjarige geldigheidsduur van vóór 1 juli 1978 verleende EEG-modelgoedkeuringen mogelijkerwijze eerst in een periode na 1 mei 1989 kan aflopen door een mogelijke verlenging die door het hoofd van de dienst van het IJkwezen voor 1 juli 1988 is verleend en waarvan de periode na 1 mei 1989 afloopt.

Het tweede lid bevat een voorziening met betrekking tot meetmiddelen die voor 1 juli 1978 op de voet van het IJkreglement bij de eerste EEG-ijk een ijkmerk van eerste EEG-ijk hebben ontvangen. Hierbij is in de eerste plaats te denken aan meetmiddelen waarvoor nadien geen periodieke herijk gold en waarop voorts ook geen aperiodieke herijk of zogenaamde technische controle als bedoeld in de artikelen 11, vierde lid, onder b en c, en 16 van de IJkwet (Stb. 1937, 627) is toegepast.

Ter wille van de overzichtelijkheid zijn de desbetreffende overgangsbepalingen, afkomstig uit het oorspronkelijke artikel 47 van het Algemeen EEG-IJkreglement, vervat in een afzonderlijk artikel II, gescheiden van *artikel III*, dat voorziet in overgangsrecht, waarvan de noodzaak uitsluitend gelegen is in de thans in verband met de privatisering van de dienst van het IJkwezen nodige wijzigingen van het Algemeen EEG-IJkbesluit.

Artikel III, eerste lid, bevat een bepaling van overgangsrecht, waarin op basis van artikel II, twaalfde lid, van de wijzigingswet is afgeweken van het eerste lid van artikel II van die wet. Laatstgenoemde bepaling immers merkt vóór 1 mei 1989 van ijkmerken voorziene meetmiddelen aan als meetmiddelen die de «nationale keuring» met goed gevolg hebben doorstaan.

Hier daarentegen is aan de orde goedkeuring die voor 1 mei 1989 bij de eerste EEG-ijk of een fase daarvan door de dienst van het IJkwezen is verleend; deze wordt gelijkgesteld met een door de ijkinstelling op grond van het Algemeen EEG-IJkbesluit verleende goedkeuring bij de eerste EEG-ijk.

Met betrekking tot het tweede lid wordt opgemerkt, dat het in de bedoeling ligt het model van het vanwege Nederland met ingang van 1 mei 1989 aan te brengen merk van eerste EEG-ijk in zoverre te veran-

deren dat daaruit blijkt wie het heeft aangebracht; in ieder geval zal het door de ijkinstelling aan te brengen ijkmerk verschillen van het tot genoemde datum door de dienst van het IJkwezen gebezigde ijkmerk van eerste EEG-ijk.

In het derde lid is om dezelfde redenen als hierboven betreffende het eerste lid vermeld, afgeweken van artikel II, eerste lid, van de wijzigingswet. Voor zover het betreft een ijkmerk van eerste EEG-ijk vervangende verklaring is een soortgelijke bepaling voorzien als die van het eerste lid betreffende het ijkmerk van eerste EEG-ijk.

Het vierde lid bevat ten aanzien van afzonderlijke onderdelen van en hulpinrichtingen voor meetmiddelen en met betrekking tot vormen van EEG-keuring een voorziening die zo veel mogelijk is afgestemd op artikel II, tiende lid, van de wijzigingswet.

Het vijfde lid waarborgt dat het verzoek tot verlenging van een EEG-modelgoedkeuring, waaromtrent voor 1 mei 1989 nog geen beslissing is genomen, door de ijkinstelling verder wordt behandeld.

Het zesde lid houdt verband met de tot nu toe in artikel 12, derde lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit voorziene bezwarenprocedure ingeval de hoofdinspecteur van de dienst van het IJkwezen zijn voornemen kenbaar maakt om over te gaan tot intrekking van de EEG-modelgoedkeuring; voorts houdt deze bepaling verband met de termijnen van telkens dertig dagen, die voor de indiening van een bezwaarschrift en de beslissing op dat bezwaarschrift in het tot dusverre geldende artikel 5 van de Algemene EEG-IJkbeschikking (Stcrt. 1978, 117) zijn gesteld.

Het is redelijk, dat in gevallen waarin de termijn van dertig dagen voor het indienen van een bezwaarschrift of voor het nemen van een beslissing op een ingediend bezwaarschrift op 1 mei 1989 nog niet is verlopen, die bezwarenprocedure zoals voorzien bij of krachtens de oorspronkelijke bepalingen van artikel 12, derde en vierde lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit kan worden voltooid. In voorkomend geval zal na 1 mei 1989 het bezwaarschrift derhalve bij de ijkinstelling kunnen worden ingediend en zal de ijkinstelling binnen dertig dagen na dagtekening van het bezwaarschrift beslissen. Van die beslissing zal op grond van artikel 29j van de IJkwet beroep openstaan bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven.

De in het zevende lid vervatte bepaling vloeit voort uit de voortzetting van de taken van de dienst van het IJkwezen door de ijkinstelling en uit de omschrijving van specifieke ijktechnische voorschriften in artikel 1 van het Algemeen EEG-IJkbesluit, die daaraan is aangepast.

Ook het negende lid hangt samen met het feit, dat de ijkinstelling in de plaats treedt van de dienst van het IJkwezen.

Artikel IV

Het Meetmethodenbesluit (Stb. 1980, 539) wordt in dit artikel wat betreft terminologie aangepast aan de situatie die ontstaat door privatisering van de dienst van het IJkwezen.

Deregulering

Dit besluit is getoetst aan de Aanwijzingen van de minister-president van 5 november 1984 inzake terughoudendheid met regelgeving en ontmoet uit dien hoofde geen bezwaar.

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
A. J. Evenhuis.