



434

Besluit van 23 september 1987 tot wijziging van het Besluit op de stads- en dorpsvernieuwing

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 15 juli 1987 no. MJZ 1577014, Centrale Directie Juridische Zaken, Afdeling Wetgeving;

Gelet op artikel 42 van de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing (Stb. 1984, 406);

De Raad van State gehoord (advies van 28 augustus 1987, no. W08.87.0348);

Gezien het nader rapport van voornoemde Staatssecretaris van 11 september 1987, no. MJZ 1197023, Centrale Directie Juridische Zaken, Afdeling Wetgeving;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

Het Besluit op de stads- en dorpsvernieuwing (Stb. 1984, 477) wordt gewijzigd als volgt:

A

Artikel 13, eerste lid, komt te luiden:

1. Het door burgemeester en wethouders ingevolge artikel 42 van de wet uit te brengen verslag over de besteding van de uit de jaarlijkse bijdragen en eventuele bijdragen ineens ontvangen gelden en over de stand van het gemeentelijk stadsvernieuwingsfonds, is schriftelijk, wordt ingericht overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlage I en vermeldt alle in die bijlage gevraagde gegevens.

B

Artikel 14 komt te luiden:

Ten aanzien van het door Gedeputeerde Staten over het beheer van het provinciaal stadsvernieuwingsfonds uit te brengen verslag, bedoeld in artikel 42 van de wet, is artikel 13 van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in plaats van «burgemeester en wethouders» wordt gelezen: Gedeputeerde Staten.

C

In artikel 15 wordt «bijlage» vervangen door: bijlage I.

D

Na artikel 17 worden ingevoegd twee nieuwe artikelen, luidende:

Artikel 17a

1. Het door burgemeester en wethouders ingevolge artikel 42 van de wet uit te brengen verslag over de voor de komende vijf jaren te verwachten behoefte aan middelen ten behoeve van de stadsvernieuwing is schriftelijk, wordt ingericht overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlage II en vermeldt per jaar waarop het betrekking heeft op alle in die bijlage gevraagde gegevens.

2. Artikel 13, tweede en vierde lid, zijn van overeenkomstige toepassing.

3. Burgemeester en wethouders zenden een afschrift van het verslag aan Onze Minister.

Artikel 17b

1. Het door Gedeputeerde Staten ingevolge artikel 42 van de wet uit te brengen verslag over de voor de komende vijf jaren te verwachten behoefte aan middelen ten behoeve van de stadsvernieuwing is schriftelijk, wordt ingericht overeenkomstig de bij dit besluit behorende bijlage II, vermeldt per jaar waarop het betrekking heeft alle in die bijlage gevraagde gegevens en wordt per jaar waarop de opgave van de behoefte aan middelen betrekking heeft tweemaal ingediend, te weten eenmaal met vermelding van de te verwachten behoefte aan middelen voor de gemeenten die een jaarlijkse bijdrage ontvangen als bedoeld in artikel 39, vierde lid, van de wet en eenmaal met vermelding van de te verwachten behoefte aan middelen voor de overige gemeenten.

2. Artikel 13, tweede en vierde lid, zijn van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat in plaats van «burgemeester en wethouders» wordt gelezen: Gedeputeerde Staten.

E

De bij het besluit behorende bijlage wordt vervangen door twee nieuwe bijlagen, genummerd I en II, zoals deze bij dit besluit zijn gevoegd.

ARTIKEL II

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 1988.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State en aan de Algemene Rekenkamer.

's-Gravenhage, 23 september 1987

Beatrix

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
E. Heerma

Uitgegeven de *negenentwintigste* september 1987

De Minister van Justitie,
F. Korthals Altes

Het advies van de Raad van State wordt niet openbaar gemaakt op grond van het bepaalde in artikel 25a, derde lid, onder b, van de Wet op de Raad van State.

Bestedingen
Lasten/uitgaven

	Opp.	Aantal	Uitgaven door gemeente
1. Woningen		—	—
1.1. Verwerving woningen waarvan voor:			
1.1.1. Sloop		—	—
1.1.2. Verbetering		—	—
1.1.3. Overig		—	—
1.2. Sloopkosten woningen		—	—
1.3. Verbetering eigen woningen/woonschepen		—	—
1.4. Verbetering/creëren van woonruimten		—	—
1.5. Overig			—
2. Bedrijven, bedrijfsterreinen c.a.			
2.1. Verplaatsings/sloop/opheffing			
2.1.1. Verwervingskosten bedrijven c.a.	—	—	—
2.1.2. Sloopkosten bedrijven c.a.	—		—
2.1.3. Bijdragen aan ondernemers bij verpl./opheffing	—		—
2.1.3.1. Deel van 2.1.3. om milieuhyg. redenen	(—)		(—)
2.2. Voortzetting ter plaatse (bijdragen aan ondernemers)		—	—
2.2.1. Deel van 2.2. om mil.hyg. redenen		(—)	(—)
2.3. (Ver)bouw bedrijfshuisvesting	—		—
2.4. Overig			—
3. Infrastructuur			
3.1. Ondergronds			
3.1.1. Grondwerk en bijbehorende werken			—
3.1.2. Bodemsanering			—
3.1.3. Riolering (vervanging)		—	—
3.2. Woonomgeving			
3.2.1. Herinr. verblijfsgeb. (incl. overige verharding)	—		—
3.2.2. Gebouwde parkeervoorz. wonen		—	—
3.3. Verkeersgebieden	—		—
waarvan:			
3.3.1. Autoverkeer, openbaar vervoer, langzaam verkeer	—		—
3.3.2. Gebouwde parkeervoorzieningen niet-wonen		—	—
3.4. Voorzieningen			
3.4.1. Groenvoorzieningen	—		—
3.4.2. Geluidbeperkende voorzieningen			—
3.5. Overig			—
4. Welzijn, cultuur, onderwijs en monumenten			
4.1. Accommodaties			
4.1.1. Accommodaties		—	—
4.1.2. (Ver)bouw basisonderwijs		—	—
4.2. Restauratie monumenten			
4.2.1. Van Rijkswege beschermde monumenten		—	—
4.2.2. Restauratie van overige panden en werken		—	—
4.3. Overig (w.o. welzijnsactiviteiten in het kader van de s.v.)			—
5. Overig			
5.1. Voorbereidingskosten			
5.1.1. Voorbereiding/planontwikkeling			—
5.1.2. Inspraak en begeleiding			—
5.2. Overig			—
			+
Totale S.V.-uitgaven			—

Baten/opbrengsten (gerealiseerd)

	Opp.	Aantal	Uitgaven door gemeente
6. Batig saldo SV fonds per 31 december voorgaande jaar			—
7. Bespaarde rente over stadsvernieuwingsfonds			—
8. Rijksbijdrage SV (rechtstreeks of via de provincie)			—
9. Opbrengsten uit gronduitgifte (verkoop) en uitnamewaarden van bouwrijpe gronden (erfpacht, verhuur) t.b.v.			
9.1. Woningwet		—	—
9.2. Premiehuur		—	—
9.3. Koopsector woningen		—	—
9.4. Bedrijven	—		—
9.5. Bijzondere en openbare gebouwen	—		—
9.6. Onbebouwd	—		—
10. Opbrengsten uit verkoop c.q. uitnamewaarden (bij erfpacht, verhuur) van woningen en andere panden			—
11. Opbrengsten uit andere voor stadsvernieuwing relevante regelingen			
11.1. Volkshuisvesting			—
11.2. Bedrijven/werkgelegenheid			—
11.3. Ondergrondse infrastructuur			—
11.4. Woonomgeving			—
11.5. Verkeersgebieden			—
11.6. Infrastructurele voorzieningen			—
11.7. Sociaal culturele accommodaties			—
11.8. Monumenten/restauratie			—
11.9. Sociaal culturele activiteiten + voorbereiding			—
11.10. Doeluitkering (ver)bouw basis-onderwijs			—
11.11. Overig			—
12. Retributies (rioolbelasting etc.)			—
13. Overige inkomsten			—
14. Totaal opbrengsten			+
15. Gemeentelijke bijdrage			—
Saldo SV-fonds 31/12/jaar waarop verslaglegging betrekking heeft:			
16. Saldo SV-fonds 31/12/voorafgaand jaar			—
17. Toegevoegde bespaarde rente			—
18. Stortingen in SV-fonds in lopend jaar waarvan uit rijksbijdrage	—		—
waarvan door gemeente	—		+ —
			—
19. Onttrekkingen SV-fonds in lopend jaar			— —
20. Totaal saldo			—

	Uitgaven door gemeente
1. Woningen	—
1.1. Verwerving woningen waarvan voor:	
1.1.1. Sloop	—
1.1.2. Verbetering	—
1.1.3. Overig	—
1.2. Sloopkosten woningen	—
1.3. Verbetering eigen woningen/woonschepen	—
1.4. Verbetering/creëren van woonruimten	—
1.5. Overig	—
2. Bedrijven, bedrijfsterreinen c.a.	—
2.1. Verplaatsings/sloop/opheffing	
2.1.1. Verwervingskosten bedrijven c.a.	—
2.1.2. Sloopkosten bedrijven c.a.	—
2.1.3. Bijdragen aan ondernemers bij verpl./opheffing	—
2.1.3.1. Deel van 2.1.3. om milieuhyg. redenen	(—)
2.2. Voortzetting ter plaatse (bijdragen aan ondernemers)	—
2.2.1. Deel van 2.2. om mil.hyg. redenen	(—)
2.3. (Ver)bouw bedrijfshuisvesting	—
2.4. Overig	—
3. Infrastructuur	
3.1. Ondergronds	
3.1.1. Grondwerk en bijbehorende werken	—
3.1.2. Bodemsanering	—
3.1.3. Riolering (vervanging)	—
3.2. Woonomgeving	
3.2.1. Herinr. verblijfsgeb. (incl. overige verharding)	—
3.2.2. Gebouwde parkeerverz. wonen	—
3.3. Verkeersgebieden	—
waarvan:	
3.3.1. Autoverkeer, openbaar vervoer, langzaam verkeer	—
3.3.2. Gebouwde parkeervoorzieningen niet-wonen	—
3.4. Voorzieningen	
3.4.1. Groenvoorzieningen	—
3.4.2. Geluidbeperkende voorzieningen	—
3.5. Overig	—
4. Welzijn, cultuur, onderwijs en monumenten	
4.1. Accommodaties	
4.1.1. Accommodaties	—
4.1.2. (Ver)bouw basisonderwijs	—
4.2. Restauratie monumenten	
4.2.1. Van Rijkswegge beschermde monumenten	—
4.2.2. Restauratie van overige panden en werken	—
4.3. Overig (w.o. welzijnsactiviteiten in het kader van de s.v.)	—
5. Overig	
5.1. Voorbereidingskosten	
5.1.1. Voorbereiding/planontwikkeling	—
5.1.2. Inspraak en begeleiding	—
5.2. Overig	—
	+
Totale S.V.-uitgaven	—

Baten/opbrengsten (geraamd)

	Opp.	Aantal	Bedrag
6. Batig saldo SV fonds per 31 december voorgaande jaar			—
7. Bespaarde rente over stadsvernieuwingsfonds			—
8. Rijksbijdrage SV (rechtstreeks of via de provincie)			—
9. Opbrengsten uit gronduitgifte (verkoop) en uitnamewaarden van bouwrijpe gronden (erfpacht, verhuur) t.b.v.			
9.1. Woningwet		—	—
9.2. Premiehuur		—	—
9.3. Koopsector woningen		—	—
9.4. Bedrijven	—		—
9.5. Bijzondere en openbare gebouwen	—		—
9.6. Onbebouwd	—		—
10. Opbrengsten uit verkoop c.q. uitnamewaarden (bij erfpacht, verhuur) van woningen en andere panden			—
11. Opbrengsten uit andere voor stadsvernieuwing relevante regelingen			
11.1. Volkshuisvesting			—
11.2. Bedrijven/werkgelegenheid			—
11.3. Ondergrondse infrastructuur			—
11.4. Woonomgeving			—
11.5. Verkeersgebieden			—
11.6. Infrastructurele voorzieningen			—
11.7. Sociaal culturele accommodaties			—
11.8. Monumenten/restauratie			—
11.9. Sociaal culturele activiteiten + voorbereiding			—
11.10. Doeluitkering (ver)bouw basis-onderwijs			—
11.11. Overig			—
12. Retributies (rioolbelasting etc.)			—
13. Overige inkomsten			—
14. Totaal opbrengsten			+
			—
15. Gemeentelijke bijdrage			—
16. Geraamd tekort			

Deze bijlagen behoren bij het Koninklijk besluit van 23 september 1987, Stb. 434 tot wijziging van het Besluit op de stads- en dorpsvernieuwing.

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
E. Heerma

NOTA VAN TOELICHTING

In de nota van toelichting bij het Besluit op de stads- en dorpsvernieuwing (Stb. 1984, 477) is opgemerkt, dat er sprake is van een spanningsveld tussen enerzijds de behoefte van het Rijk aan informatie over de voortgang van en de behoefte aan stadsvernieuwing en anderzijds het decentrale karakter van de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing (Stb. 1984, 406). De toenmalige opzet en detaillering van de verslaglegging door gemeenten en provincies waren dan ook reeds zodanig, dat de ter beschikking komende gegevens een globaal inzicht zouden geven in hetgeen op stadsvernieuwingsgebied gebeurt en nog moet gebeuren. In genoemde nota van toelichting werd verder onder meer benadrukt, dat de opzet van de verslaglegging, zoals die in het Besluit op de stads- en dorpsvernieuwing was neergelegd, een experimenteel karakter had en na 4 jaar (te rekenen vanaf 1985) zou worden geëvalueerd. In 1985, het eerste jaar dat de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing van kracht was, hebben een beperkt aantal gemeenten en alle provincies in het kader van een proefneming de verslaglegging ingevuld. De resultaten van deze proef leverden zoveel stof tot discussie op, dat bij brief van 24 oktober 1985 de Coördinatie-commissie stadsvernieuwing advies is gevraagd.

De discussie had met name betrekking op, voor zover hier van belang, het begrip behoefte, de kwestie van hoe breed de ingediende rapportage zou moeten zijn, het facultatieve gedeelte van de verslaglegging, de samenhang met de comptabiliteitsvoorschriften en de voorgeschreven indeling van kostenposten. De Coördinatie-commissie stadsvernieuwing (CCSV) heeft de in de adviesaanvraag vermelde suggestie tot het instellen van een subcommissie terzake gevolgd, welke subcommissie op 17 november 1986 verslag van haar bevindingen heeft gedaan.

De adviezen van de CCSV van 19 december 1986, gebaseerd op laatstgenoemd verslag, en van 12 juni 1987 en dat van de Commissie Gemeentelijke Comptabiliteitsvoorschriften (CGCV) van 4 februari 1987, vormden aanleiding reeds het bestedingsverslag over 1987 en de behoefte-ramingen die in 1988 moeten worden ingediend op een aantal punten anders te doen inrichten.

De aanpassingen worden in het onderstaande achtereenvolgens toegelicht.

1. De reikwijdte van de verslaglegging

In de nota van toelichting bij het Besluit op de stads- en dorpsvernieuwing wordt ingegaan op de begrippen «breedte van het begrip stadsvernieuwing» resp. «breedte van het begrip middelen». De toen geldende tekst van het besluit liet de gemeenten vrij in hun keuze om bepaalde stadsvernieuwingsactiviteiten al dan niet op te nemen in de jaarlijkse verslaglegging. Minimaal diende verslag te worden gedaan van de wijze waarop de middelen uit het gemeentelijke stadsvernieuwingsfonds werden besteed. In de praktijk bleek deze vrijheid in verslaglegging te leiden tot moeilijk vergelijkbare beleidsgegevens.

Door de ene gemeente werden stadsvernieuwingsactiviteiten – die al dan niet geheel of gedeeltelijk werden gesubsidieerd met andere specifieke rijksregelingen – wel opgenomen in de verslaglegging, door de andere niet.

Thans is geregeld, overeenkomstig het advies van de CCSV, in de verslaglegging uitsluitend die activiteiten te doen opnemen die geheel of ten dele uit het stadsvernieuwingsfonds zijn of zullen worden betaald. Deze activiteiten worden in de verslaglegging vermeld, voor zover het de gemeentelijke uitgaven betreft respectievelijk de inkomsten die gemeenten ontvangen ter bestrijding van de desbetreffende uitgaven.

2. Verslag over bestedingen respectievelijk behoefteramingen op verschillende formulieren

Vóór de inwerkingtreding van het onderhavige besluit was sprake van één formulier dat jaarlijks zesmaal diende te worden ingevuld, te weten eenmaal met de bestedingsgegevens over het voorgaande jaar alsmede vijfmaal met de behoefteramingen voor de daaropvolgende vijf jaren afzonderlijk.

De CCSV is van mening dat uit de verslaglegging een globaal beeld van de voortgang van de stadsvernieuwing moet kunnen worden afgeleid. In het bestedingsverslag dienen derhalve prestatiegegevens te worden verstrekt, voor de behoefteramingen wordt inzicht in de omvang van de benodigde middelen voldoende geacht en kan uitsplitsing van een aantal hoofdactiviteiten naar subactiviteiten achterwege blijven. Dit speelt met name bij hoofdgroep 3, infrastructuur.

De ervaringen in 1985 en 1986 leerden dat het gebruik van eenzelfde formulier bij verschillende vragen (bestedingsverslag: bedragen zowel als prestaties, behoefteramingen: uitsluitend bedragen) leidt tot misverstanden en onzorgvuldigheid bij het invullen ervan. Om deze reden is thans overeenkomstig het advies van de CCSV, een tweetal typen formulieren voorgeschreven:

- één bestedingsformulier waarin de uitgaven, inkomsten en bijbehorende prestaties en eenheden worden ingevuld over het jaar voorafgaand aan het jaar waarin verslag wordt gedaan,
- één behoefteramingsformulier dat vijfmaal wordt ingevuld, te weten voor het jaar waarin verslag wordt gedaan en de vier daaropvolgende jaren, en de daarvoor, door de gemeenten voorshands ingeschatte, dekkingsmiddelen.

3. Inhoud van de verslagleggingsformulieren

De rangschikking van de gegevens is zodanig dat bij de interpretatie ervan kan worden aangesloten bij de interdepartementale taakverdeling. Daar dit indertijd eveneens als uitgangspunt diende, is de hoofdindeling van de formulieren nauwelijks veranderd. Wel sluiten de nieuwe formulieren, onder inachtneming van de nieuwe gemeentelijke comptabiliteitsvoorschriften, nauwer aan bij de inrichting van de gemeentelijke administratie. In concreto zijn de volgende wijzigingen in de formulieren aangebracht:

- de onderverdelingen van enkele groepen van activiteiten zijn vereenvoudigd. Zo is de onderverdeling bij de uitgavenpost «2. Bedrijven» aangepast aan de wijze waarop de gemeenten de desbetreffende gegevens ordenen, zijn bij de uitgavenpost «3. Infrastructuur» activiteiten samengevat die afzonderlijk niet uit de gemeentelijke administratie gelicht bleken te kunnen worden, zijn die activiteiten die op enigerlei wijze samenhangen met restauraties van monumenten samengebracht onder één subactiviteit en is een aparte hoofdgroep opgenomen ten behoeve van kosten die worden gemaakt voor planvoorbereiding.

- Het onderscheid tussen het facultatief dan wel verplicht vermelden van uitgaven is vervallen.

Uitgaven, respectievelijk prestaties die met grote frequentie bleken te zijn ingevuld in de rubriek «facultatief» en waarvan derhalve is aangenomen dat verzameling van deze gegevens in de praktijk niet op grote problemen stuitte en die tevens van belang zijn voor het verkrijgen van inzicht in de voortgang van de stadsvernieuwing, zijn als verplicht in te vullen gegevens in de herziene formulieren opgenomen. Verwezen wordt in deze naar de uitgavenposten verwerving, woonomgeving en accommodaties. Deze wijzigingen zijn conform het CCSV-advies terzake.

- Aan de uitgavenkant van het formulier werd de gemeente voorheen vrijgelaten om de totale kosten in te vullen of slechts het door het stadsvernieuwingsfonds gedekte deel daarvan. Aan het laatste kleefde

het bezwaar dat verborgen bleef in hoeverre door de gemeente ook zelf was bijgedragen. Daarom wordt nu gevraagd om per activiteit, waarvoor geheel of gedeeltelijk dekking wordt gevonden in het stadsvernieuwingsfonds, de totale gemeentelijke kosten te vermelden.

Uit vergelijking tussen de gesommeerde totale kosten en de gegevens aan de inkomstenkant, is dan te berekenen hoe groot de (eventuele) financiële inspanning is die de gemeente levert in aanvulling op de rijks- of provinciale bijdrage voor het stadsvernieuwingsfonds, op eventuele specifieke subsidies en planinkomsten.

Overwogen is ook om met een extra kolom die inspanning zichtbaar te maken per afzonderlijke activiteit. Maar dit idee is verworpen omdat de informatiewinst niet opweegt tegen de bezwaren van een ingewikkelder formulier en veel meer rekenwerk door de gemeente.

- In het bestedingsverslag wordt, op voorstel van de CGCV, afzonderlijk het saldo bepaald van het gemeentelijk stadsvernieuwingsfonds. Dit saldo bleek niet op éénduidige wijze af te leiden uit de bestedingsverslagen. Vooral de vermenging van financiële gegevens van de gewone dienst met die van de kapitaaldienst leidde tot onvergelijkbare gegevens. Met de nieuwe opzet is de aansluiting aan de gemeentelijke administratie aanmerkelijk verbeterd.

In een nader aan gemeenten en provincies te verstrekken handleiding, door het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer samen met het Ministerie van Binnenlandse Zaken en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten opgesteld, worden voor alle op het formulier voorkomende uitgaven en inkomsten toelichtende omschrijvingen verstrekt alsmede verwijzingen naar de desbetreffende functies en categorieën in de gemeentelijke administratie.

De meermalen genoemde CGCV heeft in haar advies daarnaast de gemeenten aanbevolen om op een kostenplaats van §2 van de verdeeldienst inzicht te geven in hun totale beleid ten aanzien van de stads- en dorpsvernieuwing. Het is mijn voornemen deze aanbeveling bij de aanbidding van de nieuwe formulieren aan de gemeenten door te geven.

Het ontwerp-besluit is getoetst op dereguleringsaspecten. Mede gelet op het feit dat de wijziging strekt tot verlichting van de administratieve belasting voor de gemeenten, ontmoet het besluit uit het oogpunt van de deregulering geen bezwaar.

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
E. Heerma