

## 69

### Besluit van 30 januari 1985 tot wijziging van de examengelden voor enige staatsexamens

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Onderwijs en Wetenschappen van 30 november 1984, nr. 5706/1175, centrale directie Wetgeving en Juridische Zaken;

Gelet op de artikelen 115 en 116, zesde en zevende lid, en 99a van de Overgangswet W.V.O., artikel 60 van de Wet op het voortgezet onderwijs en artikel 20, vierde lid, van de Wet van 25 december 1878 (Stb. 222), houdende regeling der voorwaarden tot verkrijging der bevoegdheid van arts, tandarts, apotheker, vroedvrouw en apothekersassistent;

Gehoord de Raad van State (advies van 21 december 1984, nr. WO5.84.0721/10b.4.52);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Onderwijs en Wetenschappen van 25 januari 1985, nr. 5955/1175, centrale directie Wetgeving en Juridische Zaken;

Hebben goedgevonden en verstaan:

#### ARTIKEL I

In het Examengeldbesluit N-akten (Stb. 1957, 366)<sup>1</sup> worden de volgende wijzigingen aangebracht:

##### A

In artikel 1 onderdeel a, b en c wordt «f 105» telkens vervangen door: f 270.

##### B

In artikel 2 worden «f 65» en «f 105» beide vervangen door: f 135.

#### ARTIKEL II

In het koninklijk besluit van 15 februari 1973 (Stb. 56)<sup>1</sup> worden de volgende wijzigingen aangebracht:

##### A

1. In artikel 1 onderdeel I, onderdeel II aanhef en onderdeel a, en onderdeel III wordt «f 105» telkens vervangen door: f 270.

2. In artikel 1 onderdeel IV wordt «f 85» vervangen door: f 135.

B

In artikel 2 wordt «f85» vervangen door: f 135.

C

In artikel 3 worden «f85» onderscheidenlijk «f 105» beide vervangen door: f 135.

### ARTIKEL III

In artikel 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 4 augustus 1955 (Stb. 366)<sup>1</sup> tot instelling van een staatsdiploma voor leraar in de stenografie en tot regeling van het examen ter verkrijging van dat diploma, worden «f 105» en «f85» vervangen door achtereenvolgens: f 270 en f 135.

### ARTIKEL IV

In artikel 3, eerste lid, van het koninklijk besluit van 5 mei 1958 (Stb. 229)<sup>1</sup> tot instelling van een staatsdiploma voor leraar in het machineschrijven en tot regeling van het examen ter verkrijging van dat diploma, wordt «f 105» vervangen door: f 270.

### ARTIKEL V

In artikel 5 van het koninklijk besluit van 16 september 1949 (Stb. J. 428)<sup>1</sup> houdende instelling van examens ter verkrijging van een getuigschrift van tolk-vertaler wordt «f 105» vervangen door: f 270.

### ARTIKEL VI

In het besluit staatsexamens v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o. 1978 (Stb. 623)<sup>2</sup>, wordt artikel 13, tweede lid, vervangen door:

2. Onverminderd artikel 45, tweede lid, is voor deelneming aan een staatsexamen een bedrag van 160 gulden verschuldigd. Voor deelneming aan een of meer deelstaatsexamens is een bedrag van 40 gulden verschuldigd, benevens 20 gulden voor elk vak waarin examen wordt afgelegd, met dien verstande dat het totaal de 160 gulden niet overschrijdt. Het verschuldigde bedrag wordt voldaan op de wijze en voor de datum door de voorzitter aangegeven.

### ARTIKEL VII

In artikel 4, eerste lid, van het Besluit staatsexamen diploma's handvaardigheid (handenarbeid) (Stb. 1972, 155)<sup>1</sup> wordt «f 105» telkens vervangen door: f 270.

### ARTIKEL VIII

In artikel 6 van de Examenbesluiten lager onderwijs Fries (Stb. 1955, 413)<sup>1</sup>, handenarbeid (Stb. 1955, 416)<sup>1</sup>, tekenen (Stb. 1955, 417)<sup>1</sup>, nuttige handwerken voor meisjes (Stb. 1955, 419)<sup>1</sup> en vrouwelijke handwerken (Stb. 1955, 420)<sup>1</sup>, in de Examenbesluiten lager onderwijs «Frans, Duits, Engels en Spaans» (Stb. 1960, 50)<sup>1</sup>, wiskunde (Stb. 1960, 51)<sup>1</sup>, handelskennis (Stb. 1960, 52)<sup>1</sup> en lichamelijke oefening (Stb. 1960, 53)<sup>1</sup> en in het Examenbesluit lager onderwijs Esperanto (Stb. 1964, 574)<sup>1</sup>, wordt «f85» vervangen door: f 270.

## ARTIKEL IX

In artikel 3, derde lid, van het Besluit pedagogisch getuigschrift N.O. (Stb. 1954, 36)<sup>1</sup> wordt «f 65» vervangen door: f 270.

## ARTIKEL X

Artikel 1 van het koninklijk besluit van 10 juni 1950 (Stb. K 224)<sup>1</sup> komt te luiden:

### Artikel 1

Het examengeld verschuldigd voor de toelating tot het examen voor apothekersassistent bedraagt f 270, met dien verstande, dat, indien het examen wordt afgelegd in twee gedeelten, voor het afleggen van elk der beide gedeelten van het examen een bedrag van f 135 in 's Rijks schatkist dient te worden gestort.

## ARTIKEL XI

Dit besluit treedt in werking met ingang van de tweede dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst, met dien verstande dat het voor het eerst van toepassing is op de staatsexamens die in 1985 aanvangen. Indien het Staatsblad, waarin het wordt geplaatst, wordt uitgegeven na 31 december 1984, werkt het terug tot en met 1 januari 1985.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State en de Algemene Rekenkamer.

's-Gravenhage, 30 januari 1985

Beatrix

De Minister van Onderwijs en Wetenschappen,  
W. J. Deetman

Uitgegeven de *twaalfde* februari 1985

De Minister van Justitie,  
F. Korthals Altes

## NOTA VAN TOELICHTING

1. Het onderhavige ontwerp-besluit strekt tot een verdere verhoging van de examengelden voor staatsexamens met ingang van 1985.

Hiermede wordt uitvoering gegeven aan het gestelde in de memorie van toelichting op de begroting voor het dienstjaar 1984 (Tweede Kamer, zitting 1983-1984, 18 100, nr. 2, blz. 119) waarin er nogmaals op wordt gewezen, dat het beleid met betrekking tot de staatsexamens er op gericht is de tarieven voor de staatsexamens zoveel mogelijk kostendekkend te maken.

<sup>1</sup> Laatstelijk gewijzigd bij koninklijk besluit van 15 juni 1983, Stb. 293.

<sup>2</sup> Laatstelijk gewijzigd bij koninklijk besluit van 22 augustus 1984, Stb. 391.

Het advies van de Raad van State is openbaar gemaakt door terinzagelegging bij het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen. Tevens zal het advies met de daarbij ter inzage gelegde stukken worden opgenomen in het bijvoegsel bij de Nederlandse Staatscourant van 12 maart 1985, nr. 50

Dit streven heeft ertoe geleid, dat voor de in 1984 gehouden staatsexamens een tariefsverhoging met 30% is doorgevoerd (Besluit van 15 juni 1983 tot wijziging van de examengelden voor enige staatsexamens, Stb. 1983, 293).

De in de nota van toelichting op het hiervoor bedoelde besluit genoemde argumenten voor een tariefsverhoging gelden nog onverkort, te weten de slechte financiële positie van het Rijk en het feit, dat de kosten van een staatsexamen meer bedragen dan de ontvangsten en soms zelfs een veelvoud van de huidige tarieven.

2. Besloten is gefaseerd over te gaan tot kostendekkende tarieven voor de staatsexamens. Bij de in 1984 aangevangen staatsexamens is met die fasering een begin gemaakt.

Het ligt in de bedoeling de verdere fasering zich te doen uitstrekken over de jaren 1985, 1986 en 1987, zodat het afnemen van de staatsexamens in 1987 budgettair neutraal zal verlopen voor wat betreft de exploitatiekosten. In de nota van toelichting op het hierboven genoemde besluit is er op gewezen dat bij een dergelijke gefaseerde aanpak verhogingen met relatief hoge percentages niet te vermijden zullen zijn, aangezien de beoogde volledige kostendekking anders pas op een zeer lange termijn zou kunnen worden bereikt. Recente berekeningen geven aan dat de gemiddelde kosten van een staatsexamen v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o. f 284 per kandidaat bedragen en van de overige staatsexamens f 612 per kandidaat. Bij de behandeling van de onderwijsbegroting voor 1985 is de Tweede Kamer akkoord gegaan met het beleidsvoorstel om de staatsexamens kostendekkend te maken, verdeeld over de jaren 1985, 1986 en 1987 (Tweede Kamer, 1984-1985, 18 600, Hfst. VIII, nrs. 35 en 36). Ten einde de tarieven van de staatsexamens in 1987 kostendekkend te doen zijn en de daarvoor benodigde verhoging ongeveer gelijk te verdelen over 3 jaren, is een aanzienlijke tariefsverhoging thans noodzakelijk. Het berekenen van de – zeer uiteenlopende – stijgingspercentages van de tarieven is in deze omstandigheden niet zinvol.

3. Met betrekking tot de staatsexamens voor kleuterleidster, hoofdleidster en voor volledig bevoegd onderwijzer zijn geen tariefsverhogingen opgenomen, daar de besluiten waar deze staatsexamens op berusten met ingang van 1 augustus 1984 zijn ingetrokken (wet van 14 oktober 1982, Stb. 589).

In artikel VI is voor de staatsexamens v.w.o.-h.a.v.o.-m.a.v.o. een nieuwe tariefstructuur opgenomen. Voorheen gold voor deelneming aan een of meer deelstaatexamens hetzelfde tarief als voor deelneming aan het volledige staatsexamen. Aangezien de kosten die aan een staatsexamen zijn verbonden voor een gedeelte afhankelijk zijn van het aantal vakken waarin examen wordt gedaan en voor het overige bestaan uit een vast gedeelte, te weten de administratiekosten, is voor het berekenen van de hoogte van het staatsexamengeld uitgegaan van een gedifferentieerd tarief.

4. Ten overvloede zij vermeld, dat de kandidaten voor deze staatsexamens een beroep kunnen doen op de regeling tegemoetkoming studiekosten deeltijdstuderenden, als nader uiteengezet in de Staatscourant van 17 mei 1984, nr. 96. Het belang van de volwasseneneducatie heeft er toe geleid dat de minimum leeftijd om voor een tegemoetkoming in aanmerking te komen is verlaagd van 23 jaar naar 21 jaar. Sedert 1 augustus 1983 kunnen in het kader van deze regeling ook de kosten van een staatsexamen worden vergoed.

De extra ontvangsten als gevolg van de voor 1985 voorgestelde verhoging zijn geraamd op f 1 200 000 per jaar.

De Minister van Onderwijs en Wetenschappen,  
W. J. Deetman