

## 96

### **Besluit van 19 maart 1984 tot wijziging van het Legesbesluit 1983**

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op voordracht van Onze Ministers van Buitenlandse Zaken, dd. 20 januari 1984, Directie Algemene Zaken, DAZ-14984 en van Financiën van 20 januari 1984, Directoraat-Generaal der Rijksbegroting, Inspectie der Rijksfinanciën, nr. 484-373;

Gelet op artikel 2 van de Wet van 9 mei 1890 tot nadere regeling van de heffing en bestemming van de kanselarijleges (Stb. 80), zoals deze laatstelijk is gewijzigd bij de Wet van 23 juni 1923, Stb. 291;

Overwegende dat het wenselijk is de kanselarijleges voor de afgifte van reisdocumenten te verhogen alsmede enige aanvullende voorzieningen te treffen;

De Raad van State gehoord (advies van 28 februari 1984, nr. WO2.84.0055/06.4.08);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Buitenlandse Zaken van 14 maart 1984, Directie Algemene Zaken, DAZ-76033, uitgebracht mede namens Onze Minister van Financiën;

Hebben goedgevonden en verstaan:

#### **ARTIKEL I**

De bedragen van de kanselarijleges genoemd in de onderstaande artikelen van het «Legesbesluit 1983» (Stb. 1983, 55) worden verhoogd tot de daarnevens vermelde bedragen:

artikel 2, eerste lid: het bedrag wordt f 42,50;

artikel 3,: het bedrag wordt f 64,—;

artikel 4, eerste lid: het bedrag wordt f 42,50;

artikel 5, eerste lid: het bedrag wordt f 42,50;

artikel 6, eerste lid: het bedrag wordt f 12,50;

artikel 7,: het bedrag wordt f 42,50;

artikel 8, eerste lid: het bedrag wordt f 42,50;

artikel 10, eerste lid: het bedrag wordt f 42,50;

artikel 10, tweede lid: het bedrag wordt f 64,—;

artikel 11, eerste lid: het bedrag wordt f 75,—;

artikel 12, : de bedragen worden f 105,—;  
onderscheidenlijk f 10,50;

## ARTIKEL II

Het «Legesbesluit 1983» wordt gewijzigd als volgt:

1. in artikel 5, tweede lid, wordt tussen de woorden «hun» en «echtgeno(o)t(e)» opgenomen: «inwonende».
2. artikel 9, eerste lid, wordt gelezen als volgt:  
«Voor het afgeven of verlengen door Onze Minister van een reisdocument ten behoeve van:
  - een persoon die niet in een Nederlands persoonsregister is opgenomen;
  - een persoon, werkzaam in de internationale Rijn- of luchtvaart, en bij Onze Minister als zodanig geregistreerd,worden de bedragen van de kanselarijleges, genoemd in de artikelen 2, 3, 4, 6 en 8 verhoogd met een bedrag van f 40,— met dien verstande dat de afgifte of verlenging plaatsvindt met een geldigheidsduur van ten hoogste:
  - a. vijf jaar, indien het een Nederlander betreft;
  - b. één jaar, indien het een vreemdeling betreft;
  - c. twee jaar, indien het de afgifte van een identiteitskaart (toeristenkaart) betreft.»
3. na artikel 9 wordt een nieuw artikel 9a opgenomen luidende: «Voor het aanbrengen van een wijziging in de persoonsgegevens van de houder van een reisdocument, alsmede voor het op diens verzoek bijschrijven van de persoonsgegevens van een kind, door Onze Minister wordt aan kanselarijleges geheven een bedrag van f 5,—.»
4. na artikel 10 wordt een nieuw artikel 10a opgenomen luidende:  
«Voor het verlengen van een reisdocument als bedoeld in de artikelen 2, 3, 8 en 10, met een geldigheidsduur van ten hoogste één jaar, door functionarissen belast met de grensbewaking voor zover door Onze Minister gemachtigd, wordt aan kanselarijleges geheven een bedrag van f 85,—.»
5. artikel 11, tweede lid, wordt gelezen als volgt:  
«Indien de omstandigheid omschreven in het eerste lid zich binnen een periode van twee jaren wederom voordoet, wordt het verschuldigde bedrag aan kanselarijleges, berekend op de voet van het eerste lid, verdubbeld.»

## ARTIKEL III

Dit besluit treedt in werking met ingang van de eerste van de maand volgende op de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State.

's-Gravenhage, 19 maart 1984

Beatrix

De Minister van Buitenlandse Zaken,  
H. van den Broek

De Minister van Financiën,  
O. Ruding

Uitgegeven de *negenentwintigste* maart 1984

De Minister van Justitie,  
F. Korthals Altes

Het advies van de Raad van State wordt niet openbaar gemaakt op grond van het bepaalde in artikel 25a, derde lid, onder b, van de Wet op de Raad van State.

## NOTA VAN TOELICHTING

### A. Algemeen

Het is noodzakelijk gebleken in de tekst van het Legesbesluit 1983 enige aanvullingen en wijzigingen aan te brengen in verband met in de praktijk naar voren gekomen leemten en problemen. Voorts is besloten de tarieven voor reisdocumenten te verhogen.

De tarieven voor visa zijn ongewijzigd gebleven met het oog op de zeer sterke verhoging die in februari 1983 reeds werd doorgevoerd.

### B. Artikelsgewijze toelichting

#### *Artikel I*

De verdere tenuitvoerlegging van de uitkomsten der beraadslagingen ter zake van de «Voorjaarsnota 1982» brengt met zich mede dat de tarieven in 1984 met 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> procent dienen te worden verhoogd. De onderscheiden tarieven in dit artikel zijn de resultanten van deze berekening nadat een afronding werd toegepast.

#### *Artikel II*

##### *Punt 1*

De toevoeging van het woord «inwonende» geeft een verduidelijking van hetgeen met de bepaling werd beoogd.

##### *Punt 2*

In de bestaande regeling was geen voorziening getroffen voor het in rekening brengen van de extra kosten, die voor de personen bedoeld in het eerste lid van artikel 9 moeten worden gemaakt, indien deze personen over een identiteitskaart (toeristenkaart) wensen te beschikken. Met het oog daarop is deze voorziening alsnog opgenomen. Voorts was bepaald dat de verschuldigde bedragen aan kanselarijleges dienden te worden verdubbeld ter dekking van de meerdere kosten, die voor de afhandeling van deze aanvragen worden gemaakt. Deze kosten hebben geen directe binding met het soort reisdocumenten dat wordt aangevraagd. In het voorgestelde eerste lid wordt de verhoging vastgesteld op een uniform bedrag onafhankelijk van het soort reisdocument dat wordt verstrekt.

##### *Punt 3*

Voor het aanbrengen van een wijziging in de persoonsgegevens van de houder van een reisdocument, dan wel het op diens verzoek bijschrijven van de persoonsgegevens van een kind, door de Commissarissen van de Koningin of door de burgemeesters, wordt als regel een bedrag aan provinciale respectievelijk gemeentelijke leges geheven.

Met het oog hierop wordt het minder juist geacht voor deze handelingen, indien verricht door de Minister van Buitenlandse Zaken, geen leges in rekening te brengen. Het voorgestelde artikel 9a voorziet in deze leemte.

##### *Punt 4*

In de praktijk heeft zich de behoefte doen gevoelen reizigers behulpzaam te zijn indien bij het passeren van de grensbewaking blijkt dat zij niet beschikken over een reisdocument met een geldigheidsduur, die vereist is voor hun voorgenomen reis. Aangezien deze «nood»-verlengingen – mede wegens het spoedeisende karakter – allerlei extra kosten met zich brengen en voorts het nalaten van het tijdig treffen van maatregelen, ten einde over een adequaat reisdocument te beschikken, niet moet worden aangemoedigd, wordt het redelijk geacht voor deze handelingen een verhoogd bedrag aan kanselarijleges in rekening te brengen.

*Punt 5*

Ten einde alle misverstand uit te sluiten omtrent het bedrag aan kanselarijleges dat in de omschreven omstandigheid dient te worden verdubbeld, is het tweede lid van artikel 11 opnieuw geformuleerd.

De Minister van Buitenlandse Zaken,  
H. van den Broek

De Minister van Financiën,  
O. Ruding