

643

Besluit van 17 december 1984 tot wijziging van het Algemeen EEG-IJkbesluit (Stb. 1978, 168)

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Economische Zaken, P. H. van Zeil, van 4 oktober 1984, nr. 684/1327 W.J.A.;

Overwegende, dat het Algemeen EEG-IJkbesluit (Stb. 1978, 168) gewijzigd dient te worden in verband met de uitvoering van de richtlijn (EEG) nr. 83/575 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 26 oktober 1983 (PbEG L 332), houdende wijziging van de richtlijn (EEG) nr. 71/316 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten betreffende voor meetmiddelen en metrologische controlemethoden geldende algemene bepalingen;

Gelet op artikel 21a van de IJkwet 1937 (Stb. 627);

De Raad van State gehoord (advies van 7 december 1984, nr. W10.84.0580/20.4.50);

Gezien het nader rapport van voornoemde Staatssecretaris van 12 december 1984, nr. 684/1668 W.J.A.;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

In het Algemeen EEG-IJkbesluit (Stb. 1978, 168)¹ worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A

In het eerste lid van artikel 4 wordt «op aanvraag van de fabrikant van dat meetmiddel» vervangen door: op aanvraag van de fabrikant van dat meetmiddel of zijn in Nederland of een andere Lid-Staat gevestigde gemachtigde.

B

Artikel 6 wordt gewijzigd als volgt:

1. Het eerste lid komt te luiden:

1. In afwijking van artikel 3, eerste lid, kan de EEG-modelgoedkeuring worden verleend voor een model van een meetmiddel bij de vervaardiging waarvan nieuwe technieken die niet zijn voorzien in de voor de betrokken categorie meetmiddelen krachtens artikel 28, tweede lid, gegeven algemene ijktechnische voorschriften, worden toegepast, ten gevolge waarvan het betrokken meetmiddel niet kan voldoen aan die voorschriften.

2. In het tweede, derde en vierde lid wordt telkenmale «als in het eerste lid, onder a of b, bedoeld» vervangen door: als bedoeld in het eerste lid.

3. In het vijfde en zesde lid wordt «als in het eerste lid, onder b, bedoeld» vervangen door: als bedoeld in het eerste lid.

4. Het zevende lid komt te luiden:

7. Voor een model van een meetmiddel als bedoeld in het eerste lid wordt de EEG-modelgoedkeuring niet verleend dan na overleg met de bevoegde organen van de andere Lid-Staten.

C

Het tweede lid van artikel 7 wordt gewijzigd als volgt:

1. Onderdeel c komt te luiden:

c. – indien toepassing is gegeven aan artikel 6, eerste lid – het aan de EEG-modelgoedkeuring verbonden voorschrift, de beperkingen waaronder die goedkeuring is verleend en de door de hoofddirecteur gestelde specifieke ijstechnische voorschriften, bedoeld in artikel 6, vijfde lid, waaraan naar het desbetreffende model vervaardigde meetmiddelen moeten voldoen, en.

2. Onderdeel d vervalt.

3. Met wijziging van de aanduiding van onderdeel e in «d», komt het nieuwe onderdeel d te luiden:

d. – indien het betreft door Onze Minister aangewezen categorieën van meetmiddelen – andere dan de onder a–c bedoelde, door hem bepaalde gegevens met betrekking tot het model of de daarnaar vervaardigde meetmiddelen.

D

Artikel 8 wordt gewijzigd als volgt:

1. Aan het slot van het tweede lid worden de woorden «zijn vastgesteld» vervangen door: te zijn vastgesteld.

2. In het derde lid wordt «artikel 7, tweede lid, onder a en e» vervangen door: artikel 7, tweede lid, onder a en d.

3. Het vijfde lid komt te luiden:

5. Het eerste lid is niet van toepassing indien het verzoek van de aanvrager betreft:

a. een meetmiddel, dat naar het oordeel van de hoofddirecteur een variant is van een meetmiddel met betrekking waartoe een ingevolge artikel 6, eerste lid, verleende EEG-modelgoedkeuring geldt;

b. een meetmiddel als bedoeld in artikel 6, eerste lid, of

c. een meetmiddel dat bij het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring moet worden getoetst aan algemene ijstechnische voorschriften die ten gevolge van wijziging daarvan zodanig afwijken van de voorschriften, welke golden op de datum van dagtekening van het reeds aan de aanvrager afgegeven certificaat van EEG-modelgoedkeuring, dat het betrokken meetmiddel niet tevens aan laatstbedoelde voorschriften kan beantwoorden.

E

Artikel 11 wordt gewijzigd als volgt:

1. Na het vierde lid wordt, onder vernummering van het vijfde, zesde en zevende lid tot respectievelijk zesde, zevende en achtste lid, een nieuw vijfde lid ingevoegd, luidende:

5. De geldigheidsduur van de EEG-modelgoedkeuring wordt echter niet verlengd, indien ten tijde van de beslissing op de aanvraag ten aanzien van de betrokken meetmiddelen:

a. zodanig gewijzigde algemene ijstechnische voorschriften gelden, dat onder de werking daarvan een EEG-modelgoedkeuring voor het betrokken model niet zou zijn verleend, of

b. ter uitvoering van een bekendgemaakte bijzondere richtlijn erin is of moet worden voorzien, dat uiterlijk met ingang van de dag, volgende op de einddatum van de lopende geldigheidsduur van de EEG-modelgoedkeuring een zodanige wijziging van de algemene ijstechnische voorschriften in werking is getreden, dat onder de werking van die voorschriften de betrokken EEG-modelgoedkeuring niet zou zijn verleend.

2. In het zesde en zevende lid (nieuw) wordt «een model, bedoeld in artikel 6, eerste lid, onder a of b,» telkens vervangen door: een model als bedoeld in artikel 6, eerste lid,.

F

Artikel 12 wordt gewijzigd als volgt:

1. In het tweede lid, onder c, wordt «artikel 11, zesde lid,» vervangen door: artikel 11, zevende lid,.

2. In het tweede lid wordt met wijziging van de aanduiding van onderdeel «d» in «e» na onderdeel c een nieuw onderdeel ingevoegd luidende:
d. blijkt dat de EEG-modelgoedkeuring ten onrechte is verleend;.

3. In het nieuwe onderdeel e worden de woorden «feiten als omschreven in het eerste lid of in het onderhavige lid, onder a, b of c» vervangen door: feiten als omschreven in het eerste lid of in het onderhavige lid, onder a, b, c of d.

4. In het derde lid, onder b, wordt «een geval als in het tweede lid, onder d, bedoeld» vervangen door: een geval als in het tweede lid, onder e, bedoeld.

G

In artikel 14, eerste lid, onder b, wordt «de artikelen 6, achtste lid, 8, eerste lid, 11, vierde en zevende lid» vervangen door: de artikelen 6, achtste lid, 8, eerste lid, 11, vierde en achtste lid.

H

In artikel 18, eerste lid, komt onderdeel e te luiden:

e. het niet voldoet aan:

1°. de daarvoor gegeven algemene ijstechnische voorschriften zoals die golden op het tijdstip van de eerste dagtekening van het certificaat van EEG-modelgoedkeuring, of

2°. ingeval het betreft een meetmiddel, als bedoeld in artikel 6, eerste lid, de daarvoor gegeven bijzondere ijstechnische voorschriften zoals die golden op het tijdstip van de eerste dagtekening van het certificaat van EEG-modelgoedkeuring, dan wel

3°. ingeval het betreft een meetmiddel, als bedoeld in artikel 2, derde lid, de daarvoor geldende algemene ijstechnische voorschriften.

I

Na onderdeel 18 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 18a. De artikelen 16, eerste lid, en 18, eerste lid, onder b, zijn niet van toepassing ten aanzien van een meetmiddel, dat na kennelijk bij de eerste EEG-ijk reeds te zijn goedgekeurd, opnieuw tot de eerste EEG-ijk wordt aangeboden.

J

Na artikel 21 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 21a. 1. Bij de eerste EEG-ijk wordt elk meetmiddel afzonderlijk aan een onderzoek onderworpen.

2. In afwijking van het eerste lid kan Onze Minister regelen stellen, volgens welke in door hem bepaalde categorieën van gevallen of ten aanzien van door hem daartoe aangewezen categorieën van meetmiddelen de eerste EEG-ijk anders dan stuksgewijze plaatsvindt.

3. De in het tweede lid bedoelde regelen kunnen onder meer betrekking hebben op:

a. de keuring van een partij meetmiddelen door middel van een feitelijk onderzoek van een aantal exemplaren, dat als steekproef uit die partij is genomen;

b. de samenstelling van de partij;

c. de grootte van de partij en van de steekproef;

d. de maatstaven aan de hand waarvan op grond van de uitslag van het onderzoek van de steekproef meetmiddelen, die tot de partij behoren, bij de eerste EEG-ijk worden goedgekeurd onderscheidenlijk niet worden goedgekeurd, en

e. de mededeling aan de aanvrager van de eerste EEG-ijk van de voor de meetmiddelen, behorende tot de betrokken partij, vastgestelde uitslag van het onderzoek en de wijze waarop die mededeling wordt gedaan.

K

In artikel 24, tweede lid, wordt na «tenzij door Onze Minister anders is bepaald,» ingevoegd: alsmede het bepaalde in artikel 21a.

L

In artikel 29, eerste lid, wordt de zinsnede «een meetmiddel, dat naar een ingevolge artikel 6, eerste lid, onder b, goedgekeurd model is vervaardigd» vervangen door: een meetmiddel dat naar een ingevolge artikel 6, eerste lid, goedgekeurd model is vervaardigd.

M

In artikel 33, vierde lid, wordt «het model als in artikel 6, eerste lid, onder a of b bedoeld», vervangen door: het model als in artikel 6, eerste lid, bedoeld.

ARTIKEL II

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 1985.

Lasten en bevelen dat dit besluit met daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State.

's-Gravenhage, 17 december 1984.

Beatrix

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
P. H. van Zeil.

Uitgegeven de *zevenentwintigste* december 1984

De Minister van Justitie a.i.,
Rietkerk

¹ Laatstelijk gewijzigd bij koninklijk besluit van 20 november 1981, Stb. 690.

Het advies van de Raad van State wordt niet openbaar gemaakt op grond van het bepaalde in artikel 25a, derde lid, onder b, van de Wet op de Raad van State.

Algemeen

Bij richtlijn (EEG) nr. 83/575 (PbEG L 332) van de Raad van de Europese Gemeenschappen is voorzien in wijziging van de zogenaamde «kaderrichtlijn» (de richtlijn (EEG) nr. 71/316 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten betreffende voor meetmiddelen en metrologische controlemethoden geldende algemene bepalingen (PbEG L 202)).

Eerstbedoelde richtlijn, hierna te noemen «wijzigingsrichtlijn» noopt tot wijziging van het Algemeen EEG-IJkbesluit (Stb. 1978, 168), waarbij de kaderrichtlijn merendeels is uitgevoerd, en tot wijziging op een enkel punt van de Algemene IJkbeschikking (Stcrt. 1978, 117), waarbij voor het overige de bestaande kaderrichtlijn is uitgevoerd.

De wijzigingsrichtlijn en ter uitvoering daarvan het onderhavige besluit bevatten, behalve wijzigingen van ondergeschikt belang, op een drietal punten wijzigingen van meer essentiële aard, waarop hieronder puntsgewijs wordt ingegaan.

1. Allereerst vervalt de mogelijkheid om een EEG-modelgoedkeuring te verlenen voor een meetmiddel ten aanzien waarvan zonder proefnemingen met in gebruik gestelde meetmiddelen die naar het model vervaardigd zijn, niet vastgesteld kan worden of voldaan wordt aan het criterium dat geldt voor het verlenen van een EEG-modelgoedkeuring. Dit is het gevolg van de nieuwe bepaling van artikel 5, tweede lid, van de kaderrichtlijn, (artikel 1, vierde lid, van de wijzigingsrichtlijn). In verband hiermede is in artikel I, onder B, van het onderhavige besluit voorzien in een wijziging van artikel 6, eerste lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit. Hierbij kan worden aangetekend, dat van bovenbedoelde mogelijkheid, zoals in de bestaande tekst van onderdeel a van laatstbedoelde bepaling vervat, tot nu toe geen gebruik is gemaakt.

2. In de kaderrichtlijn worden nu de gevolgen van een wijziging van de algemene ijktechnische voorschriften (omschreven in artikel 1 van het Algemeen EEG-IJkbesluit) geregeld, terwijl dit tot nu toe door het ontbreken van een communautaire regeling aan de Lid-Staten zelf was overgelaten.

Deze gevolgen betreffen allereerst de geldigheidsduur van de EEG-modelgoedkeuring. Ingevolge de huidige regeling (artikel 11, eerste en vierde lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit) is die geldigheidsduur tien jaar en wordt deze op aanvraag telkenmale voor tien jaar verlengd. Het nieuwe artikel 5, eerste lid, van de kaderrichtlijn (artikel 1, vierde lid, van de wijzigingsrichtlijn) voorziet er echter in, dat de geldigheidsduur van de EEG-modelgoedkeuring niet wordt verlengd, indien de algemene ijktechnische voorschriften zodanig zijn gewijzigd, dat op grond van die nieuwe voorschriften de EEG-modelgoedkeuring niet zou zijn verleend. Artikel I, onder E, eerste lid, van het onderhavige besluit strekt ter uitvoering daarvan.

De vorenbedoelde gevolgen betreffen voorts meetmiddelen, waarvoor reeds een EEG-modelgoedkeuring is verleend. Hierbij zijn te onderscheiden:

- a. meetmiddelen, die de eerste EEG-ijk nog niet hebben ondergaan;
- b. meetmiddelen, die de eerste EEG-ijk reeds met goed gevolg hebben ondergaan.

Zolang een EEG-modelgoedkeuring geldig is, worden de hierboven onder a bedoelde meetmiddelen die overeenkomstig het goedgekeurde model zijn vervaardigd, bij het onderzoek voor de eerste EEG-ijk getoetst aan de algemene ijktechnische voorschriften die golden ten tijde van de afgifte van het certificaat van EEG-modelgoedkeuring. Dat is geregeld bij het in artikel 1, achtste lid, van de wijzigingsrichtlijn voorziene nieuwe artikel 9, eerste lid, onder b, van de kaderrichtlijn. Op de voet daarvan is in het onderhavige besluit in artikel I, onder H, artikel 18, eerste lid, onder e, dienovereenkomstig gewijzigd.

Voor de hierboven onder b bedoelde meetmiddelen hebben wijzigingen van de algemene ijktechnische voorschriften geen gevolg. De bedoeling van het bepaalde in de laatste alinea van het nieuwe artikel 5, eerste lid, van de kaderrichtlijn (zoals gewijzigd bij artikel 1, vierde lid, van de wijzigingsrichtlijn) is dat vorenbedoelde meetmiddelen ook bij een controle of een herkeuring niet worden getoetst aan de gewijzigde algemene ijktechnische voorschriften.

Ingevolge het nieuwe artikel 15 van de kaderrichtlijn (artikel 1, elfde lid, van de wijzigingsrichtlijn) zullen bij bijzondere richtlijn de eisen worden vastgesteld, waaraan EEG-geijkte meetmiddelen (het gaat dan om in gebruik zijnde meetmiddelen) bij controle zullen worden getoetst. Met deze nieuwe bepaling wordt beoogd in de toekomst ter zake van maximaal toelaatbare fouten, die tot nu toe voor in gebruik zijnde meetmiddelen door de Lid-Staten zelfstandig konden worden vastgesteld, op communautair niveau meer eenheid dan voorheen te scheppen. Wel mogen de Lid-Staten voor de bedoelde meetmiddelen bij controle van EEG-geijkte meetmiddelen lagere eisen stellen, indien zij voor gelijksoortige meetmiddelen die in hun «nationaal» keuringsregime reeds zijn goedgekeurd, bij controle daarvan ook die lagere grenzen hanteren.

Aangezien het hier betreft algemene ijktechnische voorschriften, die krachtens artikel 28, tweede lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit bij ministeriële regeling worden gegeven, behoeft het Algemeen EEG-IJkbesluit ter zake in het algemeen geen wijziging. In de onderscheidene EEG-IJkbeschikkingen betreffende de diverse categorieën meetmiddelen, waarvoor EEG-keuring mogelijk is, zijn ook al in het verleden bij wijziging van de algemene ijktechnische voorschriften in het kader van overgangsrecht voorzieningen getroffen die overeenkomen met het thans in de gewijzigde kaderrichtlijn neergelegde systeem. Het ligt in de bedoeling voor de toekomst voor de onderhavige groepen meetmiddelen in bedoelde IJkbeschikkingen ter zake de nodige voorzieningen in overeenstemming met de gewijzigde kaderrichtlijn te treffen.

Slechts op één punt is in verband met het bovenstaande in het Algemeen EEG-IJkbesluit een voorziening nodig waarvoor mag worden verwezen naar de artikelsgewijze toelichting betreffende artikel I, onder I, van het onderhavige besluit.

3. In de derde plaats voorziet de gewijzigde kaderrichtlijn in het nieuwe artikel 8, eerste lid, onder b, (artikel 1, zevende lid, van de wijzigingsrichtlijn) in de mogelijkheid dat de controlemethode, die wordt aangewend bij de eerste EEG-ijk een andere kan zijn dan een stuksgewijze ijking. De behoefte aan een andere dan stuksgewijze ijking is door de technische ontwikkeling gegroeid. Met betrekking tot de daartoe strekkende voorziening in het Algemeen EEG-IJkbesluit moge worden verwezen naar de artikelsgewijze toelichting bij artikel I, onder J.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel I

Onderdeel A

De aanvraag voor een EEG-modelgoedkeuring dient ingevolge artikel 4 te geschieden door de fabrikant van het meetmiddel. Daarbij kan de fabrikant zich uiteraard doen vertegenwoordigen door een gemachtigde.

In het gewijzigde artikel 2, derde lid, van de kaderrichtlijn (artikel 1, derde lid, van de wijzigingsrichtlijn) wordt thans de eis gesteld, dat een gemachtigde moet zijn gevestigd in één der Lid-Staten. De wijziging van artikel 4, eerste lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit strekt tot uitvoering daarvan.

De hierin vervatte wijzigingen zijn alle het gevolg van het vervallen van de mogelijkheid een EEG-modelgoedkeuring te verlenen voor de zogenaamde onzekere meetmiddelen (zie ook het hierboven onder Algemeen, punt 1, gestelde).

Onderdeel D, onder 3

In het nieuwe vijfde lid van artikel 8 is allereerst de bestaande bepaling verduidelijkt in de onderdelen a en b.

Voorts strekt onderdeel c tot uitvoering van het nieuwe artikel 2, vierde lid, derde alinea, van de kaderrichtlijn (artikel 1, tweede lid, van de wijzigingsrichtlijn). De onderhavige bepaling hangt samen met de nu expliciet in de gewijzigde kaderrichtlijn geregelde gevolgen van wijziging van algemeen ijktechnische voorschriften, waaraan meetmiddelen bij een vorm van EEG-keuring, herkeuring of controle moeten worden getoetst (te dezen moge ook worden verwezen naar het hierboven onder Algemeen, punt 2, gestelde). Wanneer een EEG-modelgoedkeuring wordt aangevraagd voor een meetmiddel, wordt het model van dat meetmiddel uiteraard getoetst aan de alsdan geldende algemene ijktechnische voorschriften. Indien deze voorschriften zodanig afwijken van de voordien geldende (aan de hand waarvan voor een ander model reeds een EEG-modelgoedkeuring is verleend en geldt) dat eerstbedoeld model niet tevens kan voldoen aan de vroegere algemene ijktechnische voorschriften, kan van een variant en de afgifte van een certificaat van aanvullende EEG-modelgoedkeuring geen sprake zijn.

Onderdeel E, onder 1

Het nieuwe vijfde lid van artikel 11 strekt ter uitvoering van het nieuwe artikel 5, eerste lid, tweede alinea, van de kaderrichtlijn (artikel 1, vierde lid, van de wijzigingsrichtlijn), dat de gevolgen regelt van wijziging van de algemene ijktechnische voorschriften voor een verlenging van de EEG-modelgoedkeuring. Ter zake moge worden verwezen naar het hierboven onder Algemeen, onder punt 2, gestelde.

Onderdeel b van de nieuwe bepaling hangt samen met het feit, dat EEG-richtlijnen op een daarin genoemde datum of termijn na hun bekendmaking door de Lid-Staten moeten zijn uitgevoerd en voordien niet rechtstreeks voor de justitiabelen gelden.

Onderdeel F, onder 2 en 3

De toevoeging van een nieuw onderdeel d aan artikel 12, tweede lid, en in samenhang daarmee de wijziging van de nu als onderdeel e aan te duiden bepaling strekken ter uitvoering van artikel 7, eerste lid, onder c, van de kaderrichtlijn (artikel 1, zesde lid, wijzigingsrichtlijn).

Onderdeel I

Het nieuwe artikel 18a hangt samen met artikel 5, eerste lid, derde alinea, van de kaderrichtlijn (artikel 1, vierde lid, van de wijzigingsrichtlijn).

In gevallen, dat ten gevolge van herstel of onderhoud van een meetmiddel het EEG-ijkmerk is geschonden of verwijderd, zal in het algemeen de betrokkene daarvoor herkeuring op de voet van artikel 11, vierde lid, onder b, van de IJkwet 1937 (Stb. 627) juncto artikel 36, eerste lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit aanvragen; ingeval van goedkeuring wordt het meetmiddel dan voorzien van «nationale» ijkmerken. Het is alsdan niet vereist, dat op dat moment voor het meetmiddel nog een EEG-modelgoedkeuring geldt.

In de praktijk is bij betrokkenen de behoefte gebleken in gevallen als vorenbedoeld opnieuw een EEG-ijkmerk te kunnen verkrijgen. Het regime

van de kaderrichtlijn en het Algemeen EEG-IJkbesluit laten die mogelijkheid toe. Nu de geldigheidsduur van de EEG-modelgoedkeuring ingeval van gewijzigde algemene ijktechnische voorschriften beperkt wordt, dient rekening te worden gehouden met de mogelijkheid, dat een «hernieuwde» eerste EEG-ijk in een geval als vorenbedoeld, wordt aangevraagd na het eind van de geldigheidsduur van de betrokken EEG-modelgoedkeuring. Met het oog daarop is in het onderhavige artikel de bepaling dat bij aanvraag van de eerste EEG-ijk voor het betrokken meetmiddel een EEG-modelgoedkeuring moet gelden, zoals vervat in de artikelen 16, eerste lid, en 18, eerste lid, onder b, niet van toepassing verklaard. Voor zover nodig, zal in de ministeriële regelingen op de voet van artikel 28, tweede lid, van het Algemeen EEG-IJkbesluit erin worden voorzien, dat in vorenbedoelde gevallen de betrokken meetmiddelen bij «hernieuwde» eerste EEG-ijk worden getoetst aan de algemene ijktechnische voorschriften, die golden ten tijde dat de desbetreffende EEG-modelgoedkeuring daarvoor werd verleend.

Onderdeel J

Het nieuwe artikel 21a strekt ter uitvoering van artikel 8, eerste lid, onder b, van de kaderrichtlijn (artikel 1, zevende lid, van de wijzigingsrichtlijn). In het eerste lid van artikel 21a is aangesloten bij de thans bestaande praktijk door als hoofdregel te stellen dat de eerste EEG-ijk stuksgewijze plaatsvindt.

Omdat bijzondere richtlijnen tot nu toe voor elke categorie meetmiddelen afzonderlijk zijn vastgesteld, is in het tweede lid behalve «categorieën van gevallen» tevens erin voorzien, dat in de ministeriële regeling ter uitvoering van een bijzondere richtlijn «categorieën van meetmiddelen» kunnen worden aangewezen.

Bovengenoemde bepaling is in de kaderrichtlijn ingevoegd, omdat men met name op het oog had een mogelijkheid te scheppen de eerste EEG-ijk van een partij meetmiddelen volgens een statistische keuringsmethode te doen plaatsvinden. Bij een zodanige uitvoering van de eerste EEG-ijk zal een feitelijk onderzoek van een aantal exemplaren, dat als steekproef uit een partij is genomen, plaatsvinden en zal aan de hand van de uitslag daarvan een oordeel over meetmiddelen die de partij vormen, worden uitgesproken. Aan het resultaat van de steekproef wordt dan rechtsgevolg verbonden, niet alleen voor de tot de steekproef behorende feitelijk onderzochte doch ook voor de andere tot de partij behorende exemplaren. Dit rechtsgevolg kan zijn goedkeuring casu quo afkeuring. Met het oog op deze statistische keuringsmethode en voornoemd rechtsgevolg zijn ter wille van de rechtszekerheid in het derde lid de belangrijkste aspecten daarvan opgenomen.

Onderdeel K

Aangezien in een aantal bijzondere richtlijnen reeds is bepaald, dat daarbij omschreven onderdelen en hulpinrichtingen op aanvraag de eerste EEG-ijk moeten kunnen ondergaan, dient ermede rekening gehouden te worden, dat op de voet van het gewijzigde artikel 8, eerste lid, onder b, van de kaderrichtlijn, in bijzondere richtlijnen ook voor bedoelde voorwerpen wordt voorzien in een andere keuring bij de eerste EEG-ijk dan stuksgewijze. Met het oog hierop is in het tweede lid van artikel 24 ook artikel 21a van overeenkomstige toepassing verklaard, zodat ter uitvoering van een bijzondere richtlijn bij ministeriële regeling de nodige regelen kunnen worden gesteld.

Artikel II

Ingevolge artikel 2 van de wijzigingsrichtlijn dienen de nodige wettelijke bepalingen op 1 januari 1985 in werking te treden.

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
P. H. van Zeil