

229

Besluit van 24 april 1978, houdende wijziging van het Algemeen uitvoeringsbesluit Drank- en Horecawet (Stb. 1967, 404)

Wij Juliana, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz., enz., enz.

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Volksgezondheid en Milieuhygiëne en de Staatssecretaris van Economische Zaken, Th. M. Hazekamp, van 1 maart 1978, WJA Nr. 26796;

Gelet op de artikelen 25, tweede lid, 39-44 en 58 van de Drank- en Horecawet (Stb. 1964, 386);

De Raad van State gehoord (advies van 22 maart 1978, no. 14);

Gezien het nader rapport van de Staatssecretaris van Volksgezondheid en Milieuhygiëne en voornoemde Staatssecretaris van Economische Zaken van 18 april 1978, WJA, no. 27795;

Hebben goedgevonden en verstaan:

ARTIKEL I

Het Algemeen uitvoeringsbesluit Drank- en Horecawet (Stb. 1967, 404) wordt gewijzigd als volgt.

A

Artikel 2 wordt gewijzigd als volgt.

In het eerste lid wordt in plaats van «f 25» gelezen: «f 26,25».

In het tweede en het derde lid wordt in plaats van «f 6» gelezen: «f 6,30».

B

Artikel 3 wordt gewijzigd als volgt.

In het eerste en het tweede lid wordt in plaats van «f6» gelezen: «f6,30».

In het tweede lid vervalt «76, eerste lid, of 78».

C

In artikel 5, tweede lid, wordt na «artikel 39, 40, 43 of 44 van de wet» ingevoegd: «dan wel een verklaring als bedoeld in artikel 76, derde lid, onder b, van de wet».

ARTIKEL II

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 mei 1978.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State.

Soestdijk, 24 april 1978

Juliana

De Staatssecretaris van Volksgezondheid en Milieuhygiëne,
E. Veder-Smit

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
Th. M. Hazekamp

Uitgegeven de *achtentwintigste* april 1978

De Minister van Justitie,
J. de Ruyter

NOTA VAN TOELICHTING

In de artikelen 25, tweede lid, 37-44 en 74 van de Drank- en Horecawet (Stb. 1964, 386) is bepaald, dat een bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen bedrag dient te worden betaald bij het indienen van een aanvraag om een vergunning, een verklaring van handelskennis en vakbekwaamheid of een ontheffing.

Bij het Algemeen uitvoeringsbesluit Drank- en Horecawet (Stb. 1967, 404) zijn deze bedragen bepaald op f25 respectievelijk f6, afhankelijk van de geraamde omvang van de werkzaamheden, die de behandeling van de soort aanvraag zou vergen.

Genoemde bedragen, welke toekomen aan het orgaan, waarbij de verschillende aanvragen moeten worden ingediend, te weten de gemeente of de Kamer van Koophandel en Fabrieken, zijn sedert 1967 nimmer gewijzigd. Daardoor is een achterstand ontstaan ten opzichte van de – met de onderhavige vergelijkbare – tarieven die gelden ingevolge de Vestigingswet Bedrijven 1954 en de Vestigingswet Detailhandel. Deze tarieven zijn reeds enkele malen verhoogd en zullen thans wederom worden aangepast.

Aan een verdere verhoging van de tarieven zal niet zijn te ontkomen. Enerzijds dient te worden gestreefd naar een zoveel mogelijk kostendeckend tarief, hetgeen thans zeker niet het geval is. Het kostendeckingspercentage ligt bij de Kamers van Koophandel onder de dertig. Voor de gemeenten zijn daarover geen cijfers bekend; aangenomen mag worden dat de situatie daar niet beter is. Anderzijds is het wenselijk dat de tarieven op grond van de vestigingswetgeving – ook het vestigingsaspect van drankverstrekkingsinrichtingen is in de Drank- en Horecawet geregeld – zoveel mogelijk gelijk zijn.

Gezien de wenselijkheid van een stringent prijsbeleid, ook voor overheids-tarieven, is echter besloten thans met een verhoging van 5% te volstaan.

Bij het onderhavige besluit worden tevens enige wijzigingen aangebracht in het Algemeen uitvoeringsbesluit Drank- en Horecawet in verband met het in werking treden van de Bruine-caféwet (Stb. 1977, 675) per 1 januari 1978. Bij die wet is een aantal overgangsbepalingen van de Drank- en Horecawet gewijzigd. Artikel 76 is vervangen door een nieuwe bepaling, artikel 78 is gewijzigd.

De toepassing van het nieuwe artikel 76 zal meer werk meebrengen dan die van de oude bepaling. Daarom is de verlaging van het tarief, die geldt voor aanvragen om een vergunning, waarbij op het (oude) artikel 76 een beroep werd gedaan, geschrapt. Voor aanvragen om een vergunning met toepassing van het nieuwe artikel 76 zal dus het gewone tarief van f 25 gelden. Uiteraard geldt dit tarief overigens niet voor de ambtshalve vervanging van de betrokken vergunningen krachtens artikel II, eerste lid, van de Bruine-caféwet. Hieraan zijn voor de vergunninghouder geen kosten verbonden.

Door de wijziging van artikel 78 speelt dit artikel geen rol meer bij de beoordeling van aanvragen om een vergunning.

Een en ander heeft geleid tot schrapping in artikel 3, tweede lid, van de vermelding van de artikelen 76, eerste lid, en 78.

Tevens dienden enige procedureregels vastgesteld te worden voor de indiening en behandeling van aanvragen om een verklaring als bedoeld in het nieuwe artikel 76, derde lid, onder b, van de Drank- en Horecawet. Daartoe wordt deze bepaling vermeld in artikel 5, tweede lid, van het besluit. De daarin neergelegde procedure wordt zo van toepassing.

De Staatssecretaris van Volksgezondheid en Milieuhygiëne,
E. Veder-Smit

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
Th. M. Hazekamp