

168

Besluit van 25 maart 1978, houdende regelen ten aanzien van meetmiddelen in verband met de uitvoering van bindende besluiten van de Raad of de Commissie van de Europese Gemeenschappen op het terrein van de metrologie (Algemeen EEG-IJkbesluit)

Wij Juliana, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz., enz., enz.

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Economische Zaken, Th. M. Hazekamp, van 5 januari 1978, no. 677/875 W.J.A.;

Gelet op de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 26 juli 1971 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten betreffende voor meetmiddelen en metrologische controlemethoden geldende algemene bepalingen, nr. 71/316/EEG (Pb. E.G. L 202);

Gelet op de artikelen 6, 9, 11, 13, 16, 18 en 21a van de IJkwet 1937 (Stb. 627);

De Raad van State gehoord (advies van 15 februari 1978, no. 14);

Gezien het nader rapport van voornoemde Staatssecretaris van 17 maart 1978, no. 678/143 W.J.A.;

Hebben goedgevonden en verstaan:

§ 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1

In dit besluit en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

wet: de IJkwet 1937 (Stb. 627);

kaderrichtlijn: de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 26 juli 1971 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten betreffende voor meetmiddelen en metrologische controlemethoden geldende algemene bepalingen, nr. 71/316/EEG (Pb. E.G. L 202);

bijzondere richtlijn: een richtlijn – niet zijnde de kaderrichtlijn – van de Raad van de Europese Gemeenschappen of van de Commissie van de Europese Gemeenschappen;

Onze Minister: Onze Minister van Economische Zaken;

hoofddirecteur: het hoofd van de dienst van het IJkwezen;

meetmiddel: een maat, een gewicht, een meet- of weegwerktuig of een meetinstrument;

afzonderlijk onderdeel of afzonderlijke hulpinrichting: een onderdeel, dat of een hulpinrichting, die bestemd is om in een meetmiddel te worden ingebouwd of aan een meetmiddel te worden toegevoegd;

andere Lid-Staat: een Lid-Staat van de Europese Economische Gemeenschap, niet zijnde het Koninkrijk der Nederlanden;

algemene ijktechnische voorschriften: de voorschriften, die bij artikel 6, eerste tot en met vierde lid, van de wet en bij of krachtens de artikelen 26, 27, 28, 30, 31 en 38, vierde lid, van het onderhavige besluit zijn gegeven;

specifieke ijktechnische voorschriften: de door de hoofddirecteur of door of vanwege een andere Lid-Staat bij de EEG-modelgoedkeuring vastgestelde voorschriften, die zijn opgenomen in het certificaat van EEG-modelgoedkeuring, bedoeld in artikel 7, eerste lid, artikel 14, eerste lid, of in verband daarmee artikel 15, derde lid;

bijzondere ijktechnische voorschriften: de algemene ijktechnische voorschriften, die bij artikel 6, eerste tot en met vierde lid, van de wet en bij de artikelen 26, 27, 28, eerste en derde tot en met vijfde lid, 30, 31 en 38, vierde lid, van het onderhavige besluit zijn gegeven, en de krachtens artikel 28, tweede lid, gestelde eisen ten aanzien van de maximaal toelaatbare fouten, alsmede de specifieke ijktechnische voorschriften.

Artikel 2

1. De meetmiddelen ten aanzien waarvan op een daartoe strekkende aanvraag EEG-keuring wordt toegepast, zijn:

a. *maten*: de stoffelijke lengtematen;

b. *gewichten*:

1°. de gewichten voor gewone weging,

2°. de gewichten, die een grotere nauwkeurigheid hebben dan de gewichten voor gewone weging, met uitzondering van de metriekkaraatgewichten;

c. *meetwerktuigen*:

1°. de balgen-, rotor- en schoepenradgasmeters,

2°. de koudwatermeters,

3°. de meetinstallaties voor andere vloeistoffen dan water, uitgerust met volumemeters, waarin de vloeistof de beweging van wanden van meetkamers veroorzaakt, voor zover dit zijn:

I. benzinepompen, met uitzondering van bezinepompen, die verschillende soorten brandstof mengen, brandstof en olie mengen, voorzien zijn van elektrische of elektronische aanwijs- of hulpinrichtingen, voorzien zijn van zelfbedieningsinrichtingen of bestemd zijn voor meting van vloeibaar gas,

II. meetinstallaties op tankauto's voor vervoer over de weg, bestemd voor afgifte van bij atmosferische druk opgeslagen vloeistof met een viscositeit van ten hoogste 20 mPa.s, uitgezonderd vloeistoffen voor menselijke consumptie,

III. meetinstallaties, bestemd voor meting van melk,

IV. andere dan onder III aangewezen meetinstallaties, bestemd voor ontvangst van vloeistoffen bij het lossen van tankschepen, tankwagons en tankauto's, of

V. vast opgestelde of op tankauto's gemonteerde meetinstallaties – niet zijnde benzinepompen – bestemd voor meting van vloeibare gassen, uitgezonderd cryogene vloeistoffen,

4°. de meetreservoirs in schepen voor de binnenvaart of de kustvaart,

5°. de toestellen, bestemd voor de meting van het natuurgewicht van granen;

d. *weegwerktuigen*:

1°. de niet-automatische weegwerktuigen, te onderscheiden in die voor speciale, fijne, gewone en grove weging,

2°. de continu totaliserende bandwegers;

e. *meetinstrumenten*:

1°. de glazen koortsthermometers met kwikvulling en maximuminrichting voor het meten van de lichaamstemperatuur van mensen en dieren,

2°. de inductieve kilowattuurmeters voor rechtstreekse netaansluiting, ingericht voor het meten van de actieve energie in wissel- of draaistroom met een frequentie van 50 Hz, met uitzondering van de overschrijdingsmeters en de meters met maximumaanwijzing.

2. De EEG-keuring omvat de volgende vormen van onderzoek:

a. het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring;

- b. de eerste EEG-ijk.
- 3. Het bepaalde in het tweede lid, onder a, geldt niet ten aanzien van:
 - a. de meetmiddelen, die in het eerste lid, onder b, 1° en 2°, c, 3°, sub IV, en 4°, en e, 1°, zijn aangewezen, de in dat lid, onder c, 3°, sub III, aangewezen meetinstallaties, voor zover zij bestemd zijn voor afgifte van melk, en de in dat lid, onder c, 3°, sub V, aangewezen meetinstallaties, voor zover zij vast zijn opgesteld;
 - b. de niet-automatische weegwerktuigen voor gewone of grove weging, voor zover deze behoren tot een door Onze Minister aangewezen categorie en van een door hem omschreven samenstelling zijn.

§ 2. Onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring

Artikel 3

1. Voor het model van een meetmiddel wordt de EEG-modelgoedkeuring niet verleend, indien niet de redelijke verwachting bestaat dat naar dat model vervaardigde meetmiddelen zullen voldoen aan de daarvoor gegeven algemene ijstechnische voorschriften.
2. Het model wordt, tenzij door Onze Minister anders is bepaald, vertegenwoordigd door een exemplaar van het betrokken meetmiddel.
3. Het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring omvat de bestudering van de aanvraag en van de bescheiden, die de aanvraag vergezellen en – voor zover het model wordt vertegenwoordigd door een of meer voorwerpen – een onderzoek van de metrologische eigenschappen daarvan.

Artikel 4

1. Een onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring van een model van een meetmiddel geschiedt uitsluitend op aanvraag van de fabrikant van dat meetmiddel; de aanvraag moet schriftelijk worden ingediend bij de hoofddirecteur.
2. De aanvraag bevat de door Onze Minister vastgestelde gegevens die het betrokken model kenmerken, alsmede die welke nodig zijn voor de identificatie van de aanvrager.
3. Onze Minister stelt regelen omtrent het aantal afschriften van de aanvraag en omtrent de op het model of op de daarnaar vervaardigde of te vervaardigen meetmiddelen betrekking hebbende bescheiden, die de aanvraag moeten vergezellen, en het aantal van laatstbedoelde bescheiden.
4. Een aanvraag tot het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring wordt niet in behandeling genomen, zolang niet is voldaan aan het tweede lid en de krachtens het derde lid gestelde regelen of indien is gebleken dat een aanvraag van de betrokkene tot het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring voor hetzelfde model in een andere Lid-Staat aanhangig is.
5. De aanvrager van het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring is verplicht de dienst van het IJkwezen in de gelegenheid te stellen de exemplaren van het naar het model vervaardigde meetmiddel te onderzoeken die naar het oordeel van de hoofddirecteur, met inachtneming van daaromtrent door Onze Minister gestelde regelen, voor een deugdelijk onderzoek nodig zijn.

Artikel 5

1. Het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring geschiedt op een door de hoofddirecteur te bepalen plaats, voor zover Onze Minister niet anders heeft bepaald.
2. Onze Minister kan regelen stellen omtrent voor het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring door de aanvrager te verlenen medewerking.
3. Het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring kan worden geweigerd of beëindigd, indien de aanvrager niet voldoet aan de verplichting, bedoeld in artikel 4, vijfde lid, of daarbij niet de van hem door de hoofddirecteur ver-

langde, voor het onderzoek nodige of de krachtens het tweede lid vereiste medewerking verleent dan wel indien na het in behandeling nemen van de aanvraag is gebleken, dat een aanvraag van de betrokkene tot het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring voor hetzelfde model in een andere Lid-Staat aanhangig is.

Artikel 6

1. In afwijking van artikel 3 kan de EEG-modelgoedkeuring worden verleend voor een model van een meetmiddel:

a. ten aanzien waarvan de redelijke verwachting als in artikel 3 bedoeld niet kan worden uitgesproken zonder proefnemingen met in gebruik gestelde meetmiddelen, vervaardigd naar dat model, of

b. bij de vervaardiging waarvan nieuwe, in de voor de betrokken categorie meetmiddelen krachtens artikel 28, tweede lid, gegeven algemene ijstechnische voorschriften niet voorziene, technieken worden toegepast, ten gevolge waarvan het betrokken meetmiddel niet kan voldoen aan die voorschriften.

2. Voor een model als in het eerste lid, onder a of b, bedoeld kan de EEG-modelgoedkeuring niet worden verleend dan met verbinding daaraan van het voorschrift dat de plaatsen van opstelling van naar het model vervaardigde meetmiddelen schriftelijk aan de hoofddirecteur moeten worden medegedeeld.

3. Voor een model als in het eerste lid, onder a of b, bedoeld kan de EEG-modelgoedkeuring worden verleend onder beperking:

a. van het aantal meetmiddelen, dat bij de eerste EEG-ijk kan worden goedgekeurd,

b. van het gebruik van naar het model vervaardigde meetmiddelen of

c. van de in artikel 11, eerste lid, bepaalde geldigheidsduur van die EEG-modelgoedkeuring.

4. Onze Minister kan in afwijking van het derde lid ten aanzien van een door hem aangewezen categorie van meetmiddelen bepalen, dat de EEG-modelgoedkeuring voor een model als in het eerste lid, onder a of b, bedoeld niet kan worden verleend dan onder één of meer van de door hem daartoe aangewezen beperkingen, bedoeld in het derde lid, en kan daarbij regelen omtrent de omvang van die beperkingen stellen.

5. Bij de EEG-modelgoedkeuring van een model als in het eerste lid, onder b, bedoeld worden door de hoofddirecteur in verband met de nieuwe technieken die bij de vervaardiging van de betrokken meetmiddelen worden toegepast, specifieke ijstechnische voorschriften gesteld, waaraan naar dat model vervaardigde meetmiddelen moeten voldoen.

6. Voor een model als in het eerste lid, onder b, bedoeld, wordt de EEG-modelgoedkeuring niet verleend, indien niet de redelijke verwachting bestaat dat naar dat model vervaardigde meetmiddelen zullen beantwoorden aan het ter zake van de maximaal toelaatbare fouten bepaalde in de voor de betrokken categorie meetmiddelen gegeven algemene ijstechnische voorschriften.

7. Voor een model van een meetmiddel als in het eerste lid, onder a of b, bedoeld wordt de EEG-modelgoedkeuring niet verleend dan na kennisgeving van het voornemen daartoe aan de andere Lid-Staten en, indien naar dat model vervaardigde meetmiddelen blijken een op verzoek van de hoofddirecteur door de aanvrager te verlenen schriftelijke opgave zijn of zullen worden opgesteld in een andere Lid-Staat dan wel indien het betreft een model als in het eerste lid, onder b, bedoeld, na overleg met de bevoegde organen van de andere Lid-Staten.

8. Het voorschrift en de beperkingen, bedoeld in het tweede en derde lid, en de specifieke ijstechnische voorschriften bedoeld in het vijfde lid, worden onderscheidenlijk ingetrokken of opgeheven, zodra de redelijke verwachting als in artikel 3 bedoeld kan worden uitgesproken. De hoofddirecteur deelt een zodanig besluit schriftelijk mede aan degene op wiens naam het met betrekking tot het goedgekeurde model afgegeven certificaat van EEG-modelgoedkeuring als in artikel 7, eerste lid, bedoeld is gesteld; die mededeling wordt vervat in een aanvulling op dat certificaat.

Artikel 7

1. Van de EEG-modelgoedkeuring wordt aan de aanvrager van het onderzoek daartoe een op diens naam gesteld, gedagtekend en ondertekend certificaat van EEG-modelgoedkeuring door de hoofddirecteur afgegeven.

2. In het certificaat van EEG-modelgoedkeuring zijn opgenomen:

a. de gegevens, strekkende tot identificatie van de aanvrager, en de kenmerken van het model,

b. het voor de aanvrager met betrekking tot het goedgekeurde model door de hoofddirecteur vastgestelde EEG-modelgoedkeuringsteken, alsmede

c. – indien toepassing is gegeven aan artikel 6, eerste lid – het aan de EEG-modelgoedkeuring verbonden voorschrift of de beperkingen waaronder die goedkeuring is verleend,

d. – indien het betreft een model, bedoeld in artikel 6, eerste lid, onder b – de door de hoofddirecteur gestelde specifieke ijktechnische voorschriften, bedoeld in artikel 6, vijfde lid, waaraan naar dat model vervaardigde meetmiddelen moeten voldoen, en

e. – indien het betreft door Onze Minister aangewezen categorieën van meetmiddelen – andere dan de onder a–d bedoelde, door hem bepaalde gegevens met betrekking tot het model of de daarnaar vervaardigde meetmiddelen.

3. In door Onze Minister te bepalen gevallen kan in het certificaat van EEG-modelgoedkeuring het voorschrift worden opgenomen dat degene, op wiens naam dat certificaat is gesteld, op de door de hoofddirecteur te bepalen plaats of plaatsen een of meer naar het goedgekeurde model vervaardigde meetmiddelen, onderdelen of maquettes van een zodanig meetmiddel of tekeningen met betrekking tot het model ter beschikking van de dienst van het IJkwezen stelt of houdt.

4. Bij het certificaat van EEG-modelgoedkeuring worden aan de aanvrager de bescheiden, nodig ter identificatie van het model en ter verklaring van de werking van het desbetreffende meetmiddel, afgegeven.

5. Onze Minister stelt het model van het certificaat van EEG-modelgoedkeuring vast en maakt het model van het EEG-modelgoedkeuringsteken, zoals vastgesteld bij de kaderrichtlijn of een bijzondere richtlijn, bekend.

6. Van een besluit tot weigering van de EEG-modelgoedkeuring geeft de hoofddirecteur schriftelijk, onder opgave van redenen, kennis aan de aanvrager.

7. In een geval, waarin artikel 6, achtste lid, toepassing vindt, stelt de hoofddirecteur voor degene, op wiens naam het certificaat van EEG-modelgoedkeuring is gesteld, met betrekking tot diens reeds goedgekeurde model een nieuw EEG-modelgoedkeuringsteken vast, dat het oorspronkelijk voor dat model vastgestelde EEG-modelgoedkeuringsteken vervangt; het nieuwe EEG-modelgoedkeuringsteken is opgenomen in de aanvulling op het certificaat van EEG-modelgoedkeuring, bedoeld in artikel 6, achtste lid.

Artikel 8

1. Indien een aanvrager het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring heeft verzocht voor een meetmiddel, dat naar het oordeel van de hoofddirecteur een variant is van een meetmiddel, waarvoor blijkens een door de hoofddirecteur aan die aanvrager afgegeven certificaat een EEG-modelgoedkeuring geldt, wordt bij goedkeuring van het betrokken model, in afwijking van artikel 7, eerste lid, van die EEG-modelgoedkeuring aan de aanvrager een op diens naam gesteld, gedagtekend en ondertekend certificaat van aanvullende EEG-modelgoedkeuring door de hoofddirecteur afgegeven.

2. Het EEG-modelgoedkeuringsteken, opgenomen in het in het eerste lid bedoelde certificaat van EEG-modelgoedkeuring, wordt met ingang van de dagtekening van het in dat lid bedoelde certificaat van aanvullende EEG-modelgoedkeuring geacht door de hoofddirecteur voor de aanvrager mede met betrekking tot het goedgekeurde model van de variant zijn vastgesteld.

3. Ten aanzien van het certificaat van aanvullende EEG-modelgoedkeuring is artikel 7, tweede lid, onder a en e, derde en vierde lid, van overeenkomstige toepassing.

4. Onze Minister stelt het model van het certificaat van aanvullende EEG-modelgoedkeuring vast.

5. Het eerste lid geldt niet ten aanzien van meetmiddelen waarvoor een EEG-modelgoedkeuring als in artikel 6 bedoeld is of wordt verleend.

Artikel 9

Voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen worden de in artikel 6, achtste lid, bedoelde aanvulling van het certificaat van EEG-modelgoedkeuring en het in artikel 8, eerste lid, bedoelde certificaat van aanvullende EEG-modelgoedkeuring geacht deel uit te maken van het certificaat van EEG-modelgoedkeuring en worden onder het certificaat van EEG-modelgoedkeuring vorenbedoelde bescheiden mede verstaan.

Artikel 10

1. Degene op wiens naam het certificaat van EEG-modelgoedkeuring is gesteld, is met uitsluiting van ieder ander gerechtigd in de periode, waarin de EEG-modelgoedkeuring geldt voor het model of de modellen, waarop dat certificaat betrekking heeft, het met betrekking tot dat model of die modellen vastgestelde en in dat certificaat opgenomen EEG-modelgoedkeuringsteken aan te brengen op meetmiddelen, die naar dat model of een van die modellen zijn vervaardigd.

2. Het is ieder ander dan de ingevolge het eerste lid gerechtigde verboden het EEG-modelgoedkeuringsteken, dat voor die gerechtigde is vastgesteld en in het op diens naam gestelde certificaat van EEG-modelgoedkeuring is opgenomen, op meetmiddelen aan te brengen.

Artikel 11

1. Behoudens het bepaalde bij of krachtens de artikelen 6, derde lid, onder c, en vierde lid, en 12, is de geldigheidsduur van de EEG-modelgoedkeuring tien jaar.

2. In afwijking van het eerste lid wordt de EEG-modelgoedkeuring verleend voor een periode die eindigt tien jaar na de eerste dagtekening van het certificaat van EEG-modelgoedkeuring, indien het betreft een model van een variant als in artikel 8, eerste lid, bedoeld.

3. De geldigheidsduur van de EEG-modelgoedkeuring voor een model ten aanzien waarvan een certificaat van aanvullende EEG-modelgoedkeuring als in artikel 8, eerste lid, bedoeld, is afgegeven, wordt gerekend van de dagtekening van dat certificaat af; ten aanzien van elk ander model wordt de geldigheidsduur van de EEG-modelgoedkeuring gerekend van de eerste dagtekening van het certificaat van EEG-modelgoedkeuring af.

4. Op een daartoe strekkend schriftelijk verzoek van degene op wiens naam het certificaat van EEG-modelgoedkeuring is gesteld, wordt de geldigheidsduur van een EEG-modelgoedkeuring, waarop dat certificaat betrekking heeft, telkenmale met een periode van tien jaar verlengd, mits dat verzoek wordt ingediend bij de hoofddirecteur binnen een tijdvak, aanvangende een jaar en eindigende zes maanden voor de einddatum van de lopende geldigheidsduur.

5. Onze Minister kan in afwijking van het vierde lid bepalen dat de geldigheidsduur van een EEG-modelgoedkeuring met betrekking tot een model, bedoeld in artikel 6, eerste lid, onder a of b, niet wordt verlengd of slechts eenmaal wordt verlengd voor een door hem vastgestelde periode.

6. Ten aanzien van de verlenging van de geldigheidsduur van een EEG-modelgoedkeuring van een model, bedoeld in artikel 6, eerste lid, onder a of b, is artikel 6, tweede, derde, vierde, vijfde, zevende en achtste lid, van overeenkomstige toepassing.

7. Op het verzoek tot verlenging van de EEG-modelgoedkeuring beslist de hoofddirecteur zo spoedig mogelijk na afloop van het in het vierde lid bedoelde tijdvak doch vóór de einddatum van de lopende geldigheidsduur. Dit besluit van de hoofddirecteur wordt de betrokkene schriftelijk medegedeeld.

Artikel 12

1. Een EEG-modelgoedkeuring wordt ingetrokken, indien aan de hoofddirecteur uit een onderzoek blijkt dat de naar het goedgekeurde model vervaardigde meetmiddelen bij gebruik gebreken van algemene aard vertonen, welke die meetmiddelen ongeschikt maken voor hun doel.

2. Een EEG-modelgoedkeuring kan worden ingetrokken, indien aan de hoofddirecteur:

a. blijkt dat degene op wiens naam het certificaat van EEG-modelgoedkeuring is gesteld, het met betrekking tot het desbetreffende model vastgestelde EEG-modelgoedkeuringsteken heeft aangebracht op meetmiddelen die niet naar het goedgekeurde model zijn vervaardigd;

b. blijkt dat naar het goedgekeurde model vervaardigde meetmiddelen niet voldoen aan de daarvoor gegeven algemene of bijzondere ijktechnische voorschriften;

c. blijkt dat het voorschrift of de beperkingen, die ingevolge artikel 6, tweede lid, derde lid, onder a of b, of artikel 11, zesde lid, aan de EEG-modelgoedkeuring zijn verbonden, niet zijn nageleefd of in acht genomen;

d. door het bevoegde orgaan van een andere Lid-Staat schriftelijk is medegedeeld dat is gebleken van feiten als omschreven in het eerste lid of in het onderhavige lid, onder a, b of c.

3. De intrekking van een EEG-modelgoedkeuring vindt niet plaats dan:

a. nadat de hoofddirecteur van zijn voornemen daartoe bij aangetekende brief, onder opgave van redenen, mededeling heeft gedaan aan degene, op wiens naam het op die EEG-modelgoedkeuring betrekking hebbende certificaat van EEG-modelgoedkeuring is gesteld, en deze in de gelegenheid is gesteld een gemotiveerd bezwaarschrift bij de hoofddirecteur in te dienen, en

b. – indien het een geval als in het tweede lid, onder d, bedoeld betreft – na overleg van de hoofddirecteur met het bevoegde orgaan van de betrokken Lid-Staat.

4. Onze Minister stelt regelen met betrekking tot de termijnen, binnen welke het bezwaarschrift moet zijn ingediend en op het bezwaarschrift een beschikking moet zijn gegeven.

5. Het besluit tot intrekking van een EEG-modelgoedkeuring wordt aan degene te wiens naam het certificaat van EEG-modelgoedkeuring is gesteld door de hoofddirecteur bij aangetekende brief en onder opgave van redenen medegedeeld.

6. Indien een EEG-modelgoedkeuring wordt ingetrokken op een tijdstip, waarop ingevolge artikel 11 reeds voor de betrokkene die EEG-modelgoedkeuring is verlengd met ingang van een na dat tijdstip liggende datum, vervalt die verlenging van rechtswege.

Artikel 13

De hoofddirecteur draagt zorg dat:

a. afschriften van elke bij hem ingediende aanvraag van een onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring aan de andere Lid-Staten worden toegezonden;

b. afschriften van elk door hem afgegeven certificaat van EEG-modelgoedkeuring of van aanvullende EEG-modelgoedkeuring en van elk door hem genomen besluit als in artikel 6, achtste lid, bedoeld, aan de andere Lid-Staten en – ten behoeve van de bekendmaking daarvan in het Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen – aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen worden toegezonden;

c. een afschrift van het keuringsrapport, betrekking hebbende op een ver-
richt onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring, aan een andere Lid-Staat, op
diens daartoe strekkend verzoek, wordt verstrekt;

d. het besluit tot weigering, tot verlenging of tot intrekking van een EEG-
modelgoedkeuring alsmede alle overige feiten die van belang zijn voor de
draagwijdte en de geldigheid van een EEG-modelgoedkeuring worden me-
gededeeld aan de andere Lid-Staten en – ten behoeve van de bekendmaking
van die besluiten en feiten, met uitzondering van het besluit tot weigering
van een EEG-modelgoedkeuring, in het Publikatieblad van de Europese Ge-
meenschappen – aan de Commissie van de Europese Gemeenschappen.

Artikel 14

1. Een bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddel, ten aanzien waar-
van een door of vanwege een andere Lid-Staat verleende EEG-modelgoed-
keuring in die Lid-Staat geldt en een afschrift van het door die Lid-Staat afge-
geven certificaat van EEG-modelgoedkeuring of van aanvullende EEG-mo-
delgoedkeuring of een afschrift van de aanvulling op het certificaat van
EEG-modelgoedkeuring als in artikel 6, achtste lid, bedoeld, aan de hoofd-
directeur is verstrekt, wordt voor de toepassing van de wet en de daarop be-
rustende besluiten aangemerkt als een meetmiddel, ten aanzien waarvan
een door de hoofd-directeur verleende EEG-modelgoedkeuring geldt en door
hem onderscheidenlijk een certificaat van EEG-modelgoedkeuring of van
aanvullende EEG-modelgoedkeuring of een aanvulling op het certificaat van
EEG-modelgoedkeuring is afgegeven, met dien verstande dat:

a. ten aanzien van dat meetmiddel als EEG-modelgoedkeuringsteken
geldt het met betrekking tot het model van dat meetmiddel door of vanwege
die andere Lid-Staat vastgestelde EEG-modelgoedkeuringsteken;

b. ten aanzien van die EEG-modelgoedkeuring door de dienst van het IJk-
wezen de artikelen 6, achtste lid, 8, eerste lid, 11, vierde en zevende lid,
12 en 13 niet worden toegepast.

2. Onze Minister maakt het model van het in het eerste lid, onder a, be-
doelde EEG-modelgoedkeuringsteken, zoals bij de kaderrichtlijn of een bij-
zondere richtlijn voor elk der andere Lid-Staten vastgesteld, bekend.

Artikel 15

1. Op een afzonderlijk onderdeel of een afzonderlijke hulpinrichting voor
een bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddel wordt op een daartoe
strekkend verzoek een onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring toegepast,
voor zover de voor dat meetmiddel gegeven algemene ijktechnische voor-
schriften uitdrukkelijk bepalingen bevatten ten aanzien van dat onderdeel of
die hulpinrichting als deel van het betrokken meetmiddel.

2. Ten aanzien van een onderdeel of hulpinrichting als in het eerste lid be-
doeld gelden als algemene ijktechnische voorschriften die bepalingen van
de voor het betrokken meetmiddel gegeven algemene ijktechnische voor-
schriften, welke op het desbetreffende onderdeel of de desbetreffende hulp-
inrichting als deel van het betrokken meetmiddel betrekking of mede be-
trekking hebben.

3. Ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde onderdelen en hulpinrich-
tingen is het met betrekking tot een meetmiddel of met betrekking tot meet-
middelen bepaalde in de artikelen 3–14 – met uitzondering van artikel 6,
tweede lid, – van overeenkomstige toepassing.

4. Aan de EEG-modelgoedkeuring voor een onderdeel of een hulpinrich-
ting als in het eerste lid bedoeld kunnen voorschriften worden verbonden ter
zake van de werking van het samenstel van dat onderdeel onderscheidenlijk
die hulpinrichting, en de meetmiddelen, waarvoor dat onderdeel kan wor-
den toegepast of waaraan die hulpinrichting kan worden toegevoegd.

5. De EEG-modelgoedkeuring van een onderdeel of een hulpinrichting als
in het eerste lid bedoeld kan worden verleend onder de beperking dat dat

onderdeel uitsluitend mag worden toegepast in, of die hulpinrichting uitsluitend mag worden toegevoegd aan door de hoofddirecteur aangewezen meetmiddelen.

6. In het certificaat van EEG-modelgoedkeuring van een onderdeel of hulpinrichting als in het eerste lid bedoeld zijn de voorschriften, bedoeld in het vierde lid, en de beperking, bedoeld in het vijfde lid, opgenomen.

§ 3. Eerste EEG-ijk

Artikel 16

1. Ten aanzien van een bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddel, waarvoor de beide in artikel 2, tweede lid, bedoelde vormen van EEG-keuring van toepassing zijn, moet bij de aanbidding daarvan tot de eerste EEG-ijk een EEG-modelgoedkeuring gelden.

2. De hoofddirecteur kan ontheffing verlenen van het bepaalde in het eerste lid ten aanzien van meetmiddelen, die uitsluitend zijn samengesteld uit onderdelen of hulpinrichtingen, voor elk waarvan een EEG-modelgoedkeuring geldt, en zijn voorzien van alle met betrekking tot de modellen van die onderdelen of hulpinrichtingen vastgestelde EEG-modelgoedkeuringstekens; een ontheffing kan onder beperkingen worden verleend.

Artikel 17

Onze Minister maakt het bij de kaderrichtlijn vastgestelde EEG-teken bekend, waarvan bij artikel 2, derde lid, aangewezen meetmiddelen door de fabrikant daarvan kunnen worden voorzien; hij kan bepalen, dat bedoelde meetmiddelen niet tot de eerste EEG-ijk worden toegelaten, indien zij niet dienovereenkomstig van dat teken zijn voorzien.

Artikel 18

1. Een meetmiddel wordt bij de eerste EEG-ijk niet goedgekeurd, indien:

- a. het blijkt te zijn voorzien van een EEG-modelgoedkeuringstekens in strijd met artikel 10, tweede lid,
- b. het niet is vervaardigd naar een model, waarvoor ten tijde van de aanbidding tot de eerste EEG-ijk een EEG-modelgoedkeuring geldt,
- c. het niet is voorzien van het met betrekking tot het goedgekeurde model daarvan vastgestelde EEG-modelgoedkeuringstekens,
- d. voor het model daarvan een EEG-modelgoedkeuring is verleend onder een beperking als in artikel 6, derde lid, onder a, bedoeld en het beperkte aantal meetmiddelen bij de eerste EEG-ijk reeds blijkt te zijn goedgekeurd, of
- e. het niet voldoet aan de daarvoor gegeven algemene ijktechnische voorschriften dan wel, ingeval het betreft een meetmiddel, bedoeld in artikel 6, eerste lid, onder b, de daarvoor gegeven bijzondere ijktechnische voorschriften.

2. Het eerste lid, onder b en c, geldt niet ten aanzien van een meetmiddel:

- a. bedoeld in artikel 2, derde lid, of
- b. met betrekking waartoe een ingevolge artikel 16, tweede lid, verleende ontheffing geldt.

3. Onze Minister kan bepalen, dat ten aanzien van door hem aangewezen categorieën van meetmiddelen of in door hem aangewezen categorieën van gevallen het eerste lid, onder c, niet geldt.

4. Een meetmiddel dat bij de eerste EEG-ijk wordt goedgekeurd, wordt ten bewijze daarvan van het uit twee delen bestaande ijkmerk van eerste EEG-ijk voorzien.

5. Onze Minister kan ter uitvoering van een bijzondere richtlijn regelen stellen omtrent de voorziening van meetmiddelen met zegelmerken bij de eerste EEG-ijk.

6. Een meetmiddel, dat bij de eerste EEG-ijk niet wordt goedgekeurd, kan worden voorzien van een afkeuringsmerk, dat identiek is aan het afkeuringsmerk, vastgesteld in artikel 20 van het IJkreglement (Stb. 1939, 664).

7. In afwijking van het vierde lid kan Onze Minister bepalen dat ten aanzien van door hem aangewezen categorieën van meetmiddelen of in door hem aangewezen categorieën van gevallen het ijkmerk van eerste EEG-ijk:

- a. op de verpakking van de betrokken meetmiddelen wordt aangebracht of
- b. wordt vervangen door een gewaarmerkte of gedagtekende verklaring.

8. Ingeval een meetmiddel bij de eerste EEG-ijk niet wordt goedgekeurd, worden de redenen daarvan aan de aanvrager medegedeeld.

Artikel 19

1. De eerste EEG-ijk geschiedt ten aanzien van meetmiddelen, waarvan de juiste werking afhangt van omstandigheden met betrekking tot de opstelling of het gebruik, in meer dan één fase en geschiedt ten aanzien van de overige meetmiddelen in één fase, een en ander voor zover Onze Minister niet anders heeft bepaald.

2. Bij de eerste EEG-ijk in meer fasen wordt een meetmiddel, dat is goedgekeurd:

- a. bij een fase – niet zijnde de slotfase – ten bewijze daarvan voorzien van het eerste deel van het ijkmerk van eerste EEG-ijk;

- b. bij de slotfase, ten bewijze daarvan voorzien van het uit twee delen bestaande ijkmerk van eerste EEG-ijk door het aanbrengen van hetzij het tweede deel van het ijkmerk van eerste EEG-ijk, hetzij de beide delen van dat ijkmerk.

3. De eerste EEG-ijk geschiedt op één of meer door de hoofddirecteur te bepalen plaatsen, voor zover Onze Minister niet anders heeft bepaald, een en ander met dien verstande dat van de eerste EEG-ijk in meer fasen de slotfase geschiedt ter plaatse van opstelling van het meetmiddel.

Artikel 20

Een meetmiddel, dat in één of meer andere Lid-Staten één of meer fasen van de eerste EEG-ijk – niet zijnde de slotfase – heeft ondergaan en waarop door of vanwege de betrokken Lid-Staat of Lid-Staten het eerste deel van het ijkmerk van eerste EEG-ijk is aangebracht, wordt voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen aangemerkt als een meetmiddel dat bij de betrokken fase of fasen door de dienst van het IJkwezen is goedgekeurd.

Artikel 21

De geldigheidsduur van het ijkmerk van eerste EEG-ijk, aangebracht door de dienst van het IJkwezen of door of vanwege een andere Lid-Staat, en – indien toepassing is gegeven aan artikel 18, zevende lid, onder b, – van de dat ijkmerk vervangende verklaring, afgegeven door de dienst van het IJkwezen of door of vanwege een andere Lid-Staat, wordt voor de onderscheiden bij artikel 2, eerste lid, aangewezen categorieën meetmiddelen door Ons vastgesteld.

Artikel 22

1. Onze Minister kan regelen stellen omtrent:

- a. de bescheiden die bij de aanvraag tot eerste EEG-ijk met betrekking tot een meetmiddel moeten worden overgelegd;

- b. de wijze waarop of de toestand waarin een meetmiddel voor de eerste EEG-ijk moet worden aangeboden;

- c. de plaats voor en de wijze van het aanbrengen van het ijkmerk van eerste EEG-ijk of van delen van dat ijkmerk.

2. Onze Minister maakt bekend:

- a. het bij de kaderrichtlijn of een bijzondere richtlijn vastgestelde ijkmerk van eerste EEG-ijk, dat door de dienst van het IJkwezen of door of vanwege een andere Lid-Staat in geval van goedkeuring bij de eerste EEG-ijk op meetmiddelen of – indien toepassing is gegeven aan artikel 18, zevende lid, onder a, – op de verpakking daarvan kan worden aangebracht;
- b. – indien toepassing is gegeven aan artikel 18, zevende lid, onder b, – het bij een bijzondere richtlijn vastgestelde model van de verklaring, welke ter vervanging van het ijkmerk van eerste EEG-ijk door de dienst van het IJkwezen of door of vanwege een andere Lid-Staat bij de eerste EEG-ijk kan worden afgegeven;
- c. – indien toepassing is gegeven aan artikel 18, vijfde lid, – de bij de kaderrichtlijn of een bijzondere richtlijn vastgestelde EEG-zegelmerken, die door de dienst van het IJkwezen of door of vanwege een andere Lid-Staat bij de eerste EEG-ijk op meetmiddelen kunnen worden aangebracht.

Artikel 23

1. Onze Minister kan regelen stellen omtrent de voor de eerste EEG-ijk door de aanvrager daarvan of de eigenaar of de houder van het betrokken meetmiddel te verlenen medewerking.
2. De eerste EEG-ijk kan worden geweigerd of beëindigd, indien de aanvrager niet voldoet aan de krachtens artikel 22, eerste lid, onder a en b, gestelde regelen of indien de aanvrager of de eigenaar of de houder van het betrokken meetmiddel bij die ijk niet de van hem door de hoofddirecteur verlangde, voor het onderzoek nodige of de krachtens het eerste lid vereiste medewerking verleent.

Artikel 24

1. Onze Minister kan bepalen, dat op een daartoe strekkende aanvraag op door hem aangewezen afzonderlijke onderdelen of hulpinrichtingen voor door hem aangewezen categorieën van meetmiddelen, aangewezen bij artikel 2, eerste lid, de eerste EEG-ijk in één fase of een of meer fasen van de eerste EEG-ijk, met uitzondering van de slotfase, worden toegepast.
2. Ten aanzien van de krachtens het eerste lid aangewezen onderdelen en hulpinrichtingen is het met betrekking tot een meetmiddel of het met betrekking tot meetmiddelen bepaalde in de artikelen 16, 18, eerste lid en derde tot en met achtste lid, 19, tweede lid, onder a, 20, 22 en 23, tenzij door Onze Minister anders is bepaald, van overeenkomstige toepassing.
3. De eerste EEG-ijk van de krachtens het eerste lid aangewezen voorwerpen geschiedt op één of meer door de hoofddirecteur aangewezen plaatsen.
4. Onze Minister kan in afwijking van het tweede lid en in verband daarmee artikel 18, vierde lid, bepalen dat op een krachtens het eerste lid aangewezen voorwerp bij de eerste EEG-ijk, in geval van goedkeuring, slechts het eerste deel van het ijkmerk van eerste EEG-ijk op één dan wel meer plaatsen wordt aangebracht of dat het ijkmerk van eerste EEG-ijk op meer dan één plaats wordt aangebracht.
5. Onze Minister kan bepalen dat bij de eerste EEG-ijk van een meetmiddel, behorende tot een door hem aangewezen categorie, in geval van goedkeuring daarvan ook de krachtens het eerste lid aangewezen voorwerpen, die deel van dat meetmiddel uitmaken en het eerste deel van het ijkmerk van eerste EEG-ijk dragen, op één dan wel meer plaatsen worden voorzien van het tweede deel van dat ijkmerk.
6. Een krachtens het eerste lid aangewezen voorwerp dat op één dan wel meer plaatsen het door of vanwege een andere Lid-Staat aangebrachte eerste deel van het ijkmerk van eerste EEG-ijk of een door of vanwege een andere Lid-Staat aangebracht ijkmerk van eerste EEG-ijk draagt of ten aanzien waarvan een dat ijkmerk vervangende verklaring is afgegeven door of vanwege een andere Lid-Staat, wordt voor de toepassing van dit besluit en de

daarop berustende bepalingen gelijk gesteld met een voorwerp dat op één of meer plaatsen van een door de dienst van het IJkwezen met inachtneming van de bij of krachtens het eerste tot en met vijfde lid gegeven regelen aangebracht deel van het ijkmerk van eerste EEG-ijk of ijkmerk van eerste EEG-ijk draagt of ten aanzien waarvan een dat ijkmerk vervangende verklaring door die dienst is afgegeven.

§ 4. EEG-geijkt meetmiddel

Artikel 25

1. Voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen wordt als een EEG-geijkt meetmiddel aangemerkt een bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddel, dat niet van een afkeuringsmerk als in artikel 18, zesde lid, bedoeld is voorzien en:

- a. dat een door de dienst van het IJkwezen of een door of vanwege een andere Lid-Staat aangebracht geldig ijkmerk van eerste EEG-ijk op een andere plaats dan een krachtens artikel 24, eerste lid, aangewezen onderdeel of hulpinrichting daarvan draagt, of
- b. dat op zijn verpakking een door de dienst van het IJkwezen of een door of vanwege een andere Lid-Staat aangebracht geldig ijkmerk van eerste EEG-ijk draagt of ten aanzien waarvan een door de dienst van het IJkwezen of een door of vanwege een andere Lid-Staat afgegeven verklaring geldt, die het ijkmerk van eerste EEG-ijk vervangt.

2. Voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen wordt niet als een EEG-geijkt meetmiddel aangemerkt een meetmiddel, dat is voorzien van:

- a. een metrologische aanduiding, die in een andere dan de Nederlandse taal is gesteld,
- b. een niet in een taal gestelde metrologische aanduiding, die krachtens artikel 28, tweede lid, uitsluitend is vereist of toegelaten voor meetmiddelen, ten aanzien waarvan aannemelijk kan worden gemaakt dat zij voor uitvoer naar een andere Lid-Staat zijn bestemd, of
- c. een inrichting, die de prijs van het door middel van dat meetmiddel gemetene zichtbaar maakt in andere geldrekenen eenheden dan die van het Nederlandse muntstelsel.

§ 5. IJktechnische voorschriften

Artikel 26

1. Het bij of krachtens de artikelen 27–31 bepaalde geldt uitsluitend ten aanzien van de bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddelen:

- a. waarop een vorm van EEG-keuring wordt toegepast,
- b. die EEG-geijkte meetmiddelen zijn,
- c. die kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest of
- d. die voldoen aan het bepaalde in artikel 25, eerste lid, maar ingevolge het tweede lid van dat artikel niet als EEG-geijkte meetmiddelen worden aangemerkt.

2. Een bij artikel 2, eerste lid, onder c, 4°, aangewezen meetmiddel, dat bij de eerste EEG-ijk is goedgekeurd, wordt, indien daarvoor krachtens artikel 21 de geldigheidsduur van het ijkmerk van eerste EEG-ijk of van de dat ijkmerk vervangende verklaring is beperkt, na afloop van die geldigheidsduur voor de toepassing van dit besluit en de daarop berustende bepalingen niet aangemerkt als een meetmiddel, dat kennelijk een EEG-geijkt meetmiddel is geweest.

Artikel 27

1. Artikel 6, tweede lid, van de wet geldt niet ten aanzien van de meetmiddelen, aangewezen bij artikel 2, eerste lid, onder b, 2°.

2. Het bepaalde in artikel 6, derde lid, tweede volzin, van de wet geldt niet ten aanzien van de meetmiddelen, aangewezen bij artikel 2, eerste lid, onder c, 2°, 3°, 4° en 5°, en e.

Artikel 28

1. De meetmiddelen moeten zodanig zijn ingericht, dat zij geen aanleiding tot misleiding of misvatting kunnen geven. Zij moeten een doelmatige vorm hebben, uit voor het doel geschikte grondstoffen van goede hoedanigheid zijn vervaardigd, aan de eis van goed werk voldoen en in goede staat van onderhoud verkeren.

2. Onze Minister stelt ter uitvoering van het eerste lid nadere bepalingen vast, waarbij de betrokken meetmiddelen zo nodig nader worden omschreven; hij geeft voorts overige ingevolge een bijzondere richtlijn vereiste voorschriften omtrent de samenstelling, stelt eisen vast ten aanzien van de meet- en weegeigenschappen en de daarbij toegelaten maximale fouten en kan nadere voorschriften geven, welke voor een doelmatig gebruik van de betrokken meetmiddelen bevorderlijk zijn.

3. De meetmiddelen mogen geen andere aanduidingen van maat of gewicht dragen dan de ingevolge de artikelen 1 en 4 van de wet geldende. Onze Minister kan bepalen, dat die geldende aanduidingen in door hem aangewezen categorieën van gevallen of ten aanzien van meetmiddelen, behorende tot een door hem aangewezen categorie, vergezeld mogen zijn van andere aanduidingen van maat of gewicht.

4. Op meetmiddelen, aangewezen bij artikel 2, eerste lid, onder b, 2°, moet de nominale massa daarvan zijn vermeld en zijn uitgedrukt door een getal, gevolgd door het symbool van een door Onze Minister bepaalde wettelijke meeteenheid.

5. Onze Minister kan in afwijking van het vierde lid ten aanzien van door hem aangewezen categorieën van meetmiddelen, bedoeld in het vierde lid, bepalen, dat de nominale waarde daarop uitsluitend in de vorm van een getal moet zijn vermeld dan wel daarop niet mag zijn vermeld.

Artikel 29

1. De krachtens artikel 28, tweede lid, gegeven regelen – behoudens de eisen ten aanzien van de maximaal toelaatbare fouten – gelden niet ten aanzien van een meetmiddel, dat naar een ingevolge artikel 6, eerste lid, onder b, goedgekeurd model is vervaardigd en met inachtneming van artikel 10 van het voor dat model vastgestelde EEG-modelgoedkeuringsteken is voorzien.

2. Voor de toepassing van de artikelen 12, en in verband daarmee 11, vierde lid, 13 en 16 van de wet ten aanzien van een meetmiddel als in het eerste lid bedoeld worden de daarvoor gegeven specifieke ijstechnische voorschriften aangemerkt als voorschriften, welke bij of krachtens artikel 6 van de wet zijn gegeven.

Artikel 30

1. Meetmiddelen welke wegens hun samenstelling of in verband met het doel, waarvoor zij zijn bestemd, enigerlei beperking in hun gebruik of in de wijze van meten of wegen vereisen, moeten een opschrift dragen, waaruit van die beperkte bestemming blijkt, behoudens voor zover Onze Minister anders bepaalt.

2. Onze Minister kan dienaangaande nadere voorschriften geven.

Artikel 31

1. Alle aanduidingen en opschriften op meetmiddelen moeten duidelijk, ondubbelzinnig en duurzaam zijn; alle door middel van een meetmiddel zichtbaar gemaakte aanduidingen moeten duidelijk en ondubbelzinnig zijn.

2. De in het eerste lid bedoelde aanduidingen en opschriften, die van metrologische aard zijn en in een taal zijn weergegeven, moeten in de Nederlandse taal zijn gesteld; op meetmiddelen vermelde of door middel van meetmiddelen zichtbaar gemaakte aanduidingen van geldrekeneenheden moeten de aanduidingen van geldrekeneenheden van het Nederlandse muntstelsel zijn.

3. In afwijking van het tweede lid moeten de aanduidingen en opschriften op meetmiddelen, ten aanzien waarvan aannemelijk kan worden gemaakt dat zij voor uitvoer naar een andere Lid-Staat bestemd zijn, en aanduidingen, die door middel van die meetmiddelen zichtbaar gemaakt worden, in overeenstemming zijn met de wettelijke bepalingen van die Lid-Staat.

§ 6. Voorschriften omtrent beperking van het gebruik en wijze van opstelling en van gebruik

Artikel 32

1. Het bij de artikelen 33 en 34 bepaalde geldt uitsluitend ten aanzien van de bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddelen:

- a. die EEG-geijkte meetmiddelen zijn, of
- b. die kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest.

2. Het bij de artikelen 33 en 34 bepaalde geldt niet ten aanzien van de meetmiddelen, aangewezen bij artikel 2, eerste lid, onder c, 2°.

Artikel 33

1. Meetmiddelen mogen uitsluitend worden gebruikt voor metingen en wegingen overeenkomstig hun bestemming.

2. Bij artikel 2, eerste lid, onder d, 1°, aangewezen niet-automatische weegwerktuigen voor grove weging mogen uitsluitend worden gebruikt:

a. voor het bepalen in postkantoren van de vervoerkosten van postpakketten;

b. voor het bepalen, op terreinen van ondernemingen tot exploitatie van middelen van openbaar vervoer, van de vervoerkosten van goederen;

c. voor het wegen in mortelfabrieken van asfaltbeton, betonmortel, metselspecie en soortgelijke produkten, alsmede voor het in die fabrieken bij de vervaardiging van die produkten wegen van de materialen, waaruit die produkten worden samengesteld.

3. De gewichten, aangewezen bij artikel 2, eerste lid, onder b, 1°, en de niet-automatische weegwerktuigen voor gewone weging, aangewezen bij artikel 2, eerste lid, onder d, 1°, mogen uitsluitend worden gebruikt voor andere wegingen dan de weging van edele metalen, parels, edelgesteenten en munten.

4. Meetmiddelen, ten aanzien waarvan toepassing is gegeven aan artikel 6, derde lid, onder b, mogen uitsluitend worden gebruikt met inachtneming van de beperking, onder welke de EEG-modelgoedkeuring voor het model als in artikel 6, eerste lid, onder a of b bedoeld, is verleend.

Artikel 34

1. Metingen of wegingen met een meet- of weegwerktuig of meetinstrument waarbij de wijze van opstelling van belang is voor de nauwkeurigheid van de meting of weging, mogen slechts worden verricht, indien het meet- of weegwerktuig of meetinstrument volgens aanwijzing van een daartoe aanwezige inrichting op de juiste wijze is opgesteld.

2. Meet- en weegwerktuigen als bedoeld in het eerste lid, aanwezig op plaatsen van verkoop aan particulieren van goederen, die bij de maat of het gewicht worden verkocht, moeten volgens aanwijzing van de daartoe aanwezige inrichting juist zijn opgesteld.

3. Weegwerktuigen moeten, alvorens daarmee gewogen wordt, onbelast in de juiste evenwichtsstand worden gebracht.

4. Weegwerktuigen, aanwezig op plaatsen, bedoeld in het tweede lid, moeten onbelast in de juiste evenwichtsstand verkeren.

5. Meet- en weegwerktuigen, aanwezig op plaatsen, bedoeld in het tweede lid, moeten zodanig zijn opgesteld, dat de koper de aanwijzing van het betrokken meet- of weegwerktuig onbelemmerd kan waarnemen.

§ 7. Regelen in verband met EEG-keuring

Artikel 35

De artikelen 7, eerste lid, onder b, 8, eerste lid, onder b en d, en 10-16 van de wet gelden niet ten aanzien van de meetmiddelen, aangewezen bij artikel 2, eerste lid, onder c, 2°.

Artikel 36

1. Voor de toepassing van artikel 11, vierde lid, van de wet en de daarop berustende bepalingen wordt een EEG-geijkt meetmiddel aangemerkt als een meetmiddel, dat de individuele keuring, bedoeld in artikel 10, derde lid, onder a, van de wet heeft ondergaan.

2. Het eerste lid geldt niet ten aanzien van meetmiddelen, aangewezen bij artikel 2, eerste lid, onder c, 4°.

Artikel 37

De artikelen 10, derde lid, 11, eerste tot en met derde lid, 14 en 15 van de wet en het ten aanzien van keuring en eerste stempeling in artikel 13, eerste en tweede lid, van de wet bepaalde gelden niet ten aanzien van een bij artikel 2, eerste lid, onder a, b, c, 1°, 3°, 4° of 5°, d of e aangewezen meetmiddel, dat een EEG-geijkt meetmiddel is.

Artikel 38

1. Van de herkeuring, bedoeld in artikel 11, vierde lid, onder a, van de wet, zijn vrijgesteld de bij artikel 2, eerste lid, van het onderhavige besluit aangewezen meetmiddelen, die EEG-geijkte meetmiddelen zijn of die kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest, een en ander met uitzondering van de meetmiddelen aangewezen bij artikel 2, eerste lid, onder b.

2. Onze Minister kan regelen stellen omtrent de gegevens, die ten aanzien van meetmiddelen, die EEG-geijkte meetmiddelen zijn of kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest, bij de aanvraag tot de in artikel 11, vierde lid, van de wet bedoelde herkeuring moeten worden overgelegd, en kan bepalen, dat vorenomschreven meetmiddelen, ten aanzien waarvan toepassing is gegeven aan artikel 18, zevende lid, onder a, voor die herkeuring moeten worden aangeboden in de verpakking, waarin zij voor de eerste EEG-ijk zijn aangeboden.

3. Ten aanzien van de plaats of plaatsen, waar de herkeuring ter voldoening aan artikel 11, vierde lid, van de wet geschiedt, zijn met betrekking tot de hieronder genoemde meetmiddelen, die EEG-geijkte meetmiddelen zijn of kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest, de daarachter vermelde bepalingen van het IJkreglement van overeenkomstige toepassing:

a. voor zover het betreft de bij artikel 2, eerste lid, onder a en b, aangewezen meetmiddelen: artikel 11, tweede en derde lid, van het IJkreglement;

b. voor zover het betreft bij artikel 2, eerste lid, onder c, 1°, 3° en 5°, d en e, aangewezen meetmiddelen: artikel 11, vierde lid, van het IJkreglement.

4. Ten aanzien van bij artikel 2, eerste lid, onder b, aangewezen meetmiddelen, die EEG-geijkte meetmiddelen zijn of kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest, en ter voldoening aan artikel 11, vierde lid, onder a, van de wet ter herkeuring worden aangeboden, is het bepaalde in artikel 12 van het IJkreglement van overeenkomstige toepassing.

5. Onze Minister kan regelen stellen omtrent de voor de herkeuring door de aanvrager daarvan of de eigenaar of de houder van het betrokken meetmiddel te verlenen medewerking.

6. De herkeuring van meetmiddelen, die EEG-geijkte meetmiddelen zijn of kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest, kan worden geweigerd of beëindigd, indien de aanvrager niet voldoet aan de krachtens het tweede lid gestelde regelen of indien de aanvrager of de eigenaar of de houder van het betrokken meetmiddel bij de herkeuring niet de van hem door de hoofddirecteur verlangde, voor het onderzoek nodige of de krachtens het vijfde lid vereiste medewerking verleent.

Artikel 39

1. De in artikel 13, eerste lid, van de wet bedoelde ijkmerken, waarvan bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddelen, die EEG-geijkte meetmiddelen zijn of kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest, in geval van goedkeuring bij herkeuring worden voorzien, zijn identiek aan de ijkmerken, vastgesteld bij artikel 18, eerste tot en met derde lid, van het IJkreglement.

2. Het in artikel 13, derde lid, van de wet bedoelde afkeuringsmerk, waarvan bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddelen, die EEG-geijkte meetmiddelen zijn of kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest, ingevolge artikel 13, derde lid, van de wet worden voorzien, en het in artikel 16, tweede lid, van de wet bedoelde afkeuringsmerk, waarvan bedoelde meetmiddelen en de bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddelen, waarop artikel 26, eerste lid, onder d, van toepassing is, kunnen worden voorzien, zijn identiek aan de afkeuringsmerken, bedoeld in artikel 20 van het IJkreglement.

3. Van de herhaalde stempeling, bedoeld in artikel 13 van de wet, zijn vrijgesteld meetmiddelen als in het eerste lid bedoeld, ten aanzien waarvan toepassing is gegeven aan artikel 18, zevende lid, onder a of b, van het onderhavige besluit.

4. Ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde meetmiddelen, die krachtens artikel 38, tweede lid, in hun verpakking ter herkeuring moeten worden aangeboden, geldt het bepaalde in artikel 13, tweede lid, tweede volzin, van de wet, ingeval van herkeuring niet; de in het eerste lid bedoelde ijkmerken worden in geval van goedkeuring van die meetmiddelen bij herkeuring aangebracht op hun verpakking. Zodanige meetmiddelen, waarvan de verpakking is voorzien van de in het eerste lid bedoelde ijkmerken worden voor de toepassing van de wet aangemerkt als meetmiddelen, die van de vereiste ijkmerken zijn voorzien.

5. Ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde meetmiddelen, met betrekking waartoe toepassing is gegeven aan artikel 18, zevende lid, onder b, en die aan herkeuring worden onderworpen, is het met betrekking tot gewichten bepaalde in artikel 22, tweede lid, van het IJkreglement van overeenkomstige toepassing.

Artikel 40

1. Artikel 6, zevende lid, van de wet geldt niet ten aanzien van de meetmiddelen, aangewezen bij artikel 2, eerste lid, onder c, 5°.

2. De artikelen 6, vijfde lid, 7, eerste lid, onder b, 8, eerste lid, onder b, en 9 – 16 van de wet gelden niet voor in het eerste lid bedoelde meetmiddelen, ten aanzien waarvan aannemelijk kan worden gemaakt, dat zij niet bestemd zijn om ter bepaling van het natuurgewicht van granen te worden gebruikt bij of in verband met het drijven van handel in granen tussen, in verschillende Lid-Staten van de Europese Economische Gemeenschap gevestigde, kopers en verkopers.

3. Ten aanzien van andere, bij artikel 2, eerste lid, onder c, 5°, aangewezen meetmiddelen dan de in het tweede lid bedoelde geldt het in artikel 10, eerste lid, van de wet met betrekking tot keuring bepaalde uitsluitend alvorens

eerstbedoelde meetmiddelen in gebruik worden genomen. De in artikel 10, eerste lid, van de wet bedoelde keuring is voor die meetmiddelen de EEG-keuring of de herkeuring, bedoeld in artikel 11, vierde lid, onder b of c, van de wet. Ten aanzien van die meetmiddelen geldt artikel 10, derde lid, van de wet niet.

4. Het is verboden op plaatsen als in artikel 7, eerste lid, van de wet bedoeld ter bepaling van het natuurgewicht van granen bij of in verband met het drijven van handel in granen tussen, in verschillende Lid-Staten van de Europese Economische Gemeenschap gevestigde, kopers en verkopers gebruik te maken van een ander bij artikel 2, eerste lid, onder c, 5°, aangewezen meetmiddel van een zodanig meetwerktuig, dat een EEG-geijkt meetmiddel is.

5. Het vierde lid geldt niet ten aanzien van een bij artikel 2, eerste lid, onder c, 5°, aangewezen meetmiddel, dat kennelijk een EEG-geijkt meetmiddel is geweest, bij de herkeuring, bedoeld in artikel 11, vierde lid, onder b of c, van de wet is goedgekeurd en niet is voorzien van een afkeuringsmerk.

Artikel 41

1. Artikel 16, eerste lid, van de wet is van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de voorwerpen, die ingevolge artikel 7, derde lid, of 15, derde lid, van het onderhavige besluit ter beschikking moeten worden gesteld of gehouden.

2. Het onderzoek, bedoeld in artikel 16, derde lid, van de wet ten aanzien van bij artikel 2, eerste lid, onder a, b, c, 1°, 3°, 4° en 5°, d en e, aangewezen meetmiddelen, als in artikel 26, eerste lid, onder b, c, of d, bedoeld, geschiedt op een door de hoofddirecteur te bepalen plaats.

Artikel 42

De artikelen 20, eerste lid, en 27, derde lid, van de wet en het krachtens artikel 20, derde lid, van de wet bepaalde gelden niet ten aanzien van een bij artikel 2, eerste lid, onder a, b, c, 1°, 3°, 4° of 5°, d of e, aangewezen meetmiddel dat voldoet aan het bepaalde in artikel 25, eerste en tweede lid, alsmede aan het bij of krachtens artikel 31, derde lid, bepaalde, en ten aanzien waarvan aannemelijk kan worden gemaakt dat het bestemd is voor uitvoer naar een andere Lid-Staat.

Artikel 43

Ten aanzien van bij artikel 2, eerste lid, onder b, aangewezen gewichten, die EEG-geijkte meetmiddelen zijn of kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest, is het bepaalde in artikel 15 van het IJkreglement van overeenkomstige toepassing.

Artikel 44

Het IJkreglement geldt niet ten aanzien van bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddelen:

- a. waarop een vorm van EEG-keuring wordt toegepast,
- b. die EEG-geijkte meetmiddelen zijn,
- c. die kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest of
- d. die voldoen aan het bepaalde in artikel 25, eerste lid, maar ingevolge het tweede lid van dat artikel niet als EEG-geijkte meetmiddelen worden aangemerkt.

Artikel 45

Het is verboden een meetmiddel, een onderdeel van een meetmiddel of een hulpinrichting voor een meetmiddel te voorzien van een merk, teken of

een ander opschrift, dat verward kan worden met een merk of een teken, bedoeld in de artikelen 7, vijfde lid, 14, tweede lid, 15, derde lid, 17, 22, tweede lid, onder a, of onder c, of 24, tweede lid.

Artikel 46

Alle op grond van dit besluit door Onze Minister genomen besluiten van algemene strekking worden in de Staatscourant bekendgemaakt.

Artikel 47

1. De toelating van een model van een meetmiddel, die door de hoofddirecteur op de voet van artikel 11a van de wet in de vorm van een EEG-modelgoedkeuring is verleend vóór het tijdstip van inwerkingtreding van het onderhavige besluit, en de daaromtrent door hem vóór dat tijdstip afgegeven verklaring worden aangemerkt als respectievelijk een EEG-modelgoedkeuring, die en een certificaat van EEG-modelgoedkeuring, dat op grond van het onderhavige besluit is verleend of is afgegeven; de geldigheidsduur van een zodanige EEG-modelgoedkeuring eindigt – behoudens verlenging – op een datum, liggende tien jaar na de dagtekening van de oorspronkelijke verklaring.

2. Een bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddel dat op het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit is voorzien van een alsdan geldig ijkmerk van eerste EEG-ijk, wordt – voor zover dat meetmiddel niet is voorzien van één of meer afkeuringsmerken overeenkomstig het bepaalde in artikel 20 van het IJkreglement – geacht ingevolge dit besluit bij de eerste EEG-ijk te zijn goedgekeurd.

Artikel 48

Artikel 18, vierde en vijfde lid, van het IJkreglement¹ vervalt.

Artikel 49

1. Dit besluit kan worden aangehaald als: Algemeen EEG-IJkbesluit.
2. Dit besluit treedt in werking op een door Ons te bepalen tijdstip.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State.

Soestdijk, 25 maart 1978

Juliana

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
Th.M. Hazekamp

Uitgegeven de *dertiende* april 1978

De Minister van Justitie,
J. de Ruiter

¹ Stb. 1939, 664, laatstelijk gewijzigd bij Koninklijk besluit van 10 december 1976, Stb. 658.

Algemeen

Bij de wet van 2 juni 1976 (Stb. 324) is de IJkwet 1937 (Stb. 627) gewijzigd in verband met de uitvoering van reeds tot stand gekomen en te verwachten bindende besluiten van de Raad of de Commissie van de Europese Gemeenschappen op het gebied van de metrologie. Artikel 21a, dat bij die gelegenheid in de IJkwet 1937 werd ingevoegd, voorziet in de mogelijkheid regelen te stellen ten aanzien van meetmiddelen, onderdelen daarvan en hulpinrichtingen daarvoor in verband met de uitvoering van vorenbedoelde besluiten. Bij het onderhavige ontwerp-besluit zijn ten aanzien van voornoemde voorwerpen algemene regelen gesteld.

Zoals uiteengezet in de memorie van toelichting bij voornoemde wijzigingswet (Kamerstukken II 1975/76, 13 757, nr. 3) voorziet de zogenaamde kaderrichtlijn¹ in vormen van EEG-keuring, die in iedere Lid-Staat moeten kunnen worden toegepast op meetmiddelen, behorende tot de categorieën, welke bij afzonderlijke, zogenaamde bijzondere richtlijnen zijn aangewezen. De bijzondere richtlijnen houden gedetailleerde regelen in, onder meer de technische voorschriften waaraan die meetmiddelen bij onderwerping aan EEG-keuring moeten voldoen. De goedkeuring, die een Lid-Staat bij EEG-keuring van een meetmiddel verleent, moet in de andere Lid-Staten erkend worden. De kaderrichtlijn heeft ten doel te geraken tot een, althans in eerste aanleg, optionele harmonisatie, te weten eenzelfde EEG-keuring met toetsing aan dezelfde EEG-technische voorschriften in alle EEG-landen, met dien verstande dat de Lid-Staten daarnaast hun bestaande nationale bepalingen mogen handhaven.

In bedoelde memorie van toelichting is eveneens uiteengezet dat Nederland niet terstond na de totstandkoming van de kaderrichtlijn in alle ter uitvoering daarvan nodige regelen heeft voorzien in de nationale wetgeving, omdat de Benelux-Overeenkomst inzake de metrologie het kader tot uitvoering van de desbetreffende EEG-richtlijn zou vormen en vertrouwd mocht worden op de inwerkingtreding van die overeenkomst. Voordat het duidelijk werd, dat de andere Beneluxlanden niet tot bekrachtiging van de overeenkomst zouden overgaan, zijn derhalve in de op de IJkwet 1937 (Stb. 627) gebaseerde uitvoeringsbesluiten slechts incidentele voorzieningen met het oog op de kaderrichtlijn getroffen. In dit verband kunnen worden genoemd artikel 18, vierde en vijfde lid, van het daartoe in 1973 gewijzigde IJkreglement (Stb. 1939, 664), waarbij het ijkmerk van eerste EEG-ijk is vastgesteld, zoals dat door Nederland en de andere Lid-Staten kan worden aangebracht, en de beschikking van de toenmalige Staatssecretaris van Economische Zaken van 21 februari 1973 (Stcrt. 38), waarbij de categorieën van meetmiddelen zijn aangewezen, waarvoor dat ijkmerk van eerste EEG-ijk geldt. Met betrekking tot de eerste EEG-ijk is voorts nog een bepaling opgenomen in artikel 2, achtste lid, van het IJktarievenbesluit (Stb. 1968, 676). In de praktijk zijn onder meer op de voet van de artikelen 11, eerste en tweede lid, en 11a van de IJkwet EEG-keuringen door het IJkwezen verricht en zijn bij die keuringen de bepalingen van de IJkbeschikking (Stcrt. 1939, 107) toegepast, rekening houdende met de bedoeling van EEG-richtlijnen terzake.

Het ontwerp-besluit strekt in de eerste plaats ter uitvoering van de kaderrichtlijn voor zover het algemene regelen bevat met betrekking tot de vormen van EEG-keuring (het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring en de daarop volgende eerste EEG-ijk).

Bij het ontwerp-besluit zijn voorts de categorieën meetmiddelen aangewezen die vatbaar zijn voor EEG-keuring en zijn voorzieningen getroffen voor EEG-keuring van afzonderlijke onderdelen en hulpinrichtingen; in dit opzicht strekt het tot uitvoering van de bijzondere richtlijnen, die in de bijlage van deze nota van toelichting zijn vermeld.

Ten slotte zijn in verband met de uitvoering van vorenbedoelde richtlijnen in het ontwerp-besluit regelen gesteld ten aanzien van meetmiddelen en eni-

¹ De richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 26 juli 1971 inzake onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Statens betreffende voor meetmiddelen en metrologische controlemethoden geldende algemene bepalingen, nr. 71/316/EEG (Pb. E.G. L 202), laatstelijk gewijzigd bij de richtlijn van die Raad van 19 december 1972, nr. 72/427/EEG (Pb. E.G. L 291).

ge andere voorwerpen die hier te lande of in een of meer andere Lid-Staten van de EEG de EEG-keuring met goed gevolg hebben ondergaan, ten einde te bereiken dat die meetmiddelen in Nederland zonder belemmering in het verkeer gebracht en in gebruik genomen kunnen worden.

Het ontwerp-besluit kan in zekere zin worden beschouwd als een tegenhanger van de artikelen 10, derde lid, en 11–15 van de IJkwet 1937.

De technische voorschriften, welke in de bijzondere richtlijnen zijn vervat en waaraan de bij die richtlijnen aangewezen categorieën meetmiddelen bij EEG-keuring moeten voldoen, – hierna te noemen ijktechnische voorschriften – zijn niet alle in het ontwerp-besluit opgenomen; slechts algemene voor alle betrokken meetmiddelen geldende ijktechnische voorschriften zijn hierin voorzien. De voorschriften voor elke afzonderlijke categorie van meetmiddelen zullen krachtens de onderhavige regeling worden gegeven. Het ligt in de bedoeling daarvoor voorzieningen te treffen in aparte ministeriële beschikkingen voor elke, bij bijzondere richtlijn geregelde, categorie van meetmiddelen afzonderlijk. Aldus kunnen de bedoelde regelen van de bijzondere richtlijnen zo letterlijk mogelijk in de Nederlandse wetgeving worden overgenomen en worden de voor betrokkenen van belang zijnde wettelijke voorschriften overzichtelijker en daardoor gemakkelijker hanteerbaar. In verband hiermede wordt de werkingssfeer van het IJkreglement (Stb. 1939, 664) – en diens gevolg ook de werkingssfeer van de IJkbeschikking (bijvoegsel Stcrt. 1939, 107) – beperkt tot de meetmiddelen die ingevolge de artikelen 10–15 van de IJkwet 1937 aan «nationale» keuring worden of zijn onderworpen.

Geen voorzieningen zijn opgenomen met betrekking tot tapmaatflessen, zoals geregeld in de richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 19 december 1974 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake flessen, gebruikt als tapmaat, nr. 75/107/EEG (Pb. E.G. L 42). Het ligt in het voornemen hiervoor een apart besluit tot stand te brengen, omdat de betrokken richtlijn voor deze meetmiddelen voorziet in een regime, dat geheel afwijkt van de EEG-keuring voor meetmiddelen, zoals in de kaderrichtlijn vervat.

De in het ontwerp-besluit gegeven mogelijkheid van EEG-keuring heeft voor meetmiddelen een verschillende betekenis, naar gelang daarvoor al dan niet bij de IJkwet gestelde verboden gelden.

Ten aanzien van watermeters, waarvoor tot nu toe krachtens artikel 6, derde en vijfde lid, van de IJkwet 1937 geen regelen zijn gesteld en waarvoor derhalve op grond van de artikelen 7, tweede lid, onder b, en 8, tweede lid, van die wet geen verboden gelden, betekent de mogelijkheid van EEG-keuring een faciliteit. Binnen Nederland is het juridisch irrelevant of deze meetmiddelen al dan niet geïkt in het verkeer worden gebracht of gebruikt worden. Voor de export van in Nederland vervaardigde watermeters is EEG-keuring van belang, daar de andere Lid-Staten watermeters, die bij de EEG-keuring in Nederland zijn goedgekeurd, ingevolge de kaderrichtlijn zonder meer moeten toelaten.

Ten aanzien van de meetmiddelen waarvoor de bij de IJkwet 1937 gestelde verboden gelden, komt door het ontwerp-besluit thans duidelijk tot uitdrukking, dat er een dubbelsporig keuringssysteem bestaat en dat betrokkenen kunnen kiezen tussen «nationale» keuring ingevolge de artikelen 10, derde lid, en 11, tweede lid, van de wet, enerzijds, en EEG-keuring, zoals voorzien in het ontwerp-besluit, anderzijds.

De keuze tussen nationale en EEG-ijk wordt, naar de ervaring leert, voornamelijk door fabrikanten en importeurs gedaan. De kaderrichtlijn, die ten doel heeft belemmeringen op te heffen voor het in het verkeer brengen en het in gebruik nemen van meetmiddelen, voorziet slechts in twee vormen van EEG-keuring (onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring en de daarop volgende eerste EEG-ijk), die althans voor het merendeel der meetmiddelen voorafgaan aan het verhandelen en gebruiken daarvan; de bepalingen van de kaderrichtlijn en de bij de bijzondere richtlijnen gegeven ijktechnische voorschriften zijn namelijk gericht op nieuwe meetmiddelen. De kaderricht-

lijn voorziet dan ook niet in een EEG-herijk maar laat de Lid-Staten vrij, althans na een zekere periode, zich te bemoeien met in gebruik zijnde meetmiddelen, die een EEG-keuring met goed gevolg hebben ondergaan.

Een gebruiker van een meetmiddel zal met betrekking daartoe niet gemakkelijk tot de EEG-keuring geraken. In het algemeen namelijk moet ingevolge de kaderrichtlijn eerst EEG-modelgoedkeuring worden verkregen, die alleen door de fabrikant of diens gemachtigde kan worden aangevraagd. De gebruiker heeft derhalve de medewerking van de fabrikant nodig; moet dan nog ingevolge de kaderrichtlijn een eerste EEG-ijk volgen, dan kan het meetmiddel van die gebruiker alleen worden goedgekeurd, als het aan de (EEG)-ijktechnische eisen – met name de toegestane tolerantie voor nieuwe meetmiddelen – voldoet.

De keuze die als gevolg van het ontwerp-besluit voor betrokkenen openstaat een aangewezen meetmiddel aan «nationale» dan wel aan EEG-keuring te onderwerpen, is niet onbeperkt.

Allereerst spelen hierbij de ijktechnische voorschriften, waaraan dat meetmiddel bij keuring moet worden getoetst, een rol. Bij «nationale» keuring zullen dat zijn de voorschriften, vervat in het IJkreglement en de IJkbeschikking. Indien de desbetreffende bijzondere richtlijn EEG-ijktechnische voorschriften inhoudt, die anders zijn dan de «nationale», kan het zijn dat een meetmiddel, vervaardigd naar de «nationale» ijktechnische voorschriften, bij EEG-keuring niet wordt goedgekeurd, omdat het niet voldoet aan de EEG-ijktechnische voorschriften.

Met betrekking tot eenzelfde nieuw meetmiddel kan voorts ingevolge het ontwerp-besluit in het algemeen niet van het ene keuringssysteem op het andere worden overgestapt; de eenmaal gedane keuze is beslissend. Ingevolge de kaderrichtlijn moet aan de eerste EEG-ijk – uitzonderingsgevallen daargelaten – het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring, waarbij het model is goedgekeurd, voorafgaan. Zelfs al zijn de ijktechnische, krachtens artikel 6, vijfde lid, van de wet gegeven, voorschriften in het kader van «nationale» en van EEG-keuring identiek, dan zal een meetmiddel waarvan het model ingevolge artikel 11a van de IJkwet is toegelaten, derhalve bij eerste EEG-ijk niet kunnen worden goedgekeurd, indien de EEG-modelgoedkeuring niet eerst is verleend. Ook in omgekeerde richting kan met betrekking tot een nieuw meetmiddel – zelfs als de «nationale» en EEG-technische voorschriften identiek zijn – niet na een verkregen EEG-modelgoedkeuring worden overgestapt naar de individuele (nationale) keuring, als in artikel 10, derde lid, onder a, van de IJkwet 1937 bedoeld, omdat daaraan ingevolge artikel 11, tweede lid, de (nationale) toelating van het model moet voorafgaan. Aan een dergelijk overstappen zal in het algemeen voor nieuwe meetmiddelen geen behoefte bestaan, omdat de EEG-modelgoedkeuring en de eerste EEG-ijk aan een meetmiddel toegang geven tot het gehele EEG-gebied en derhalve voordelen bieden ten opzichte van een bij nationale keuring goedgekeurd meetmiddel, dat alleen binnen Nederland de staat van geijkt meetmiddel heeft. Het openen van de mogelijkheid tot overstappen als in laatstgenoemd voorbeeld bedoeld zou bovendien tot onnodige en onoverzienbare juridische complicaties leiden, mede omdat de draagwijdte van de EEG-modelgoedkeuring verschilt van de nationale toelating van het model (artikel 11a van de IJkwet 1937). Om vorenstaande redenen is bij de opzet van het ontwerp-besluit als uitgangspunt gekozen de ter zake van EEG-keuring nodige regelen niet te vervlechten met de in de IJkwet vervatte nationale keuring; aldus wordt voorkomen dat de toch al ingewikkelde metrologische wetgeving nog verder en onnodig wordt gecompliceerd.

Het vorenstaande belet niet dat een fabrikant van meetmiddelen, ingeval de «nationale» en de EEG-ijktechnische voorschriften van door hem gefabriceerde meetmiddelen identiek zijn, voor een aantal van die meetmiddelen, met het oog op export, EEG-keuring vraagt en verkrijgt en andere exemplaren, bestemd voor afzet hier te lande, aan «nationale» keuring doet onderwerpen.

Aangezien de kaderrichtlijn zich niet uitstrekt tot communautaire bepalingen inzake herijk doch de bemoeienis met een meetmiddel na een bepaalde periode na de eerste EEG-ijk aan de Lid-Staten zelf overlaat, voorziet het ontwerp-besluit erin dat meetmiddelen na een zekere tijd door de dienst van het IJkwezen kunnen worden onderzocht en alsdan een nationaal ijkmerk kan worden aangebracht. Uiteraard worden de meetmiddelen in een dergelijk geval getoetst aan de ijktechnische voorschriften, die voor die meetmiddelen ter uitvoering van de desbetreffende bijzondere richtlijn krachtens artikel 6, vijfde lid, van de IJkwet 1937 worden gegeven; daarbij zal op de voet van artikel 15 van de kaderrichtlijn in voorkomende gevallen worden voorzien in een verruiming van de toelaatbare fouten evenredig met het verschil tussen de fouten, die volgens de «nationale» technische voorschriften bij individuele keuring en bij de herhaling daarvan (de herijk) toelaatbaar zijn.

Artikelen

Artikel 1. Voor de richtlijn van 26 juli 1971, nr. 71/316/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen is in het ontwerp-besluit de term «kaderrichtlijn» ingevoerd; deze richtlijn bevat namelijk algemene bepalingen omtrent het EEG-keuringssysteem.

In overeenstemming met de kaderrichtlijn is voor de voorwerpen, die in de IJkwet 1937 telkens per categorie (maten, gewichten, meet- en weegwerktuigen en meetinstrumenten) worden aangeduid, de overkoepelende term «meetmiddelen» gekozen.

Zoals bij de memorie van toelichting bij het ontwerp van wet tot wijziging van de IJkwet 1937 is uiteengezet (Kamerstukken II 1975/76, 13 757, nr. 3, onder G, op blz. 14), noopt de bij de kaderrichtlijn voorziene mogelijkheid van EEG-keuring van hulpinrichtingen tot een ruime interpretatie; in het onderhavige ontwerp-besluit zijn dan ook op de voet van de kaderrichtlijn en de onderscheidene bijzondere richtlijnen regelen opgenomen ten aanzien van «*afzonderlijke onderdelen en afzonderlijke hulpinrichtingen*»; in de omschrijving daarvan is tot uiting gebracht, dat het hier betreft losse, op zichzelf staande voorwerpen, die (nog) geen deel van een meetmiddel uitmaken maar daartoe wel bestemd zijn.

Bij de bijzondere richtlijnen zijn voor de onderscheidene categorieën van meetmiddelen voorschriften gegeven, waaraan die meetmiddelen bij EEG-keuring moeten voldoen om te kunnen worden goedgekeurd. Het betreft hier technische voorschriften, die in metrologisch opzicht nodig zijn en waaraan de betrokken meetmiddelen bij het onderzoek, het «ijken», getoetst worden. Bedoelde voorschriften zijn in de IJkwet 1937 bij of krachtens artikel 6 gegeven. Ter voldoening aan de bijzondere richtlijnen zijn in het ontwerp-besluit krachtens artikel 6, vijfde lid, van de wet voorschriften gegeven in de artikelen 26, 27, 28, 30, 31 en 38, vierde lid. De in artikel 6, eerste tot en met vierde lid, van de IJkwet 1937 vervatte voorschriften zijn in het algemeen verenigbaar met die van de bijzondere richtlijnen; voor enkele categorieën van meetmiddelen, waarbij dit niet het geval is, zijn de vorenbedoelde bepalingen van de IJkwet buiten werking gesteld. Voor dit pakket voorschriften, waaraan meetmiddelen bij keuring overeenkomstig de kaderrichtlijn moeten worden getoetst (en ook nadien bij herkeuring of zogenaamde technische controle ingevolge de artikelen 11, vierde lid, en 16 van de IJkwet 1937) is de term «*algemene ijktechnische voorschriften*» ingevoerd, ter samenvatting van de bij of krachtens artikel 6 van de IJkwet 1937 gegeven voorschriften. Het woord «algemene» is aan deze aanduiding toegevoegd ter onderscheiding van andere ijktechnische voorschriften, welke in bijzondere gevallen ingevolge de kaderrichtlijn voor meetmiddelen gelden.

Volgens de kaderrichtlijn moet worden voorzien in de mogelijkheid van goedkeuring van meetmiddelen, die zijn vervaardigd met toepassing van nieuwe technieken en deswege niet kunnen voldoen aan de voor hun categorie gestelde algemene ijktechnische voorschriften. Wanneer bij een onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring dergelijke meetmiddelen door de be-

trokken keuringsinstantie veelbelovend worden bevonden, kan ingevolge de kaderrichtlijn een zogenaamde EEG-modelgoedkeuring van beperkte strekking worden verleend; in een dergelijk geval moeten door die keuringsinstantie ijktechnische voorschriften worden vastgesteld, waaraan die meetmiddelen bij verdere vormen van onderzoek moeten voldoen (verwezen moge worden naar de toelichting op artikel 6). Deze voorschriften zijn in het ontwerp-besluit ter onderscheiding van de algemene ijktechnische voorschriften met «specifieke ijktechnische voorschriften» aangeduid. Laatstbedoelde voorschriften worden vastgelegd in het certificaat van EEG-modelgoedkeuring, dat door de keuringsinstantie van de betrokken Lid-Staat (voor Nederland: de dienst van het IJkwezen), wordt afgegeven. In de omschrijving van specifieke ijktechnische voorschriften is verwezen naar de artikelen van het ontwerp-besluit, waarin de afgifte van een certificaat van EEG-modelgoedkeuring en de inhoud daarvan worden geregeld.

Voor een meetmiddel dat voor EEG-modelgoedkeuring met beperkte strekking in aanmerking komt, zullen de bepalingen van artikel 6, eerste tot en met vierde lid, van de IJkwet 1937 kunnen blijven gelden. Zo de algemene ijktechnische bepalingen van een bijzondere richtlijn daarmee niet verenigbaar zijn, worden die bepalingen bij het ontwerp-besluit buiten werking gesteld op de voet van artikel 21a van de IJkwet 1937. De krachtens artikel 6, vijfde lid, van de wet gegeven voorschriften (vervat in de artikelen 26–31 van de onderhavige regeling) zijn van zo algemene aard, dat zij ook in geval van toepassing van nieuwe technieken kunnen blijven gelden. Bedoelde meetmiddelen zullen echter niet kunnen voldoen aan de ijktechnische voorschriften, die ter uitvoering van een bijzondere richtlijn bij ministeriële beschikking krachtens artikel 28, tweede lid, van het ontwerp-besluit zijn gegeven. In de plaats daarvan treden dan de specifieke ijktechnische voorschriften als vorenomschreven. Ingevolge de kaderrichtlijn moeten meetmiddelen, vervaardigd volgens (nog) niet voorziene technieken, om voor een zogenaamde EEG-modelgoedkeuring «met beperkte strekking» in aanmerking te komen, ook kunnen voldoen aan de algemene ijktechnische voorschriften omtrent maximaal toelaatbare fouten, die gelden voor de categorie, waartoe zij behoren. Voor het pakket ijktechnische voorschriften, dat voor meetmiddelen als vorenomschreven in een geval van EEG-modelgoedkeuring met beperkte strekking zal gelden, is in het ontwerp-besluit de term *bijzondere ijktechnische voorschriften* geïntroduceerd; dit pakket omvat de algemene ijktechnische voorschriften, gegeven bij artikel 6, eerste tot en met vierde lid, van de wet en bij de in de omschrijving opgesomde artikelen van het ontwerp-besluit, de bij ministeriële beschikking krachtens artikel 28, tweede lid, van het ontwerp-besluit gegeven bepalingen omtrent maximaal toelaatbare fouten, alsmede de door de betrokken keuringsinstantie gegeven specifieke ijktechnische voorschriften.

Artikel 2. In het *eerste lid* is bepaald voor welke categorieën van meetmiddelen EEG-keuring mogelijk is. Deze keuring is voor de betrokkene een alternatief ten aanzien van die categorieën van meetmiddelen, waarvoor «nationale» keuring ingevolge de artikelen 10 en volgende van de IJkwet geldt. Om de EEG-keuring moet uitdrukkelijk gevraagd worden, zoals blijkt uit de woorden «op een daartoe strekkende aanvraag»; wordt daarom niet gevraagd, dan geschiedt de keuring ingevolge de keuringsbepalingen van artikel 10, derde lid, en de artikelen 11–14 van de wet.

De aanwijzing van de onderscheidene categorieën van meetmiddelen, waarvoor EEG-keuring mogelijk is, strekt ter uitvoering van een aantal bijzondere richtlijnen.

De in het eerste lid aangewezen categorieën van meetmiddelen vallen nagenoeg alle reeds onder verbodsbepalingen van de IJkwet 1937. Zoals gezegd, is voor deze categorieën de EEG-keuring een alternatief voor de «nationale» keuring. Voor enkele aangewezen categorieën, te weten de koudwatermeters en de toestellen bestemd voor het meten van het natuurgewicht van granen (hierna te noemen korenschalen), is de EEG-keuring, opgesteld bij het onderhavige besluit, als het ware een facultatieve keuring, daar

deze meetmiddelen tot nu toe en ook in de naaste toekomst niet onder de verbodsbepalingen van de IJkwet 1937 en derhalve ook niet onder de *verplichte* keuring vallen of zullen vallen. De betrokken voorwerpen mogen hier te lande in het algemeen ongeijkt in het verkeer worden gebracht, worden gebruikt en voorhanden gehouden. Ten aanzien van deze voorwerpen waarborgt het eerste lid de betrokkenen een recht op EEG-keuring.

Ten aanzien van de korenschalen is echter in het ontwerp-besluit ter uitvoering van de desbetreffende richtlijn een voorziening opgenomen, ertoe strekkende dat in bepaalde gevallen gebruik moet worden gemaakt van een korenschaal die bij EEG-keuring is goedgekeurd; te dezen moge worden verwezen naar de toelichting op artikel 40.

In het *tweede lid* zijn de twee op elkaar volgende vormen van EEG-keuring genoemd, waaraan ingevolge de kaderrichtlijn in het algemeen de bij bijzondere richtlijnen geregelde meetmiddelen moeten kunnen worden onderworpen.

Bij enkele bijzondere richtlijnen is een uitzondering op die regel gemaakt en is bepaald, dat de betrokken categorieën van meetmiddelen niet aan het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring doch alleen aan de eerste EEG-ijk kunnen worden onderworpen. Het *derde lid* strekt tot uitvoering daarvan. Aangezien de richtlijn inzake niet-automatische weegwerktuigen noopt tot een zeer uitvoerige omschrijving van zowel de soort als de samenstelling van de betrokken weegwerktuigen, waarvoor het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring niet geldt, is in het ontwerp-besluit de aanwijzing van de soorten van die weegwerktuigen en de omschrijving van hun samenstelling verwezen naar een ministeriële beschikking.

Artikel 3. In het *eerste lid* is de norm neergelegd naar welke EEG-modelgoedkeuring wordt verleend. Deze norm is niet rechtstreeks in de kaderrichtlijn terug te vinden maar wordt door de EEG-Lid-Staten algemeen gehanteerd. Te dezen is geen verschil met de Nederlandse keuringsvorm (toelating van het model zoals in artikel 11a van de IJkwet geregeld).

In de kaderrichtlijn is het model gehanteerd als een abstractie, een type, dat verschillende uitvoeringen van een meetmiddel kan omvatten. Voor zover het bijvoorbeeld gasmeters betreft, kan één model onder meer gasmeters omvatten met een maximaal meetvermogen van 4 m³/h, 6 m³/h of bij voorbeeld 10 m³/h. Die verschillende uitvoeringen dienen wel te kunnen worden herleid tot dezelfde metrologische principes; zij hebben derhalve dezelfde metrologische kenmerken, behoudens voor zover het het maximaal meetvermogen betreft. In het algemeen wordt de beoordeling van hetgeen tot één model kan worden gerekend aan de keuringsinstanties overgelaten, daar de reikwijdte van één model metrologisch bepaald is.

Bij de uitwerking van het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring in de kaderrichtlijn en de onderscheidene bijzondere richtlijnen is niet altijd dezelfde lijn gevolgd ten aanzien van het concrete object, waarop het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring wordt gericht. In de kaderrichtlijn (bijlage I daarvan, onder punt 2.1.) is daaromtrent als hoofdregel bepaald, dat voorwerp van onderzoek zijn de in de aanvraag vervatte gegevens en de documenten, die die aanvraag vergezellen, alsmede het model. In de bijzondere richtlijnen wordt dit op verschillende wijzen uitgewerkt. In de richtlijn voor gasmeters bijvoorbeeld (bijlage daarvan, onder punt II, 7.1.) is bepaald, dat «het exemplaar van het model», derhalve een gasmeter, voor het onderzoek ter beschikking moet worden gesteld. In de richtlijn ten aanzien van de continu totaliserende bandwegers (bijlage daarvan, onder punt 10.2.1.) is het object van het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring «de bandweger», in de richtlijn voor de kilowattuurmeters (bijlage daarvan, onder punt 6.1.2.) is vermeld, dat drie kilowattuurmeters het model vertegenwoordigen. Met het oog op deze verscheidenheid van regelen is, uitgaande van de achtergrond van de kaderrichtlijn en van de internationale praktijk, in het *tweede lid* als hoofdregel gesteld, dat het model wordt vertegenwoordigd door een exemplaar van het betrokken meetmiddel; tevens is voorzien in de mogelijkheid

ter uitvoering van bijzondere richtlijnen bij ministeriële beschikking anders te bepalen.

In het *derde lid* is op de voet van punt 2.1. van bijlage I van de kaderrichtlijn bepaald wat het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring omvat. Daarbij is rekening gehouden met bepalingen in bijzondere richtlijnen, inhoudende dat het model niet wordt vertegenwoordigd door een stoffelijk voorwerp (zoals voorzien in bijlage I, punt 2.1.1. van de kaderrichtlijn) of dat het model wordt vertegenwoordigd door een aantal meetmiddelen (richtlijn inzake de kilowattuurmeters).

Artikel 4. Op de voet van artikel 2, eerste en tweede lid, van de kaderrichtlijn is in het *eerste lid* bepaald, dat de aanvraag van het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring moet uitgaan van de fabrikant van de betrokken meetmiddelen. De kaderrichtlijn voorziet ook in de mogelijkheid van indiening van de aanvraag door de gemachtigde van de fabrikant. Deze is in de onderhavige bepaling niet uitdrukkelijk genoemd, omdat volgens de Nederlandse rechtsregels ter zake van vertegenwoordiging de fabrikant uiteraard een ander kan machtigen namens hem de aanvraag te doen.

In het *tweede, derde en vierde lid* zijn op de voet van de punten 1 en 2 van bijlage I van de kaderrichtlijn regelen gesteld omtrent de gegevens, die ten behoeve van het onderzoek bij de aanvraag ter beschikking moeten worden gesteld of in de aanvraag moeten zijn vermeld. Deze gegevens zijn nodig ten behoeve van het vastleggen van de beslissing, die ter zake van het onderzoek wordt genomen; bij goedkeuring wordt namelijk aan de aanvrager (die derhalve bekend moet zijn) een certificaat afgegeven waarin exact wordt omschreven welk model is goedgekeurd. (Te dezen moge worden verwezen naar de toelichting op de artikelen 7 en 10). Tot de in het tweede lid bedoelde kenmerken van het model kunnen onder meer gerekend worden de verschillende uitvoeringen, waarin de aanvrager meetmiddelen naar het model wil vervaardigen (bijvoorbeeld verschillende maximale of minimale meet- of weegvermogens, verschillende verschijningsvormen, bijvoorbeeld aanwijsinrichting links of rechts ten opzichte van de lastdrager van een weegwerktuig).

Het *derde lid* strekt onder meer tot uitvoering van artikel 2, derde lid, van de kaderrichtlijn; door toezending van afschriften van een aanvraag aan de andere Lid-Staten via de dienst van het IJkwezen zal spoedig kunnen blijken of een aanvraag voor eenzelfde model ook aldaar is gedaan. Daar ingevolge de kaderrichtlijn de aanvraag voor een model slechts in één Lid-Staat mag worden gedaan, zal in een zodanig geval het onderzoek niet worden aangevat, als blijkt dat elders reeds een aanvraag is ingediend; het *vierde lid* voorziet daarin.

De bepaling van het *viijfde lid* vloeit voort uit het feit, dat in een aantal gevallen niet over EEG-modelgoedkeuring kan worden beslist dan nadat meer dan één exemplaar in het onderzoek betrokken is. Ten dele is dit in de bijzondere richtlijnen opgelost door de bepaling, dat het model wordt vertegenwoordigd door een daarin genoemd aantal meetmiddelen (bijvoorbeeld de richtlijn betreffende kilowattuurmeters; bijlage daarvan onder punt I, 1.9. onder b); andere richtlijnen daarentegen (onder meer de richtlijn inzake gasmeters; bijlage daarvan, onder punt II, 7.1.) vereisen, dat op verlangen van de betrokken keuringsinstantie naast het model nog een aantal exemplaren door de aanvrager moeten worden verstrekt. Met het oog hierop is de beoordeling of en hoeveel exemplaren van het meetmiddel voor het onderzoek nodig zijn in het vijfde lid in het algemeen overgelaten aan de hoofddirecteur en is voorzien in de mogelijkheid ter uitvoering van een bijzondere richtlijn daaromtrent regelen bij ministeriële beschikking te stellen.

Artikel 5. De in het *eerste lid* gegeven bepaling houdt verband met de uitvoering van de kaderrichtlijn doch strekt niet ter uitvoering daarvan. De hier gestelde hoofdregel komt overeen met artikel 16, tweede lid, van het IJkreglement (Stb. 1939, 664). Voor het geval een bijzondere richtlijn tot een af-

wijkende bepaling noopt (richtlijn niet-automatische weegwerktuigen, bijlage daarvan, onder punt IV, 16.1.) is voorzien in een ministeriële beschikking tot uitvoering daarvan.

Hoewel de kaderrichtlijn in punt 2.4. van bijlage I de door de aanvrager te verlenen medewerking bij het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring regelt, zijn in enkele bijzondere richtlijnen meer gedetailleerde bepalingen ter zake opgenomen. Ter uitvoering van de kaderrichtlijn op dit punt is de bepaling over de nodige te verlenen medewerking in het *derde lid*, evenals dit bij artikel 13 van het IJkreglement het geval is, aan de hoofddirecteur overgelaten. Met het oog op meer gedetailleerde regelingen in bijzondere richtlijnen voorziet het *tweede lid* ter uitvoering daarvan in bij ministeriële beschikking te stellen regelen.

In het *derde lid* is aan het niet-verlenen van medewerking de weigering of staking van het onderzoek als gevolg verbonden. Eenzelfde gevolg heeft het feit, dat eerst tijdens het onderzoek blijkt, dat de aanvrager ook in een andere Lid-Staat zijn aanvraag aanhangig heeft gemaakt. Laatstbedoelde bepaling strekt evenals artikel 4, vierde lid, tot het tegengaan van aanvragen voor eenzelfde model in meer dan één Lid-Staat.

Artikel 6. Op de voet van artikel 5, tweede en derde lid, van de kaderrichtlijn zijn in het onderhavige artikel regelen gesteld omtrent de mogelijkheid van EEG-modelgoedkeuring met een daaraan verbonden voorschrift of onder beperkingen. Met deze EEG-modelgoedkeuring «van beperkte strekking» is beoogd het in het verkeer brengen en het gebruik van «onzekere» of «veelbelovende» meetmiddelen niet onmogelijk te maken en aan de hand van in de praktijk opgedane ervaringen een definitief oordeel over die meetmiddelen te vormen. In de kaderrichtlijn is de verlening van die beperkte EEG-modelgoedkeuring aan het oordeel van de keuringsinstanties van de Lid-Staten overgelaten, omdat daarvoor niet een norm kan worden gegeven.

In het *eerste lid* is derhalve voorzien in de mogelijkheid van verlening van EEG-modelgoedkeuring. Die mogelijkheid betreft twee groepen meetmiddelen. Allereerst die meetmiddelen welke bij het onderzoek in het algemeen wel aan de daarvoor gestelde algemene ijktechnische voorschriften zullen kunnen voldoen maar waaromtrent toch niet voldoende zekerheid bestaat om naar de norm van artikel 3, eerste lid, EEG-modelgoedkeuring te verlenen; die onzekerheid kan met name bestaan ten aanzien van de blijvende kwaliteit van de meeteigenschappen. In de tweede plaats betreft het meetmiddelen, vervaardigd naar nieuwe technieken, ten gevolge waarvan zij niet kunnen voldoen aan de voor de betrokken categorie gestelde algemene ijktechnische voorschriften; laatstbedoelde voorschriften kunnen op die technieken (nog) niet zijn afgestemd. Indien voor een meetmiddel van laatstbedoelde groep een EEG-modelgoedkeuring van beperkte strekking door een Lid-Staat is afgegeven, is die Lid-Staat ingevolge artikel 5, vierde lid, van de kaderrichtlijn gehouden, zo die meetmiddelen in de praktijk deugdelijk zijn bevonden, in EEG-verband voorstellen te doen voor de totstandkoming van een op die nieuwe technieken afgestemde aanpassing van de betrokken bijzondere richtlijn.

Daar de betrokken meetmiddelen in de praktijk moeten kunnen worden gevolgd, is naar de bedoeling van de kaderrichtlijn in het *tweede lid* bepaald, dat het voorschrift tot mededeling van de plaatsen van opstelling steeds aan de EEG-modelgoedkeuring voor de betrokken meetmiddelen wordt verbonden. Voor zover het voorschrift niet is nageleefd, is voorzien in de mogelijkheid van intrekking van de EEG-modelgoedkeuring (verwezen moge worden naar de toelichting op artikel 12). Overigens zal die EEG-modelgoedkeuring met beperkte strekking in dat geval zonder meer verstrijken, omdat de betrokken dienst niet voldoende ervaring met de betrokken meetmiddelen kan opdoen.

Op de voet van artikel 5, tweede lid, van de kaderrichtlijn zijn in het *derde lid* de beperkingen opgenomen, die aan de EEG-modelgoedkeuring van beperkte strekking kunnen worden verbonden.

De in onderdeel a vervatte beperking strekt ertoe te voorkomen, dat meer «geijkte» exemplaren van de betrokken «onzekere» of «veelbelovende» meetmiddelen in het verkeer worden gebracht dan nodig is voor het verkrijgen van ervaring daarmee. Te dezen moge worden verwezen naar de toelichting op artikel 18, eerste lid.

De onder b vervatte beperking (beperking van het gebruik) is in eerste instantie gericht tot de fabrikant, die niet de gebruiker zal zijn. Door de bekendmaking van verleende EEG-modelgoedkeuringen in het Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen (verwezen zij naar de toelichting op artikel 13) kan ook de gebruiker die beperking kennen. Het «beperkt» gebruik is overigens nog met waarborgen omkleed. Volgens artikel 30 wordt een opschrift op de betrokken meetmiddelen verlangd, waaruit van de beperkte bestemming blijkt; artikel 33, eerste en vierde lid, laat het gebruik alleen binnen de beperkte bestemming toe. Laatstbedoelde op artikel 6, zesde lid, van de IJkwet 1937 gebaseerde bepalingen, hebben tot gevolg dat bijvoorbeeld ingevolge artikel 8, eerste lid, onder d, van de IJkwet 1937 gebruik in strijd met die beperking verboden is.

De beperking onder c brengt met zich dat alleen binnen een kortere tijd dan normaal (als algemene regel geldt voor de EEG-modelgoedkeuring ingevolge artikel 11, eerste lid, een geldigheidsduur van tien jaar) meetmiddelen, die naar het goedgekeurde model zijn vervaardigd, bij de eerste EEG-ijk kunnen worden goedgekeurd; ook te dezen moge worden verwezen naar de toelichting op artikel 18, eerste lid.

Ingevolge een enkele bijzondere richtlijn (bijvoorbeeld de richtlijn betreffende de niet-automatische weegwerktuigen; bijlage daarvan, onder punt IV, 15.) moeten enige der bedoelde beperkingen, welke in die richtlijn nader omschreven zijn, bij de EEG-modelgoedkeuring van beperkte strekking voor die weegwerktuigen worden opgelegd. Ter uitvoering van een dergelijke, van de kaderrichtlijn afwijkende, bepaling is in het *vierde lid* erin voorzien regels te stellen bij ministeriële beschikking.

Zoals reeds uiteengezet bij artikel 1 worden bij de verlening van EEG-modelgoedkeuring met beperkte strekking ten aanzien van meetmiddelen, vervaardigd met nieuwe technieken, specifieke ijstechnische voorschriften gesteld door de betrokken keuringsinstantie. Het *vijfde lid* voorziet in de vaststelling van die voorschriften door de hoofdinspecteur. Zijn bevoegdheid is ingevolge het *zesde lid* in zoverre beperkt, dat hij de bestaande algemene ijstechnische voorschriften inzake maximaal toelaatbare fouten, geldende voor de categorie, waartoe de betrokken meetmiddelen behoren, moet respecteren.

In het *zevende lid* is op de voet van artikel 5, tweede lid, van de kaderrichtlijn een regeling getroffen, ertoe strekkende dat de keuringsinstanties van de andere Lid-Staten betrokken worden bij de verlening van de EEG-modelgoedkeuring van beperkte strekking.

Zodra zich een situatie voordoet, waarin naar de norm van artikel 3, eerste lid, EEG-modelgoedkeuring zonder meer zou kunnen worden verleend, is er geen aanleiding meer het voorschrift of de beperkingen te handhaven. Het *achtste lid* voorziet in de intrekking en opheffing daarvan en in de mededeling van een dergelijke beslissing aan de betrokkene.

Artikel 7. In het *eerste lid* is ter uitvoering van artikel 4, eerste lid, van de kaderrichtlijn voorzien in de afgifte van een certificaat, ingeval tot EEG-modelgoedkeuring – al dan niet van beperkte strekking – wordt besloten.

Het *tweede lid* geeft op de voet van artikel 4, eerste lid, van de kaderrichtlijn en punt 3.1. van bijlage I daarvan een opsomming van de gegevens, die het certificaat moet bevatten. Aangezien enkele bijzondere richtlijnen meer gegevens in het certificaat verlangen dan de kaderrichtlijn, is ter uitvoering daarvan in onderdeel e voorzien in een ministeriële beschikking.

Het *derde lid* is gebaseerd op punt 4 van bijlage I van de kaderrichtlijn. Bewaring van voorwerpen zal, naar het zich laat aanzien, slechts in enkele gevallen verplicht worden gesteld, omdat in en bij het certificaat in het algemeen gedetailleerd is vastgelegd, wat en ten behoeve van wie is goedgekeurd.

Het in het *vijfde lid* bedoelde EEG-modelgoedkeuringsteken is ingevolge bijlage I, punten 6.1. en 6.2. van de kaderrichtlijn verschillend, al naar gelang een «normale» EEG-modelgoedkeuring of een EEG-modelgoedkeuring van beperkte strekking is verleend. In verband daarmee is in het *zevende lid* voorzien in een vaststelling van een nieuw EEG-modelgoedkeuringsteken, indien de EEG-modelgoedkeuring van beperkte strekking wordt omgezet in een normale.

Artikel 8. In de regeling van de EEG-modelgoedkeuring in de kaderrichtlijn (artikel 2, vierde lid) is voorzien in de mogelijkheid van wijzigingen door de fabrikant van een reeds voor hem goedgekeurd model. De Lid-Staten zijn verplicht van die wijzigingen op de hoogte te blijven en, in voorkomend geval, daaromtrent een aanvulling op het EEG-modelgoedkeuringscertificaat af te geven. Die regeling sluit aan bij de praktijk waarin fabrikanten, daartoe geleid door vraag van gebruikers, in hun produktie van meetmiddelen, vervaardigd naar een goedgekeurd model, wijzigingen wensen aan te brengen. Wanneer het alsdan betreft wijzigingen van ondergeschikt metrologisch belang, kan het model van het «gewijzigde» meetmiddel als variant van het reeds goedgekeurde model beschouwd worden.

Ingevolge het *eerste lid* zal de betrokkene voor de ten opzichte van het oorspronkelijk goedgekeurde model gewijzigde meetmiddelen een nieuwe aanvraag tot EEG-modelgoedkeuring moeten doen. Op deze wijze blijft de dienst van het IJkwezen op de hoogte van de wijziging, zoals de kaderrichtlijn verlangt. Aan het oordeel van de hoofdinspecteur is overgelaten, of het nieuwe model al dan niet als een variant kan worden beschouwd, omdat zulks afhangt van metrologische aspecten. Wordt het «nieuwe» model als metrologisch genoegzaam verwant beoordeeld met het voor dezelfde aanvrager reeds goedgekeurde model, dan wordt het «gewijzigde» model als variant aangemerkt en administratief behandeld in samenhang met het oorspronkelijk goedgekeurde model, doordat ingevolge het *tweede lid* het oorspronkelijk vastgestelde EEG-modelgoedkeuringsteken ook voor het «gewijzigde» model zal gelden en een certificaat van aanvullende EEG-modelgoedkeuring wordt afgegeven; laatstbedoeld certificaat gaat ingevolge artikel 9 deel uitmaken van het oorspronkelijk afgegeven certificaat.

In gevallen, dat reeds een EEG-modelgoedkeuring van beperkte strekking is verleend, zal ingevolge het *vijfde lid* de bepaling van het eerste lid niet gelden. De mogelijkheid van administratieve vermenging van een «normale» EEG-modelgoedkeuring van het oorspronkelijke model en een EEG-modelgoedkeuring van beperkte strekking voor een «gewijzigd» model of omgekeerd dan wel van vermenging van twee EEG-modelgoedkeuringen met onderling verschillende beperkingen dient mede gezien de implicaties ten aanzien van het EEG-modelgoedkeuringsteken en de intrekking van EEG-modelgoedkeuring te worden vermeden.

Artikel 9. In de eerste plaats brengt de bepaling tot uiting, dat het oorspronkelijk aan de aanvrager afgegeven certificaat, de aanvulling op dat certificaat (waarin de kennisgeving van intrekking van een voorschrift of beperkingen wordt gedaan) en het aan die aanvrager afgegeven certificaat van aanvullende EEG-modelgoedkeuring administratief als één geheel zijn te beschouwen. Voorts dient de onderhavige bepaling tot vereenvoudiging van de tekst van de volgende artikelen, inzonderheid artikel 10.

Artikel 10. Op de voet van artikel 4, eerste lid, van de kaderrichtlijn zijn in het onderhavige artikel bepalingen gegeven waarin de betekenis van het voor een aanvrager vastgestelde EEG-modelgoedkeuringsteken is uitgewerkt en dit teken met waarborgen is omgeven. Aan dit op een meetmiddel aangebrachte teken wordt in eerste instantie de betekenis gehecht, dat door de vervaardiger van dat meetmiddel wordt gepretendeerd dat voor het meetmiddel EEG-modelgoedkeuring is verleend en dat voorts het meetmiddel naar het goedgekeurde model is vervaardigd. Plaatsing van het EEG-mo-

delgoedkeuringsteken op meetmiddelen die niet naar het goedgekeurde model vervaardigd zijn, kan intrekking van de EEG-modelgoedkeuring ten gevolge hebben; te dezen moge worden verwezen naar de toelichting op artikel 12.

Op vorengenoemde gronden is in het *eerste lid* aan de fabrikant een exclusief recht gegeven het voor hem met betrekking tot een model vastgestelde EEG-modelgoedkeuringsteken op meetmiddelen aan te brengen. Dit recht is verleend voor de geldigheidsduur van de EEG-modelgoedkeuring, uitgewerkt in artikel 11; ingevolge artikel 6, derde lid, onder c, kan die geldigheidsduur beperkt zijn. Het recht betreft voorts alleen meetmiddelen, die vervaardigd zijn naar het c.q. de voor de betrokkene goedgekeurde model of modellen (oorspronkelijk model en model van een variant), waarvoor dat EEG-modelgoedkeuringsteken is vastgesteld. Het recht geldt in principe ten aanzien van een onbeperkt aantal meetmiddelen.

Het in het *tweede lid* vervatte verbod is een noodzakelijk gevolg van het in het eerste lid gegeven exclusieve recht. Alleen de fabrikant kan voldoende waarborgen dat meetmiddelen naar een, voor hem goedgekeurd, model zijn vervaardigd. Voorts wordt de fabrikant door de verbodsbepaling zoveel mogelijk beschermd tegen misbruik door derden van het hem toegekende EEG-modelgoedkeuringsteken.

Het voor een gerechtigde vastgestelde EEG-modelgoedkeuringsteken kan een ieder bekend zijn, omdat de door de Lid-Staten verleende EEG-modelgoedkeuringen en de daarbij vastgestelde EEG-modelgoedkeuringstekens door de Commissie van de Europese Gemeenschappen worden bekendgemaakt in het Publikatieblad van de Europese Gemeenschappen (te dezen zij verwezen naar artikel 13, onder b).

Artikel 11. Ter uitvoering van artikel 5, eerste lid, van de kaderrichtlijn is in het *eerste lid* de hoofdregel inzake de tienjarige geldigheidsduur van de EEG-modelgoedkeuring neergelegd; de daarin genoemde uitzonderingen betreffen EEG-modelgoedkeuring, verleend onder beperking van de geldigheidsduur (artikel 6, derde lid, onder c) en de intrekking van de EEG-modelgoedkeuring, waarvoor moge worden verwezen naar de toelichting op artikel 12.

Het *tweede lid* vloeit voort uit het feit, dat de EEG-modelgoedkeuring van een variant (artikel 8) administratief na verlening daarvan samenloopt met de EEG-modelgoedkeuring van het oorspronkelijke voor dezelfde aanvrager reeds goedgekeurde model. De geldigheidsduur van de EEG-modelgoedkeuring van de variant eindigt tegelijk met die voor het oorspronkelijke model.

In samenhang daarmee is in het *derde lid* duidelijkheidshalve tot uiting gebracht, dat de EEG-modelgoedkeuring voor een variant geldt vanaf de datum van het daaromtrent afgegeven certificaat van aanvullende EEG-modelgoedkeuring, in wezen derhalve voor een periode, korter dan tien jaar.

In het *vierde lid* is ter uitvoering van de desbetreffende bepalingen van artikel 5, eerste lid, van de kaderrichtlijn voorzien in een verlenging van een eenmaal verleende EEG-modelgoedkeuring voor telkens tien jaar. Vereist is, dat de aanvraag daarvoor zo tijdig wordt ingediend, dat het besluit tot verlenging kan worden genomen vóór de einddatum van de lopende geldigheidsduur; derhalve is een tijdvak voor de indiening van het verzoek tot verlenging voorgeschreven.

De uitzondering op de hoofdregel ten aanzien van verlenging, zoals voorzien in het *vijfde lid*, hangt samen met de slotbepaling van artikel 5, derde lid, van de kaderrichtlijn (voor een model van meetmiddelen, vervaardigd naar nieuwe technieken, verlening voor ten hoogste drie jaar en eenmaal verlenging voor ten hoogste twee jaar) en met een daarvan afwijkende bepaling in de richtlijn niet-automatische weegwerktuigen (bijlage van die richtlijn, onder punt IV, 15: EEG-modelgoedkeuring met beperkte strekking voor een geldigheidsduur van ten hoogste drie jaar).

Ingevolge het *zesde lid* zal bij verlenging van een EEG-modelgoedkeuring van beperkte strekking eveneens het voorschrift moeten worden gesteld de plaatsen van opstelling mede te delen; aan die verlenging kunnen één of meer beperkingen als in artikel 6, derde lid, juncto vierde lid, bedoeld, worden verbonden.

Het *zevende lid* waarborgt, dat de betrokkene tijdig op de hoogte is van de verlenging. Zoals uit de redactie van het vierde lid blijkt, betreft het hier een volledig gebonden beslissing van de hoofddirecteur; indien zich geen geval voordoet, waarvoor krachtens het vijfde lid regelen zijn gegeven, wordt de verlenging, mits daarom tijdig is verzocht, verleend.

Artikel 12. Ter uitvoering van artikel 7, eerste en derde lid, van de kader-richtlijn zijn in het *eerste en tweede lid* de gevallen bepaald, waarin een EEG-modelgoedkeuring wordt of kan worden ingetrokken.

Aangezien de intrekking van een EEG-modelgoedkeuring voor de fabrikant tot gevolg heeft, dat de betrokken meetmiddelen niet meer bij een eerste EEG-ijk worden goedgekeurd en de betrokkene die meetmiddelen derhalve in de Lid-Staten, waar ijk verplicht is, niet meer in het verkeer kan brengen, is in het *derde en vierde lid* voorzien in een bezwarenprocedure en, voor zover de intrekkinggronden in het buitenland zijn geconstateerd, in overleg met de betrokken keuringsinstanties.

De in het *zesde lid* getroffen voorziening hangt samen met het feit, dat ingevolge artikel 11, zevende lid, de beslissing tot verlenging van de EEG-modelgoedkeuring ruim voor de begindatum van de verlengingsperiode moet zijn genomen.

Artikel 13. De bepalingen van dit artikel strekken ter uitvoering van punt 5 van bijlage I van de kaderrichtlijn.

Artikel 14. Het *eerste lid* is gebaseerd op artikel 1, tweede lid, van de kaderrichtlijn. Door de onderhavige bepaling wordt bereikt, dat een door een andere Lid-Staat verleende EEG-modelgoedkeuring ook hier te lande geldt. De in onderdeel a vervatte bepaling hangt samen met het feit, dat de kaderrichtlijn (punt 6 van bijlage I daarvan) voorziet in een EEG-modelgoedkeuringsteken, dat verschilt naar gelang van de Lid-Staat, die het heeft vastgesteld. De in onderdeel b vervatte bepaling vloeit voort uit het feit, dat de kaderrichtlijn de verlenging, de intrekking van een EEG-modelgoedkeuring en de beoordeling van feiten die de reikwijdte van de EEG-modelgoedkeuring betreffen, voorbehoudt aan de Lid-Staat die de oorspronkelijke EEG-modelgoedkeuring heeft verleend.

Artikel 15. Op de voet van artikel 3 van de kaderrichtlijn is in het *eerste lid* bepaald, dat een onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring mogelijk is voor op zichzelf staande hulpinrichtingen of onderdelen voor meetmiddelen. Dit algemene principe is aan tweeërlei beperkingen gebonden. Allereerst betreft het uiteraard alleen die voorwerpen, die bestemd zijn om te worden aangebracht aan of in meetmiddelen, waarvoor bijzondere richtlijnen in Nederland in de wetgeving zijn uitgevoerd; derhalve de bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddelen. Voorts geldt dit principe uitsluitend voor de betrokken voorwerpen, indien daarvoor in het kader van de ijktechnische voorschriften voor de betrokken meetmiddelen uitdrukkelijk ijktechnische voorschriften zijn gegeven.

De aldus geopende mogelijkheid tot onderzoek van bedoelde voorwerpen is, voor zover het Nederland betreft, te beschouwen als een faciliteit voor de handel in dergelijke voorwerpen met de andere Lid-Staten. Voor handel in die voorwerpen binnen Nederland is een voorafgaand onderzoek niet verplicht; ook voor de EEG-keuring van meetmiddelen is ingevolge het ontwerp-besluit niet vereist, dat in of aan die meetmiddelen aanwezige onderdelen of hulpinrichtingen voordien een of meer vormen van EEG-keuring met goed gevolg hebben ondergaan.

De in het *vierde, vijfde en zesde lid* vervatte bepalingen strekken eveneens ter uitvoering van artikel 3 van de kaderrichtlijn.

Artikel 16. In het *eerste lid* is op de voet van de artikelen 2, eerste lid, en 8, eerste lid, van de kaderrichtlijn tot uiting gebracht, dat in het algemeen aan de eerste EEG-ijk een EEG-modelgoedkeuring moet zijn voorafgegaan. Deze regel geldt uiteraard niet voor meetmiddelen, waarvoor ingevolge artikel 2, derde lid, de eerste EEG-ijk als enige vorm van EEG-keuring is opengesteld. Daar een eenmaal verleende EEG-modelgoedkeuring kan zijn ingetrokken of, door verloop van de geldigheidsduur, vervallen, is ingevolge het eerste lid vereist dat de EEG-modelgoedkeuring moet gelden.

Het *tweede lid* hangt samen met de in artikel 15 geopende mogelijkheid van EEG-modelgoedkeuring van in dat artikel omschreven afzonderlijke onderdelen en hulpinrichtingen. Denkbaar is dat alle samenstellende delen van een meetmiddel onderdelen of hulpinrichtingen zijn, waarvoor als afzonderlijke voorwerpen een EEG-modelgoedkeuring is verleend en geldt. Daarbij kunnen zich gevallen voordoen, waarin een onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring van dat meetmiddel in feite een herhaling zou zijn van de onderzoeken die ten aanzien van de samenstellende delen als losse voorwerpen reeds hebben plaatsgevonden. Of een dergelijke situatie zich voordoet, kan slechts van geval tot geval worden beoordeeld, weshalve is voorzien in een ontheffing, te verlenen door de hoofddirecteur.

Artikel 17. De onderhavige bepaling strekt ter uitvoering van artikel 6 van de kaderrichtlijn.

Artikel 18. In het *eerste lid* zijn de normen opgenomen, aan de hand waarvan een meetmiddel bij de eerste EEG-ijk al dan niet wordt goedgekeurd; de bepaling strekt in de eerste plaats ter uitvoering van de artikelen 8, eerste lid, 9 en 10 van de kaderrichtlijn.

Voor de meetmiddelen, waarvoor het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring openstaat, omvat de eerste EEG-ijk allereerst het nagaan of de bepalingen omtrent de EEG-modelgoedkeuring zijn nageleefd alsmede een vergelijking met het goedgekeurde model. De onderdelen a tot en met d hebben daarop betrekking.

Onderdeel a voorziet erin, dat geen goedkeuring plaatsvindt, indien een ander dan de rechthebbende een EEG-modelgoedkeuringsteken op het meetmiddel blijkt te hebben aangebracht.

Onderdeel b heeft betrekking op gevallen, waarin geen EEG-modelgoedkeuring is verleend of een verleende EEG-modelgoedkeuring is verlopen of ingetrokken. Omdat de EEG-modelgoedkeuring slechts een bepaalde geldigheidsduur heeft (artikel 11, eerste lid), is ingevolge de onderhavige bepaling alleen vereist, dat de EEG-modelgoedkeuring bij de aanbidding van het betrokken meetmiddel tot de eerste EEG-ijk moet gelden. Hiermede wordt bereikt, dat tot het eind van de geldigheidsduur van een EEG-modelgoedkeuring naar het betrokken model vervaardigde meetmiddelen tot de eerste EEG-ijk kunnen worden aangeboden en een meetmiddel, ook al loopt de geldigheidsduur van de betrokken EEG-modelgoedkeuring tijdens de eerste EEG-ijk af, toch nog kan worden goedgekeurd.

In onderdeel c is de functie van het EEG-modelgoedkeuringsteken uitgewerkt ten vervolge op de daaromtrent in de artikelen 7, tweede lid, onder b, 10 en 14 gestelde regelen. Ingevolge de onderhavige bepaling is de fabrikant verplicht dat teken op de naar zijn goedgekeurd model vervaardigde meetmiddelen aan te brengen; ontbreekt dit teken, dan vindt goedkeuring van het meetmiddel niet plaats.

Onderdeel d betreft gevallen, waarin een EEG-modelgoedkeuring is verleend onder de beperking van het aantal meetmiddelen dat bij de eerste EEG-ijk kan worden goedgekeurd.

De eerste EEG-ijk omvat voorts voor alle meetmiddelen een toetsing aan de ijktechnische voorschriften. Dat zullen in het algemeen ingevolge onderdeel e de algemene ijktechnische voorschriften zijn; voor meetmiddelen, waarvoor op de voet van artikel 6, eerste lid, onder b, een zogenaamde beperkte EEG-modelgoedkeuring is verleend en geldt, zijn dat echter de daar-

voor gegeven bijzondere ijktechnische voorschriften als in artikel 1 omschreven.

Het *tweede lid* heeft betrekking op de meetmiddelen, waarvoor als vorm van EEG-keuring alleen de eerste EEG-ijk mogelijk is (onderdeel a), en op de meetmiddelen, waarvoor ingevolge een op grond van artikel 16, tweede lid, verleende ontheffing het onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring daarvan niet behoeft te zijn voorafgegaan aan de eerste EEG-ijk.

In enkele gevallen zal op een voor de eerste EEG-ijk aangeboden meetmiddel het EEG-modelgoedkeuringsteken moeten kunnen ontbreken. Hierbij kan worden gedacht aan de technische onmogelijkheid dat teken aan te brengen (bijvoorbeeld kans op beschadiging van het meetmiddel door het aanbrengen van dat teken). Het betreft hier omstandigheden als vermeld in punt 3.5. van bijlage I van de kaderrichtlijn. Het *derde lid* voorziet voor die gevallen in bij ministeriële beschikking te stellen regelen.

De in het *vierde lid* gegeven voorziening hangt samen met de punten 3.1. en 3.2. van bijlage II van de kaderrichtlijn.

Het *vijfde lid* strekt ter uitvoering van punt 3.1.1.2. van bijlage II van de kaderrichtlijn en van een aantal bijzondere richtlijnen, ingevolge welke bepaalde categorieën van meetmiddelen bij de eerste EEG-ijk, in geval van goedkeuring, van zegelmerken moeten worden voorzien door een betrokken keuringsinstantie. Het vereiste aantal zegelmerken is in de richtlijnen niet geharmoniseerd, zodat bij krachtens het onderhavige lid te stellen regelen mede voorzieningen zullen worden getroffen voor naar andere Lid-Staten uit te voeren meetmiddelen.

De uitzonderingsbepaling, voorzien in het *zevende lid*, onder a, houdt verband met de bijzondere richtlijnen betreffende de gewichten, ingevolge welke het EEG-ijkmerk op gewichten voor fijne weging op de doos daarvan moet worden aangebracht. Onderdeel b betreft gevallen, waar het aanbrengen van het EEG-ijkmerk technisch niet mogelijk zou zijn.

Artikel 19. De onderhavige regelen strekken ter uitvoering van de punten 1 en 2 van bijlage II van de kaderrichtlijn.

In het *eerste lid* is met het oog op de richtlijn betreffende meetinstallaties (bijlage daarvan punten 2.1.10. en 3.2.1.1.) voorzien in door de Minister te geven, van de hoofdregel afwijkende, regelen.

In het *tweede lid*, onder b, is rekening gehouden met het geval, dat een eerste fase van de eerste EEG-ijk in een andere Lid-Staat is verricht; in zodanig geval moet de Lid-Staat het eerste deel van het EEG-ijkmerk aanbrengen. Moet de slotfase van die ijk in Nederland geschieden, dan is de dienst van het IJkwezen gehouden dat meetmiddel bij goedkeuring te voorzien van het EEG-ijkmerk ingevolge artikel 18, vierde lid. Het aanbrengen van het tweede deel van dat ijkmerk is daartoe voldoende. Er kunnen zich echter in het kader van de internationale samenwerking omstandigheden voordoen, waarin ter wille van de duidelijkheid het aanbrengen van de twee delen van het EEG-ijkmerk door Nederland wenselijk of nodig is. In het eerste deel van bedoeld ijkmerk komen namelijk de kenletters voor van de Lid-Staat, die de eerste EEG-ijk of een fase daarvan (niet zijnde de slotfase) heeft verricht; het tweede deel bestaat uit de laatste twee cijfers van het kalenderjaar waarin de eerste EEG-ijk c.q. de slotfase geschiedt.

Daar slechts enkele bijzondere richtlijnen gedetailleerde regelen bevatten inzake de plaats van een eerste EEG-ijk, is in het *derde lid* een hoofdregel gegeven analoog aan artikel 11, eerste lid, van het IJkreglement en is tevens voorzien in een afwijkende ministeriële beschikking, indien dit ter uitvoering van bijzondere richtlijnen nodig is.

Artikel 20. In gevallen, waarin een andere Lid-Staat een fase van de eerste EEG-ijk heeft verricht en de goedkeuring bij die fase blijkt uit het eerste deel van het EEG-ijkmerk op het betrokken meetmiddel, wordt de goedkeuring bij die fase ingevolge de onderhavige bepaling hier erkend.

Artikel 21. Ingevolge de artikelen 1, eerste lid, en 8, derde lid, van de kaderrichtlijn mag een Lid-Staat het in de handel brengen en het in gebruik ne-

men van meetmiddelen, die door de betrokken instanties van een of meer andere Lid-Staten van het ijkmerk van eerste EEG-ijk zijn voorzien, gedurende een zekere tijd niet belemmeren. Hiermede is bedoeld tegen te gaan dat een Lid-Staat na invoer van een door een andere Lid-Staat goedgekeurd en «EEG-geijkt» meetmiddel direct herkeuring door zijn nationale dienst verplicht stelt. Een zodanige herkeuring mag ingevolge de kaderrichtlijn eerst verplicht zijn na het kalenderjaar, volgende op dat waarin het EEG-ijkmerk is aangebracht.

De geldigheidsduur van de «nationale» ijkmerken voor de aan periodieke herkeuring onderworpen «nationale» meetmiddelen is bepaald bij Koninklijk besluit (Besluit van 24 november 1974, nr. 6; Stcrt. 241), waarbij ook de tijdvakken, waarin die herkeuring geschiedt, zijn vastgesteld. Derhalve is in de onderhavige bepaling eveneens voorzien in de bepaling van de geldigheidsduur van de EEG-ijkmerken bij Koninklijk besluit.

Te dezen kan nog worden opgemerkt dat de richtlijnen over het algemeen – uitgezonderd het vorenbedoelde minimum – geen bepalingen over een in acht te nemen geldigheidsduur van het EEG-ijkmerk of de dat ijkmerk vervangende verklaring inhouden. Alleen de richtlijn voor de zogenaamde scheepstanks (bijlage I daarvan, punt 8) voorziet in een geldigheidsduur van 12 jaar.

Artikel 22. In het *eerste lid* is voorzien in regelen, die op grond van de kaderrichtlijn of enkele bijzondere richtlijnen voor bepaalde categorieën meetmiddelen nodig zullen zijn. Ter zake van de in onderdeel a bedoelde bescheiden kan worden gedacht aan het certificaat van EEG-modelgoedkeuring. Onderdeel b heeft onder meer ten doel uitvoering te kunnen geven aan de richtlijn betreffende gewichten, volgens welke bepaalde gewichten in een doos voor de eerste EEG-ijk moeten worden aangeboden.

Het *tweede lid* betreft onderwerpen, die in de kaderrichtlijn (onderdelen a en c) en in de richtlijn betreffende scheepstanks (onderdeel b) zijn geregeld.

Artikel 23. De kaderrichtlijn (punt 2.3. van bijlage II) voorziet in door de aanvrager te verlenen medewerking bij de eerste EEG-ijk; in enkele bijzondere richtlijnen ten aanzien van bepaalde categorieën van meetmiddelen zijn de bepalingen omtrent medewerking, die van de aanvragers kan worden verlangd, uitvoeriger.

Ten einde vorenbedoelde bijzondere richtlijnen te kunnen uitvoeren is in het *eerste lid* voorzien in een ministeriële beschikking.

In het *tweede lid* is als hoofdregel neergelegd, dat de beoordeling van de bij het onderzoek door de aanvrager te verlenen medewerking aan de hoofd-directeur is overgelaten, zulks naar analogie van artikel 14 van het IJkreglement. Voor zover krachtens het eerste lid regelen zijn gesteld, zullen deze bij het vragen van medewerking door de hoofd-directeur in acht genomen moeten worden.

Artikel 24. In een aantal bijzondere richtlijnen is bepaald, dat daarbij omschreven losse onderdelen en hulpinrichtingen de eerste EEG-ijk moeten kunnen ondergaan (onder meer artikel 3 van de richtlijn betreffende vloeistofmeters – dat wil zeggen onderdelen van meetinstallaties – en artikel 3 van de richtlijn betreffende hulpinrichtingen voor vloeistofmeters). Met het oog hierop is in het *eerste lid* voorzien in aanwijzing van die voor eerste EEG-ijk vatbare voorwerpen bij ministeriële beschikking. Naar de bedoeling van de thans geldende bijzondere richtlijnen zal de slotfase van de eerste EEG-ijk niet op die losse voorwerpen worden verricht. Ten einde op soepele wijze eventueel nog komende bijzondere richtlijnen, die mogelijk anders zullen bepalen, te kunnen uitvoeren, is ook de bepaling of de eerste EEG-ijk in één fase of in meer fasen, zonder de slotfase, geschiedt, aan een ministeriële beschikking overgelaten.

Ingevolge het *tweede lid* gelden voor bedoelde voorwerpen dezelfde bepalingen betreffende de eerste EEG-ijk als voor meetmiddelen. Artikel 19,

tweede lid, onder b, ontbreekt in de opsomming, omdat de bijzondere richtlijnen er tot nu toe van uitgaan, dat het eindoordeel over de betrokken onderdelen of hulpinrichtingen wordt gevormd na montage in of aan het meetmiddel; in het kader van het onderhavige besluit zijn die voorwerpen dan niet meer «afzonderlijke onderdelen of hulpinrichtingen». Artikel 21 ontbreekt eveneens in de opsomming, omdat de bepaling van de geldigheidsduur van ijkmerken in de huidige omstandigheden voor die voorwerpen geen betekenis heeft. Hier te lande geldt immers geen verplichting tot onderwerping van die voorwerpen aan (EEG-)keuring. Met het oog op enkele bijzondere richtlijnen (die betreffende vloeistofmeters en hulpinrichtingen daarvoor) is erin voorzien, dat bij ministeriële beschikking van de in het tweede lid gegeven hoofdregel kan worden afgeweken.

Om dezelfde redenen als ten aanzien van het eerste lid is uiteengezet, is in het *vierde lid* voorzien in uitvoering bij ministeriële beschikking van, van elkaar afwijkende, bijzondere richtlijnen. Tot nu toe verlangen de bijzondere richtlijnen slechts, dat op de betrokken voorwerpen het eerste deel van het EEG-ijkmerk wordt aangebracht.

Het *vijfde lid* houdt verband met het feit dat rekening moet worden gehouden met bijzondere richtlijnen die ertoe nopen over afzonderlijke onderdelen of hulpinrichtingen een eindoordeel uit te spreken in het kader van de eerste EEG-ijk van het totale meetmiddel en die ingebouwde voorwerpen alsdan van een volledig EEG-ijkmerk te voorzien. Het vijfde lid verschaft de mogelijkheid tot uitvoering van die richtlijnen.

Het *zesde lid* strekt ertoe verrichtingen betreffende de eerste EEG-ijk van onderdelen en hulpinrichtingen van andere Lid-Staten, waarvan blijkt uit merken of verklaringen, hier te lande te erkennen.

Artikel 25. In het onderhavige artikel is de term EEG-geijkt meetmiddel ingevoerd om de tekst van de volgende bepalingen van het ontwerp-besluit niet onnodig te belasten. Kort samengevat betreft het hier een meetmiddel, dat bij de eerste EEG-ijk is goedgekeurd door de dienst van het IJkwezen of door of vanwege een andere Lid-Staat en ten aanzien waarvan de goedkeuring blijkt uit een geldig ijkmerk of een geldige verklaring.

Bij herkeuring of onderzoek op de voet van onderscheidenlijk de artikelen 11, vierde lid, en 16 van de wet kan in daarbij omschreven gevallen een afkeuringsmerk worden aangebracht. In het *eerste lid* is buiten twijfel gesteld dat de aanwezigheid van een afkeuringsmerk de geldigheid van een EEG-ijkmerk of van een dat ijkmerk vervangende verklaring te niet doet.

Aangezien bepaalde afzonderlijke onderdelen en hulpinrichtingen voorwerp van eerste EEG-ijk kunnen zijn, zoals bij artikel 24 is uiteengezet, zullen die afzonderlijke voorwerpen bij goedkeuring moeten worden voorzien van een deel van het ijkmerk van eerste EEG-ijk. Rekening moet worden gehouden met de mogelijkheid dat toekomstige bijzondere richtlijnen volledige EEG-ijkmerken op die afzonderlijke voorwerpen vereisen. Na montage van die voorwerpen tot een volledig meetmiddel zou onzeker zijn waarop die ijkmerken betrekking hebben. In onderdeel a is buiten twijfel gesteld dat het ijkmerk van eerste EEG-ijk op een onderdeel of hulpinrichting, aangewezen krachtens artikel 24, eerste lid, daarvoor geen rol speelt. Het ijkmerk van eerste EEG-ijk moet elders zijn aangebracht.

Onderdeel b hangt samen met artikel 18, zevende lid.

Het *tweede lid* vloeit voort uit het feit, dat de harmonisatie van ijktechnische voorschriften in de richtlijnen niet tot het uiterste is doorgetrokken. Ingevolge artikel 14 van de kaderrichtlijn kunnen de Lid-Staten eisen, dat voorgeschreven opschriften in hun officiële taal of talen zijn gesteld. Een aantal bijzondere richtlijnen bevat bepalingen omtrent opschriften, die op meetmiddelen moeten voorkomen. Zo dient bijvoorbeeld in sommige gevallen de bestemming te worden vermeld (richtlijn betreffende niet-automatische weegwerktuigen, bijlage daarvan onder punt III, 10.14.2.) of dient een opschrift overeenkomstig een nationale norm te zijn vermeld (richtlijn betreffende kilowattuurmeters, bijlage daarvan onder punt II, 4.2.), of zijn voor-

schriften gegeven omtrent prijsaanwijsinrichtingen (richtlijn niet-automatische weegwerktuigen, bijlage daarvan onder punt III, 10.13.2.), die uitmonden in een prijs uitgedrukt in een geldrekeenheid.

Bij het ontwerp-besluit is dan ook rekening gehouden met ten aanzien van vorenbedoelde aspecten uiteenlopende voorschriften, al naar gelang de Lid-Staat, waarvoor een meetmiddel bestemd is. Een meetmiddel kan hier te lande bij EEG-keuring worden goedgekeurd, ook al draagt het bijvoorbeeld aanduidingen in een andere taal, mits aannemelijk gemaakt wordt dat het voor een andere Lid-Staat bestemd is en die taal een officiële taal van de betrokken Lid-Staat is (te dezen moge worden verwezen naar de toelichting op artikel 31).

Een dergelijk meetmiddel verkrijgt hier te lande echter niet de staat van EEG-geijkt meetmiddel. Het mag hier niet gebruikt worden (te dezen zij verwezen naar de toelichting op artikel 37). Voorzien is echter wel, dat een zodanig meetmiddel ten verkoop mag worden aangeboden; te dien aanzien volgt bij de toelichting op artikel 42 een nadere uiteenzetting.

Onderdeel a heeft betrekking op aanduidingen die in een taal zijn gesteld en bijvoorbeeld betrekking hebben op de bestemming van het meetmiddel of op een beperking in het gebruik.

Onderdeel b is opgenomen met het oog op de richtlijn betreffende kilowattuurmeters, die zoals hierboven uiteengezet voorziet in een aanduiding van een referentienummer overeenkomstig een nationale norm van de betrokken Lid-Staat.

Onderdeel c heeft betrekking op prijsaanduidingsinrichtingen, waarbij kan worden gedacht aan benzinepompen en weegwerktuigen, die bij meting van volume c.q. massa ook de prijs van het gemetene zichtbaar maken. Alleen een zodanig meetmiddel, dat de prijs in guldens of centen weergeeft, is ingevolge het onderhavige ontwerp-besluit een EEG-geijkt meetmiddel.

Artikel 26. Het onderhavige artikel dient in de eerste plaats ertoe aan te geven in welke omstandigheden de bij de artikelen 27–31 voorziene voorschriften gelden ten aanzien van een meetmiddel, als aangewezen bij artikel 2, eerste lid. Daarmede wordt een afgrenzing bereikt ten opzichte van de ijstechnische voorschriften voor de betrokken meetmiddelen, welke in het IJkreglement en de IJkbeschikking zijn vervat. In de tweede plaats dient het onderhavige artikel ter vermindering van uitvoerige formuleringen van de volgende artikelen.

Ingevolge het eerste lid, onder a, zullen meetmiddelen bij onderwerping aan een vorm van EEG-keuring worden getoetst aan de ijstechnische voorschriften die, ter uitvoering van de bijzondere richtlijnen, krachtens artikel 6, vijfde lid, van de wet, zijn gesteld bij of krachtens de artikelen 27–31 van het onderhavige besluit. Is eenmaal de weg van EEG-keuring voor een meetmiddel gekozen en heeft zulks geleid tot een EEG-geijkt meetmiddel, dan blijven die voorschriften voor dat meetmiddel in principe gelden; dit is in onderdeel b tot uitdrukking gebracht.

Voorts dient rekening gehouden te worden met een beperkte geldigheidsduur van het EEG-ijkmerk (zoals in artikel 21 voorzien), met herkeuring op de voet van artikel 11, vierde lid, van de wet en met controle op de voet van artikel 16 van de wet. Ten einde het meetmiddel een zo groot mogelijke kans te geven, zal het betrokken meetmiddel ook in laatstbedoelde omstandigheden getoetst worden aan de onderhavige op de voet van de bijzondere richtlijnen gestelde ijstechnische voorschriften.

Omdat een EEG-geijkt meetmiddel na afloop van de geldigheidsduur van het EEG-ijkmerk zijn staat van EEG-geijkt meetmiddel verliest, is in onderdeel c buiten twijfel gesteld, dat de – ter uitvoering van de bijzondere richtlijnen gestelde – ijstechnische voorschriften ook dan blijven gelden, voor zover het meetmiddel «kennelijk een EEG-geijkt meetmiddel is geweest». Dat kan blijken uit de aanwezigheid van een EEG-modelgoedkeuringsteken, een vervallen EEG-ijkmerk of uit zijn constructie.

Onderdeel d heeft betrekking op meetmiddelen, die EEG-geijkte meetmiddelen zouden zijn, ware het niet, dat zij ter wille van export naar een andere Lid-Staat voorzien zijn van bijvoorbeeld een prijsaanwijsinrichting, die aanwijst in de geldrekenenheid van die Lid-Staat.

Het *tweede lid* heeft betrekking op de zogenaamde scheepstanks. Zoals reeds vermeld bij de toelichting op artikel 21, verplicht de betrokken bijzondere richtlijn ertoe, de geldigheidsduur van de, het EEG-ijkmerk vervangende, verklaring (het ijkmerk van eerste EEG-ijk wordt ingevolge die richtlijn niet aangebracht) voor scheepstanks te beperken tot twaalf jaar. Het IJkglement voorziet voor deze meetmiddelen in een vrijstelling van herkeuring, zodat het «nationale» ijkmerk in principe een onbeperkte geldigheidsduur heeft. Aangezien een scheepstank in principe zowel aan de «nationale» ijktechnische voorschriften als aan de daarvan verschillende EEG-ijktechnische voorschriften kan voldoen maar de «nationale» keuring uitmondt in een ijkmerk van onbeperkte geldigheidsduur, is er in dit speciale geval aanleiding de betrokkene na afloop van de geldigheidsduur van de – het EEG-ijkmerk vervangende – verklaring volledig vrij te laten in de keus tussen EEG-keuring (met toetsing aan EEG-ijktechnische voorschriften en een EEG-verklaring, die 12 jaar geldt) en nationale keuring (met toetsing aan nationale ijktechnische voorschriften en een «nationaal» ijkmerk van onbeperkte geldigheidsduur).

Volledigheidshalve zij vermeld, dat bij de formulering van de ijktechnische voorschriften in de artikelen 27–31 zoveel mogelijk aangesloten is bij de overeenkomstige artikelen van het IJkglement.

Artikel 27. Op de voet van artikel 21a, eerste lid, van de wet zijn in het onderhavige artikel enige bepalingen van de wet buiten werking gesteld, die niet verenigbaar zijn met de betrokken bijzondere richtlijnen.

Het *eerste lid* hangt samen met de richtlijn betreffende gewichten van 1 mg tot en met 50 kg, die een grotere nauwkeurigheid hebben dan de gewichten van de klasse gewone weging, en wel de bijlage daarvan onder de punten 9.1. en 9.2.

Het *tweede lid* vloeit hieruit voort, dat artikel 6, derde lid, tweede volzin, van de wet de regeling van een betrekkelijk ondergeschikt punt verwijst naar algemene maatregel van bestuur. Bij de opzet van het onderhavige besluit is ervan uitgegaan dat krachtens artikel 6, vijfde lid, van de wet in het onderhavige besluit alleen ijktechnische voorschriften van algemeen karakter worden opgenomen, die voor alle, bij bijzondere richtlijnen geregelde, categorieën van meetmiddelen kunnen gelden. Een tweede uitgangspunt is, dat ter wille van de internationale samenwerking en de eenheid van interpretatie de gedetailleerde ijktechnische voorschriften, die bij de onderscheidene bijzondere richtlijnen zijn gegeven, als geheel zoveel mogelijk letterlijk en met dezelfde nummering in ministeriële beschikkingen zullen worden overgenomen. Aangezien aanduidingen als in de onderhavige wetsbepaling bedoeld ingevolge de bijzondere richtlijnen op bepaalde wijzen of bepaalde plaatsen (bijvoorbeeld een opschriftenplaat) moeten zijn aangebracht en hier het aspect «samenstelling» zoals in artikel 6, vijfde lid, van de wet bedoeld, een rol speelt, kunnen bepalingen als in artikel 6, derde lid, van de wet bedoeld ingevolge artikel 28, tweede lid, van het onderhavige besluit bij ministeriële beschikking worden gegeven.

Artikel 28. Het *eerste en het tweede lid* stemmen nagenoeg overeen met artikel 2, eerste en tweede lid, van het IJkglement. In het tweede lid zijn bij de meet- en weegeigenschappen ook «de daarbij toegelaten maximale fouten» vermeld; dit houdt verband met de omschrijving van bijzondere ijktechnische voorschriften in artikel 1 en de noodzaak tot het vermelden van de maximaal toelaatbare fouten in artikel 6, zesde lid, zulks ter uitvoering van artikel 5, derde lid, van de kaderrichtlijn. Het ligt in de bedoeling voor elke categorie van meetmiddelen, waarvoor een bijzondere richtlijn geldt, een aparte ministeriële beschikking tot stand te brengen.

Het *derde lid* heeft dezelfde strekking als artikel 2, derde lid, van het IJkreglement.

De in het *vierde en vijfde lid* gegeven regelen vloeien voort uit de richtlijn voor de zogenaamde gewichten voor fijne weging (bijlage daarvan, onder punt 9) en hangen samen met artikel 27, eerste lid. Het bij artikel 6, tweede lid, van de wet gegeven voorschrift moet voor het merendeel der gewichten in stand blijven; alleen voor de gewichten voor fijne weging is een daarvan afwijkend voorschrift nodig. Op de voet van artikel 6, vijfde lid, van de wet zijn in het vierde en vijfde lid regelen met betrekking tot vorenbedoelde gewichten gegeven, waarbij voorzien is in een verdere uitwerking bij ministeriële beschikking.

Artikel 29. Zoals in de toelichting op de artikelen 1, 6, vijfde lid, en 18, eerste lid, onder a, is vermeld, zullen voor meetmiddelen, vervaardigd naar nieuwe technieken, bijzondere ijektechnische voorschriften gelden en zullen zij daaraan bij de EEG-ijk worden getoetst.

Het *eerste lid* stelt buiten twiifel dat voor een meetmiddel als vorenbedoeld de bijzondere ijektechnische voorschriften ook na EEG-keuring blijven gelden, mits het door de rechthebbende is voorzien van het voor het model daarvan vastgestelde EEG-modelgoedkeuringsteken. Zoals in de toelichting op artikel 7, vijfde lid, is vermeld, verschilt het EEG-modelgoedkeuringsteken, vastgesteld bij een beperkte EEG-modelgoedkeuring, van het teken, dat bij een EEG-modelgoedkeuring zonder beperkingen of voorschriften wordt vastgesteld. Een meetmiddel, waarvoor bijzondere ijektechnische voorschriften gelden, is derhalve als zodanig direct herkenbaar.

Voor gevallen, waarin herkeuring of onderzoek van de betrokken meetmiddelen op de voet van respectievelijk de artikelen 11, vierde lid, of 16 van de wet plaatsvinden, is een verdere voorziening nodig. Bedoelde wetsartikelen gaan uit van een toetsing aan de bij of krachtens artikel 6 van de wet gegeven voorschriften (derhalve de algemene ijektechnische voorschriften).

Het *tweede lid* strekt ertoe, dat een meetmiddel, mits het het desbetreffende EEG-modelgoedkeuringsteken draagt, ook bij genoemde «nationale» onderzoeksvormen, getoetst wordt aan de bijzondere ijektechnische voorschriften, die daarvoor gesteld zijn.

Artikel 30. Het onderhavige artikel is afgestemd op artikel 3 van het IJkreglement. De mogelijkheden voor bij ministeriële beschikking te geven regelen zijn nodig met het oog op de uitvoering van bijzondere richtlijnen die nopen tot afwijking van de hoofdregel of precisering daarvan.

Artikel 31. Het *eerste lid* wijkt enigszins af van artikel 4 van het IJkreglement omdat met het oog op prijsaanwijsinrichtingen bij met name niet-automatische weegwerktuigen, die ook de prijs van het gemetene aanwijzen, ter uitvoering van de desbetreffende richtlijn een uitdrukkelijke voorziening nodig is.

Zoals bij artikel 25 reeds uiteengezet, is in het *tweede lid* als hoofdregel opgenomen, dat aanduidingen, die voor de gebruiker van het meetmiddel en voor de afnemer van het daarmee gemetene van belang zijn, in het Nederlands moeten zijn gesteld en door dat meetmiddel afgedrukte of vertoonde prijzen in Nederlandse geldrekenen eenheden moeten zijn uitgedrukt.

Het *derde lid* vloeit voort uit het feit, dat hier te lande ook EEG-keuring moet kunnen worden verricht voor meetmiddelen, bestemd voor uitvoer naar een andere Lid-Staat. Zoals reeds bij artikel 25, tweede lid, is opgemerkt, zijn in de bijzondere richtlijnen niet alle ijektechnische voorschriften volledig geharmoniseerd; voor zover het betreft de taal waarin aanduidingen zijn gesteld, of de geldrekenen eenheid, waarin een prijs van het gemetene door bijvoorbeeld een weegwerktuig wordt zichtbaar gemaakt, is er verschil van land tot land. Als aannemelijk wordt gemaakt, dat een meetmiddel voor uitvoer naar een andere Lid-Staat is bestemd, vindt hier te lande bij de EEG-keuring op het gebied van vorenbedoelde aanduidingen toetsing aan de wettelijke bepalingen van die Lid-Staat plaats.

Artikel 32. Om soortgelijke redenen als ter zake van artikel 26 uiteengezet, is in het *eerste lid* van het onderhavige artikel een omschrijving gegeven van de meetmiddelen, waarop de artikelen 33 en 34 betrekking hebben. Laatstbedoelde artikelen, die berusten op de artikelen 6, zesde lid, en 9, eerste lid, van de wet, betreffen de beperking van het gebruik en de wijze van opstelling en van gebruik van meetmiddelen. In het eerste lid zijn niet vermeld de meetmiddelen, die een geldig ijkmerk van eerste EEG-ijk dragen, maar ingevolge artikel 25, tweede lid, niet een EEG-geijkt meetmiddel zijn; dergelijke meetmiddelen mogen hier te lande op plaatsen als in artikel 7, eerste of derde lid, van de wet bedoeld niet worden gebruikt (verwezen moge worden naar de toelichting op de in § 7 van het ontwerp-besluit opgenomen artikelen), zodat voorschriften als in § 6 bedoeld daarvoor overbodig zijn.

Zoals reeds vermeld in de toelichting op artikel 2, eerste lid, is de EEG-keuring voor watermeters een faciliteit; in § 7 zijn voorzieningen getroffen ertoe strekkende, dat ten aanzien van die meetmiddelen de verbodsbepalingen van de artikelen 7, 8, 20, 21 en 27, derde lid, van de wet niet gelden. Het *tweede lid* stelt in samenhang daarmee buiten twijfel, dat de in de onderhavige paragraaf opgenomen voorschriften voor EEG-geijkte watermeters niet gelden.

Artikel 33. Bij de in het onderhavige artikel gegeven regelen ter zake van het gebruik is zoveel mogelijk aangesloten bij artikel 5 van het IJkreglement.

Het *vierde lid* strekt ertoe in gevallen, waarin een EEG-modelgoedkeuring is verleend onder een beperking van het gebruik, naleving van die beperking af te dwingen; te dezen moge worden verwezen naar de toelichting op artikel 6, derde lid, onder b.

Artikel 34. De tekst van het onderhavige artikel komt overeen met artikel 6 van het IJkreglement.

Artikel 35. Aangezien de EEG-keuring voor watermeters hier te lande als faciliteit is te beschouwen, zijn in het onderhavige artikel op de voet van artikel 21a van de wet voorzieningen getroffen, ertoe strekkende dat verbodsbepalingen van de wet en de ingevolge artikel 10 van de wet verplichte keuring ten aanzien van die meetmiddelen niet gelden. Daardoor wordt bereikt dat welke watermeter dan ook voorhanden mag zijn of gebruikt mag worden op plaatsen, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de wet. Doordat de verplichte keuring niet geldt voor die meetmiddelen, geldt ook artikel 27, derde lid, van de wet niet.

Artikel 36. De EEG-richtlijnen regelen uitsluitend de EEG-modelgoedkeuring en eerste EEG-ijk en laten de eventuele herijk ter regeling aan de Lid-Staten zelf over. Slechts enkele verplichtingen ten aanzien van eventuele «nationale» herijk vloeien uit de kaderrichtlijn voort. Zoals reeds ten aanzien van artikel 21 opgemerkt, mag ingevolge artikel 8, derde lid, van de kaderrichtlijn herijk door een Lid-Staat niet verplicht worden gesteld vóór het einde van het jaar, volgende op dat waarin de eerste EEG-ijk heeft plaatsgevonden; bijzondere richtlijnen kunnen uiteraard een andere termijn bepalen. Voorts vloeit uit artikel 15, eerste lid, van de kaderrichtlijn voort, dat de Lid-Staten niet geheel vrij zijn bij het geven van bepalingen van maximaal toelaatbare fouten bij herijk.

Bij de opzet van het onderhavige besluit is ervan uitgegaan dat meetmiddelen, die een EEG-keuring met goed gevolg doorstaan hebben, uiteindelijk als het ware weer naar de «nationale» regeling moeten worden teruggeleid. De bepalingen van artikel 11, vierde lid, van de wet betreffende herkeuring zijn echter voor EEG-geijkte meetmiddelen niet zonder verdere voorziening toepasbaar, omdat artikel 11, vierde lid, van de wet uitgaat van een herhaling van de individuele keuring, welke individuele keuring (artikelen 10, derde lid, en 11, eerste lid, van de wet) ten aanzien van EEG-geijkte meetmiddelen niet heeft plaatsgevonden. Het *eerste lid* bevat de daartoe vereiste voorziening.

Het *tweede lid* betreft de zogenaamde scheepstanks. Om de redenen uiteengezet bij de toelichting op de artikelen 21 en 26, tweede lid, is het in het belang van betrokkenen na afloop van de geldigheidsduur van de EEG-verklaring (twaalf jaar) te kunnen kiezen tussen «nationale» keuring met beperkt geldend «nationaal» ijkmerk en EEG-keuring met een twaalf jaar geldende, het EEG-ijkmerk vervangende, verklaring. Kiest men de «nationale» keuring, die anders is dan de EEG-keuring, dan behoeft die keuring niet periodiek herhaald te worden; de scheepstanks zijn namelijk krachtens artikel 11, vijfde lid, van de wet vrijgesteld van de herkeuring, bedoeld in artikel 11, vierde lid, onder a, van de wet. Kiest men daarentegen de EEG-keuring, dan gelden de bepalingen van het onderhavige besluit en kan ingevolge het onderhavige tweede lid artikel 11, vierde lid, onder a, van de wet geen toepassing vinden.

Artikel 37. Het onderhavige artikel heeft betrekking op de meetmiddelen, waarvoor ingevolge artikel 10 van de wet ook verplichte «nationale» keuring geldt, derhalve alle categorieën van bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddelen, met uitzondering van de watermeters.

Zoals uit de aanhef blijkt, blijft de hoofdregel van artikel 10, eerste lid, van de wet voor bedoelde meetmiddelen onverkort van kracht. In het onderhavige artikel wordt buiten twiifel gesteld, dat een «EEG-geijkt» meetmiddel de ingevolge artikel 10, eerste lid, vereiste keuring heeft ondergaan. Doordat de «nationale» keuringsvormen, zoals voorzien in de artikelen 10, derde lid, en 11, tweede lid, van de wet, voor een EEG-geijkt meetmiddel niet gelden, zijn de verboden, gegeven bij of krachtens artikelen 20 en 27, derde lid, van de wet niet van toepassing. Ook het bij of krachtens artikel 21 gegeven gebruiksverbod is op een EEG-geijkt meetmiddel – behoudens voor zover het de bepalingen omtrent herijk betreft – niet van toepassing.

Artikel 38. Op de voet van artikel 11, vijfde lid, van de wet zijn in het *eerste lid* dezelfde categorieën van meetmiddelen vrijgesteld van de periodieke herkeuring als de meetmiddelen, waarvoor in het «nationale» keuringsstelsel ingevolge de artikelen 9 en 10 van het IJkreglement een «nationaal» goedkeuringsteken van onbepaalde geldigheidsduur geldt.

De onderhavige bepaling betreft niet alleen de EEG-geijkte meetmiddelen doch ook meetmiddelen die kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest. Artikel 36, eerste lid, van het ontwerp-besluit brengt met zich, dat de zogenaamde a-periodieke herijk, als omschreven in artikel 11, vierde lid, onder b, of c, van de wet voor EEG-geijkte meetmiddelen geldt; wordt een dergelijk meetmiddel bij die a-periodieke herijk goedgekeurd, dan ontvangt het het «nationale» ijkmerk. Aangezien door die omstandigheid de periodieke herijk van artikel 11, vierde lid, onder a, voor het betrokken meetmiddel zou gelden, zijn in de onderhavige bepaling mede genoemd «meetmiddelen die kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest».

Het eerste lid heeft tot gevolg, dat alleen gewichten die de EEG-ijk met goed gevolg hebben ondergaan, hier te lande aan periodieke herijk zijn onderworpen. Het ligt dan ook in de bedoeling op de voet van artikel 21 daarvoor een beperkte geldigheidsduur van het EEG-ijkmerk of de dat ijkmerk vervangende verklaring vast te stellen.

Op de voet van artikel 11, zesde lid, van de wet is in het *tweede lid* voorzien in bij ministeriële beschikking te stellen regelen omtrent gegevens die bij de herkeuring moeten worden verstrekt. Gedacht kan worden aan de overlegging van bescheiden, zoals een exemplaar of afschrift van het certificaat van EEG-modelgoedkeuring of de, het ijkmerk van eerste EEG-ijk vervangende, verklaring.

Voorts kan bij ministeriële beschikking ingevolge het onderhavige lid worden vereist, dat meetmiddelen ter herkeuring worden aangeboden in de verpakking, waarin zij voor de eerste EEG-ijk zijn aangeboden. Deze voorziening hangt samen met de richtlijn voor gewichten van een grotere nauwkeurigheidsklasse dan die voor gewone weging en de daarin gestelde eis, dat het ijkmerk van eerste EEG-ijk op hun verpakking moet worden aangebracht.

Door aanbidding van de betrokken gewichten in vorensomschreven verpakking bij de herkeuring te verlangen kan worden vastgesteld, dat die gewichten EEG-geijkte meetmiddelen zijn of kennelijk EEG-geijkte meetmiddelen zijn geweest, omdat bij herkeuring voor de eerste maal het ijkmerk van eerste EEG-ijk zich op de verpakking zal bevinden. Voorts moge te dezen worden verwezen naar de toelichting op artikel 39, vierde lid.

In het *derde en vierde lid* is aangesloten bij bepalingen van het IJkreglement ten aanzien van plaatsen van herkeuring en de toestand van gewichten.

In het *vijfde lid* is rekening gehouden met de mogelijkheid, dat de medewerking, die ter uitvoering van bijzondere richtlijnen ingevolge de artikelen 5, tweede lid, en 23, eerste lid, moet worden verleend bij EEG-keuring, ook bij herkeuring verplicht moet worden gesteld.

Het *zesde lid* heeft dezelfde strekking als artikel 13 van het IJkreglement.

Artikel 39. In het *eerste en tweede lid* zijn voor de onderhavige meetmiddelen bepalingen omtrent bij herijk aan te brengen goed- of afkeuringsmerken opgenomen, die gelijk zijn aan die van het IJkreglement.

Het *derde lid* heeft betrekking op meetmiddelen, waarop ingeval van goedkeuring bij eerste EEG-ijk ter uitvoering van de betrokken bijzondere richtlijn geen EEG-ijkmerk is aangebracht.

In het *vierde lid* is een regeling vervat voor, met name, gewichten voor fijne weging, die ingeval van goedkeuring bij eerste EEG-ijk niet van een ijkmerk worden voorzien; dat ijkmerk van eerste EEG-ijk dient namelijk ingevolge de betrokken richtlijn op hun verpakking te worden aangebracht (te dezen moge worden verwezen naar de toelichting op de artikelen 18, zevende lid, onder a, en 38, tweede lid). Het verdient om praktische redenen de voorkeur deze lijn bij herkeuring voort te zetten door ook de «nationale» ijkmerken op de verpakking aan te brengen. Met het oog hierop is de bepaling van artikel 13, tweede lid, tweede volzin, van de wet buiten werking gesteld en is erin voorzien dat zodanige meetmiddelen, wier verpakking «nationale» ijkmerken draagt, gelden als meetmiddelen, welke van de vereiste ijkmerken zijn voorzien; dit laatste is met name van belang voor de toepassing van de artikelen 20 en 21 van de wet.

In het *vijfde lid* wordt voor die categorieën van meetmiddelen, waarvoor een, het ijkmerk van eerste EEG-ijk vervangende, verklaring moet worden afgegeven, eveneens de lijn doorgetrokken door bij herkeuring te voorzien in de afgifte van een – de nationale ijkmerken vervangende – verklaring.

Artikel 40. Het onderhavige artikel houdt verband met de EEG-keuring van de zogenaamde korenschalen en strekt tot uitvoering van een deel van de richtlijn inzake de meting van het natuurgewicht van granen; de overige ter uitvoering van die richtlijn nodige wettelijke voorzieningen vallen buiten het kader van het onderhavige besluit en worden in een ander kader getroffen. Hierbij zij aangetekend, dat de korenschaal, met behulp waarvan het natuurgewicht van granen wordt bepaald, tot op heden niet onder de verbodsbepalingen van de IJkwet valt, omdat in het IJkreglement en de IJkbeschikking geen regelen ten aanzien van korenschalen zijn gesteld.

De eerderbedoelde richtlijn verplicht tot een regeling ten aanzien van korenschalen, die afwijkt van en verder gaat dan de voorzieningen voor de overige bij artikel 2, eerste lid, aangewezen meetmiddelen. De artikelen 4 en 5 van de betrokken richtlijn nopen ertoe voor de bepaling van het natuurgewicht van granen in de handel tussen de Lid-Staten het gebruik van geijkte, aan de bepalingen van de richtlijn beantwoordende, korenschalen verplicht te stellen. De richtlijn bevat generlei voorschriften voor de binnenlandse handel in granen of de handel tussen een Lid-Staat en derde landen; in de huidige omstandigheden bestaat geen behoefte voor deze gevallen hier te lande tot keuring van korenschalen te verplichten.

Daar de handel in granen met andere Lid-Staten derhalve met waarborgen moet worden omkleed, als het gaat om de bepaling van het natuurgewicht,

moet artikel 6, zevende lid, van de wet (dat onder meer een vrijstelling geeft voor meetmiddelen, die gebruikt worden voor meting van voor het buitenland bestemde goederen) voor korenschalen buiten werking gesteld worden. Het *eerste lid* strekt daartoe.

Het *tweede lid* brengt met zich, dat korenschalen, waarvan aannemelijk kan worden gemaakt, dat zij niet bestemd zijn voor de bepaling van het natuurgewicht in de handel in granen tussen de Lid-Staten, niet aan de bij of krachtens de wet gestelde ijktechnische voorschriften behoeven te voldoen en niet aan de verplichte keuring behoeven te worden onderworpen; zij kunnen derhalve op de plaatsen, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de wet «ongejikt» voorhanden zijn, gebruikt worden en ook ongeijkt in de handel worden gebracht.

Het *derde lid* heeft betrekking op korenschalen, ten aanzien waarvan voorenbedoelde bestemming niet aannemelijk kan worden gemaakt. Kort samengevat derhalve de korenschalen, bestemd of mede bestemd voor de handel in granen tussen de Lid-Staten. Hiervoor moet ingevolge bedoelde richtlijn verplicht worden gesteld het *gebruik* van geijkte korenschalen. De eerste volzin van de onderhavige bepaling strekt daartoe. Voor zover het betreft het *in de handel brengen of ten verkoop aanbieden* van korenschalen is de voorafgaande verplichte keuring van artikel 10, eerste lid, van de wet, buiten werking gesteld, omdat in de verkoopfase moeilijk de bestemming van een korenschaal aannemelijk is te maken; deze bestemming hangt af van de wil van de gebruiker.

Ingevolge de tweede volzin is de verplichte keuring voor korenschalen hier te lande de EEG-keuring; er is derhalve – in tegenstelling tot de overige bij artikel 2 aangewezen meetmiddelen, waarvoor de verplichte keuring geldt – geen keuze tussen «nationale» en EEG-keuring. Mede gelet op de artikelen 36, eerste lid, en 38, eerste lid, van het besluit, is in de onderhavige bepaling wèl de «nationale» a-periodieke herkeuring genoemd.

Het op de voet van artikel 21a, derde lid, onder c, van de wet gestelde verbod, zoals vervat in het *vierde lid*, en de bepaling in het *vijfde lid* van het onderhavige artikel strekken ertoe het gebruik van EEG-geijkte of «nationaal» herijkte, met de bepalingen van de betrokken richtlijn overeenstemmende, korenschalen af te dwingen. De verbodsbepaling is in het belang van de handel tussen de Lid-Staten zo ruim mogelijk geformuleerd, omdat het niet alleen gaat om «bij het drijven van handel» doch ook om «in verband met het drijven van handel». Daaronder valt ook bijvoorbeeld het bepalen van natuurgewicht van granen ter voorbereiding van het drijven van handel.

Artikel 41. Mede met het oog op de mogelijkheid, dat bijzondere richtlijnen bepalingen bevatten omtrent voorwerpen die in het kader van de EEG-modelgoedkeuring gedeponeerd en bewaard moeten worden, is in het *eerste lid* van het onderhavige artikel erin voorzien, dat die voorwerpen door de ambtenaren van de dienst van het IJkwezen kunnen worden onderzocht.

Het *tweede lid* is geformuleerd overeenkomstig artikel 11, vijfde lid, van het IJkreglement.

Artikel 42. Door de buitenwerkingstelling van de «nationale» keuringsvormen voor EEG-geijkte meetmiddelen, zoals voorzien in artikel 37, is bereikt, dat EEG-geijkte meetmiddelen op plaatsen, aangewezen bij of krachtens de artikelen 7, eerste of derde lid, 8, eerste of derde lid, 20, eerste of derde lid, en 21, eerste of tweede lid, van de wet niet worden getroffen door de desbetreffende verboden; die EEG-geijkte meetmiddelen kunnen op bedoelde plaatsen ongestoord voorhanden zijn en (behoudens in geval artikel 11, vierde lid, onder b, van de wet toepassing vindt) gebruikt worden; doordat ten aanzien van EEG-geijkte meetmiddelen de «nationale» (eerste) individuele keuring of keuring naar model niet geldt, worden zij evenmin getroffen door het verbod betreffende het ten verkoop aanbieden of in de handel brengen, zoals vervat in artikel 27, derde lid, van de wet.

Zoals hiervoor bij de artikelen 25, tweede lid, en 31, derde lid, is vermeld, dient hier te lande EEG-keuring, als daarom verzocht wordt, te worden ver-

leend voor meetmiddelen, die vervaardigd zijn voor uitvoer naar een andere Lid-Staat en daarom bijvoorbeeld vreemdtalige metrologische aanduidingen dragen of prijsaanduidingen produceren in de geldrekenenheid van dat land. Het ontwerp-besluit maakt de EEG-keuring van vorenbedoelde voor andere Lid-Statens bestemde meetmiddelen mogelijk. Die meetmiddelen zijn echter ingevolge artikel 25, tweede lid, geen EEG-geijkte meetmiddelen, ook al dragen zij een geldig EEG-ijkmerk. Voor die meetmiddelen gelden vorenomschreven vrijstellingen van de verbodsbepalingen van de wet niet. Het gebruik van dergelijke meetmiddelen hier te lande wordt niet toegestaan, omdat deze meetmiddelen hier tot onduidelijkheid en misvatting voor gebruikers van die meetmiddelen en afnemers van het daarmee gemetene aanleiding kunnen geven. De handelsbelangen brengen echter wel mee dat dergelijke voor een andere Lid-Staat bestemde meetmiddelen, die van een geldig EEG-ijkmerk voorzien zijn, op plaatsen als bedoeld in of aangewezen krachtens artikel 20, eerste of derde lid, van de wet voorhanden moeten kunnen zijn en ook ten verkoop kunnen worden aangeboden. Het onderhavige artikel strekt daartoe.

Artikel 43. Artikel 18 van de wet betreft justering van gewichten bij herkeuring ingevolge artikel 11, vierde lid, van de wet. Eerstbedoelde bepaling is nader uitgewerkt in artikel 15 van het IJkreglement. De voorgestelde bepaling voorziet in eenzelfde regeling als in het IJkreglement, voor zover het betreft EEG-geijkte gewichten en gewichten die niet meer EEG-geijkte gewichten zijn, doordat bijvoorbeeld het ijkmerk van eerste EEG-ijk is vervallen of doordat die gewichten reeds bij herkeuring een «nationaal» ijkmerk hebben gekregen.

Artikel 44. Daar de voorgaande artikelen voorzien in de nodige regelen ten aanzien van en in verband met EEG-keuring, dient de werkingssfeer van het IJkreglement te worden teruggebracht tot meetmiddelen, die de «nationale» keuringsvormen, bedoeld in artikel 10, derde lid, en 11a van de wet, ondergaan of hebben ondergaan. Het onderhavige artikel strekt daartoe. Dientengevolge wordt eveneens de werkingssfeer van de IJkbeschikking beperkt.

Artikel 45. Het krachtens artikel 21a van de wet gegeven verbod strekt ter uitvoering van artikel 12 van de kaderrichtlijn.

Artikel 47. De tot nu toe in de uitvoeringsregelen van de IJkwet getroffen voorzieningen voor EEG-keuring konden niet verder gaan dan enkele bepalingen over EEG-ijkmerken en de aanwijzing van meetmiddelen, die voor EEG-ijk in aanmerking konden komen. Anderzijds vereisten de EEG-richtlijnen een aan de EEG-ijk voorafgaand onderzoek tot EEG-modelgoedkeuring. Tegen deze achtergrond hebben in de afgelopen tijd hier te lande EEG-modelgoedkeuringsonderzoeken op de voet van de artikelen 11, tweede lid, en 11a van de wet plaatsgevonden en zijn daaromtrent verklaringen afgegeven. Het *eerste lid* geeft een regeling die hierop aansluit. Daar de kaderrichtlijn verlangt, dat de «normale» EEG-modelgoedkeuring een geldigheidsduur van tien jaar heeft, is deze termijn (waarvan de betrokkenen bij de verlening van bedoelde EEG-modelgoedkeuringen op de hoogte zijn gesteld) in de onderhavige bepaling overgenomen.

Het *tweede lid* strekt ertoe de betrokken meetmiddelen die met toepassing van bepalingen van het IJkreglement EEG-geijkt zijn en niet een of meer afkeuringsmerken dragen, hun staat van «geijkt» meetmiddel te doen behouden.

Artikel 48. Zoals reeds in deel «Algemeen» van deze nota van toelichting is vermeld, brengen de in het onderhavige ontwerp-besluit vervatte voorzieningen met zich mede, dat de werkingssfeer van het IJkreglement – en dientengevolge ook de werkingssfeer van de IJkbeschikking – moet worden te-

ruggebracht tot de meetmiddelen die ingevolge de artikelen 10–15 van de wet aan «nationale» keuring worden of zijn onderworpen. De bepaling in het IJkreglement omtrent het ijkmerk van eerste EEG-ijk en de categorieën van meetmiddelen, waarvoor dat ijkmiddel geldt, dienen derhalve te vervallen. Het onderhalvige artikel strekt daartoe.

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
Th.M. Hazekamp

Overzicht van de bijzondere richtlijnen van de Raad of van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, zoals bedoeld in deel «Algemeen» van de nota van toelichting

1. Richtlijn van de Raad van 26 juli 1971, betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake blokvormige gewichten voor gewone weging van 5 tot 50 kilogram en cilindrische gewichten voor gewone weging van 1 gram tot 10 kilogram, nr. 71/317/EEG (Pb. E.G. L 202).
2. Richtlijn van de Raad van 26 juli 1971, betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake gasmeters, nr. 71/318/EEG (Pb. E.G. L 202), gewijzigd bij de richtlijn van de Commissie van 12 juni 1974, nr. 74/331/EEG (Pb. E.G. L 189).
3. Richtlijn van de Raad van 26 juli 1971, betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake vloeistofmeters, watermeters uitgezonderd, nr. 71/319/EEG (Pb. E.G. L 202).
4. Richtlijn van de Raad van 12 oktober 1971, betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake de meting van het natuurgewicht van granen, nr. 71/347/EEG (Pb. E.G. L 239), gewijzigd bij het Verdrag betreffende de toetreding van het Koninkrijk Denemarken, Ierland, het Koninkrijk Noorwegen en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland tot de Europese Economische Gemeenschap en de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (Pb. E.G. L 73/1972 en Pb. E.G. L 2/1973).
5. Richtlijn van de Raad van 12 oktober 1971, betreffende de onderlinge aanpassing der wetgevingen van de Lid-Staten inzake hulpinrichtingen voor vloeistofmeters, watermeters uitgezonderd, nr. 71/348/EEG (Pb. E.G. L 239), gewijzigd bij het onder 4 genoemde Verdrag.
6. Richtlijn van de Raad van 12 oktober 1971, betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake de inhoudsbepaling van scheepstanks, nr. 71/349/EEG (Pb. E.G. L 239).
7. Richtlijn van de Raad van 18 oktober 1971, inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten op het gebied van de meeteenheden, nr. 71/354/EEG (Pb. E.G. L 243), laatstelijk gewijzigd bij de richtlijn van de Raad van 17 juli 1976, nr. 76/77/EEG (Pb. E.G. L 262).
8. Richtlijn van de Raad van 19 november 1973, betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake niet-automatische weegwerktuigen, nr. 73/360/EEG (Pb. E.G. L 335), gewijzigd bij de richtlijn van de Commissie van 27 juli 1976, nr. 76/696/EEG (Pb. E.G. L 236).
9. Richtlijn van de Raad van 19 november 1973, betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake stoffelijke lengtematen, nr. 73/362/EEG (Pb. E.G. L 335).
10. Richtlijn van de Raad van 4 maart 1974, betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake gewichten van 1 mg tot en met 50 kg die een grotere nauwkeurigheid hebben dan de gewichten van de klasse gewone weging, nr. 74/148/EEG (Pb. E.G. L 84).
11. Richtlijn van de Raad van 17 december 1974, betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake koudwatermeters, nr. 75/33/EEG (Pb. E.G. L 14).
12. Richtlijn van de Raad van 24 juni 1975, betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake continu totaliserende bandwegers, nr. 75/410/EEG (Pb. E.G. L 183).

13. Richtlijn van de Raad van 27 juli 1976 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake glazen koortsthermometers met kwikvulling en maximuminrichting, nr. 76/764/EEG (Pb. E.G. L 262).

14. Richtlijn van de Raad van 4 november 1976 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake kilowattuurmeters, nr. 76/891/EEG (Pb. E.G. L 336).

15. Richtlijn van de Raad van 5 april 1977 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lid-Staten inzake meetinstallaties voor andere vloeistoffen dan water, nr. 77/313/EEG (Pb. E.G. L 105).

Mij bekend,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
Th.M. Hazekamp