

## STAATSBLAD VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN

**351** **BESLUIT** van 20 juni 1974 inzake het kopiëren van auteursrechtelijk beschermde werken.

WIJ JULIANA, BIJ DE GRATIE GODS, KONINGIN DER NEDERLANDEN, PRINSES VAN ORANJE-NASSAU, ENZ., ENZ., ENZ.

Op voordracht van Onze Minister van Justitie van 27 mei 1974, Stafafdeling Wetgeving Privaatrecht, Nr. 261/674;

Overwegende dat de artikelen 16b en 17 van de Auteurswet 1912, zoals die zijn vastgesteld bij de Wet van 27 oktober 1972 (Stb. 579) tot herziening van de Auteurswet 1912, ingevolge artikel IV, tweede lid, van genoemde Wet van 27 oktober 1972 uiterlijk op 1 juli 1974 in werking dienen te treden, alsmede dat er behoefte bestaat aan een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in genoemd artikel 16b, zesde lid;

Gelet op de artikelen 16b, 17 en 17d, zoals die zijn vastgesteld bij de Wet van 27 oktober 1972 (Stb. 579) tot herziening van de Auteurswet 1912, alsmede op artikel IV, tweede lid, van genoemde Wet van 27 oktober 1972;

De Raad van State gehoord (advies van 12 juni 1974, nr. 10);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Justitie van 18 juni 1974, Stafafdeling Wetgeving Privaatrecht, nr. 293/674;

Hebben goedgevonden en verstaan:

**Artikel 1.** In dit besluit wordt verstaan onder:

a. „de Wet”: de Auteurswet 1912;

b. „de overheid”:

1°. de lichamen en organen waaraan bij of krachtens de wet een taak ten behoeve van de openbare dienst is opgedragen,

2°. lichamen en organen die door de onder 1° bedoelde lichamen en organen in het leven zijn geroepen en waaraan een taak ten behoeve van de openbare dienst is opgedragen;

c. „bibliotheken”:

1°. bibliotheken zonder winstoogmerk die in belangrijke mate de publieke dienstverlening tot taak hebben,

2°. andere bibliotheken, doch slechts voor zover deze een functie vervullen in het leenverkeer met de onder 1° bedoelde bibliotheken;

d. „onderwijsinstellingen”: instellingen waar onderwijs wordt gegeven vanwege de overheid of vanwege een rechtspersoon zonder winstoogmerk;

e. „andere in het algemeen belang werkzame instellingen”: instellingen wier uitgaven geheel of hoofdzakelijk uit door de overheid ter beschikking gestelde gelden worden bekostigd;

f. „geschriften”:

1°. kleine gedeelten van werken als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onder 1°, van de Wet, de partituur of de partijen van een muziekwerk daaronder begrepen,

2°. gehele werken als bedoeld in artikel 10, eerste lid, onder 1°, van de Wet, de partituur of de partijen van een muziekwerk daaronder begrepen, wanneer daarvan naar redelijkerwijs mag worden aangenomen geen nieuwe exemplaren tegen betaling, in welke vorm ook, aan derden ter beschikking worden gesteld,

3°. in een dag-, nieuws- of weekblad of tijdschrift verschenen artikelen, berichten of andere stukken.

**Artikel 2.** Onverminderd hetgeen reeds krachtens artikel 16b van de Wet geoorloofd is, wordt niet als inbreuk op het auteursrecht beschouwd het vervaardigen of doen vervaardigen van verveelvoudigingen van geschriften door de overheid ten behoeve van personen tot haar dienst behorende of ten behoeve van bij de uitoefening van haar taak betrokken derden, doch niet tot een groter aantal dan voor de juiste vervulling van haar taak ten behoeve van de openbare dienst noodzakelijk is.

**Artikel 3.** Onverminderd hetgeen reeds krachtens artikel 16b van de Wet geoorloofd is, wordt niet als inbreuk op het auteursrecht beschouwd het vervaardigen of doen vervaardigen door bibliotheken van verveelvoudigingen van geschriften als bedoeld in artikel 1, onder f, 2° en 3°, indien dit geschiedt:

a. ter vervanging van de geschriften waarvan door bepaalde derden aan die bibliotheek of aan een andere bibliotheek uitleening is verzocht, of

b. om die verveelvoudigingen te zijner tijd uit te lenen, of

c. om met behulp daarvan nieuwe verveelvoudigingen te vervaardigen, mits die bestemd zijn om op de onder a omschreven wijze te worden gebruikt.

**Artikel 4.** Onverminderd hetgeen reeds krachtens artikel 16b van de Wet geoorloofd is, wordt niet als inbreuk op het auteursrecht beschouwd het vervaardigen of doen vervaardigen van verveelvoudigingen van geschriften door onderwijsinstellingen, indien de verveelvoudigingen worden vervaardigd ten behoeve van degenen die het onderwijs volgen of die voornemens zijn een examen af te leggen, mits het vervaardigen geschiedt ter noodzakelijke aanvulling van de in de leerplannen en studieprogramma's per vak voorgeschreven of aanbevolen leerboeken. Het aantal verveelvoudigingen mag niet groter zijn dan het aantal leerlingen of studenten dat de verveelvoudigingen nodig heeft, hetzij voor het volgen van het onderwijs, hetzij met het oog op een af te leggen examen.

**Artikel 5.** 1. Voor zover in de artikelen 3 en 4 geen nadere regelen zijn gesteld, is artikel 2 op bibliotheken en onderwijsinstellingen van overeenkomstige toepassing.

2. Artikel 2 is op andere in het algemeen belang werkzame instellingen van overeenkomstige toepassing.

**Artikel 6.** Als inbreuk op het auteursrecht wordt niet beschouwd het afgeven van overeenkomstig de artikelen 2, 3, 4 en 5 vervaardigde verveelvoudigingen aan degenen te wier behoeve zij zijn vervaardigd.

**Artikel 7.** 1. Voor de verveelvoudiging ingevolge de artikelen 2 en 3, artikel 4 voor zover het betreft instellingen van wetenschappelijk onderwijs, en artikel 5 komt aan de rechthebbende op het auteursrecht met ingang van 1 januari 1975 een vergoeding toe van f 0,10 per gekopieerde pagina.

2. Voor de verveelvoudiging ingevolge artikel 4 voor zover het betreft andere onderwijsinstellingen dan instellingen van wetenschappelijk onderwijs komt aan de rechthebbende op het auteursrecht met ingang van 1 januari 1975 een vergoeding toe van f 0,025 per gekopieerde pagina.

3. De verplichting tot betaling van deze vergoedingen rust op degene die de verveelvoudigingen ingevolge de artikelen 2, 3, 4 of 5 vervaardigt of doet vervaardigen; zij vervalt door verloop van drie jaren na het tijdstip waarop het verveelvoudigen heeft plaatsgevonden.

**Artikel 8.** De artikelen 1-7 van dit besluit treden in werking twee maanden na de datum van uitgifte van het *Staatsblad*, waarin dit besluit wordt geplaatst.

**Artikel 9.** 1. De artikelen 16b en 17 van de Auteurswet 1912, zoals die zijn vastgesteld bij de Wet van 27 oktober 1972 (*Stb.* 579) tot herziening van de Auteurswet 1912, treden op 1 juli 1974 in werking.

2. Dit artikel treedt in werking op de tweede dag na die der dagtekening van het *Staatsblad* waarin dit besluit wordt geplaatst.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het *Staatsblad* zal worden geplaatst en dat daarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State en aan de Algemene Rekenkamer.

Soestdijk, 20 juni 1974.

JULIANA.

De Minister van Justitie,

VAN AGT.

Uitgegeven de vijfentwintigste juni 1974.

De Minister van Justitie,

VAN AGT.

## NOTA VAN TOELICHTING

### Algemeen

Bij de Wet van 27 oktober 1972 (*Stb.* 579) tot herziening van de Auteurswet 1912 zijn onder meer tot stand gekomen de nieuwe artikelen 16b en 17 van de Auteurswet 1912. Deze artikelen geven regels omtrent het kopiëren van auteursrechtelijk beschermde werken. Artikel 16b heeft betrekking op het kopiëren voor zover dit „uitsluitend dient tot eigen oefening, studie of gebruik”, alsmede (artikel 16b, zesde lid) op het kopiëren „ten behoeve van de uitoefening van de openbare dienst” en „ten behoeve van de vervulling van taken waarmee in het algemeen belang werkzame instellingen zijn belast”. Artikel 17 geeft regels omtrent het kopiëren door organisaties en instellingen (in het algemeen) en door ondernemingen. Ingevolge het zesde lid van artikel 16b en het derde lid van artikel 17 kunnen omtrent deze materie bij algemene maatregel van bestuur (nadere) voorzieningen worden getroffen. De ondergetekende heeft hierover het advies gevraagd van de Adviescommissie voor het Auteursrecht. Dit advies is hem uitgebracht op 21 december 1973. De ondergetekende heeft aan de Voorzitters van de beide Kamers der Staten-Generaal exemplaren van dit advies ten behoeve van de leden van de Vaste Commissie voor Justitie toegezonden; de tekst van het advies is voorts verkrijgbaar gesteld bij de Staatsuitgeverij.

Met de door de genoemde Commissie ontworpen tekst kan de ondergetekende zich in belangrijke mate verenigen. De door de Commissie gekozen opzet waarbij voorzieningen worden getroffen ten aanzien van respectievelijk de overheid, bibliotheken, onderwijsinstellingen en andere in het algemeen belang werkzame instellingen acht hij juist. Wel heeft de ondergetekende nog in overweging of ten aanzien van bepaalde vraagstukken een verdergaande uitwerking dient te worden gegeven. Te denken valt daarbij aan de verschillende onderwerpen waaromtrent ingevolge artikel 17, derde lid, regelen kunnen worden gesteld. In verband met de tijdslijmet die de wet stelt — de artikelen 16b en 17 moeten ingevolge artikel IV, tweede lid, van de Wet van 27 oktober 1972 (*Stb.* 579) uiterlijk op 1 juli 1974 in werking treden — is het echter niet mogelijk gebleken het onderzoek hiernaar in dit stadium reeds te voltooien. In de algemene maatregel van bestuur zijn de artikelen 1-6 van het ontwerp thans nagenoeg ongewijzigd overgenomen; ook de artikelsgewijze toelichting is in zeer belangrijke mate aan het advies ontleend. Niet overgenomen is echter de eerste zin van artikel 7 van het ontwerp van de Commissie. In het ontwerp luidt deze zin: „Voor de verveelvoudiging ingevolge de artikelen 2, 3, 4 en 5 komt de rechthebbende op het auteursrecht met ingang van 1 januari 1975 een billijke vergoeding toe”. Gezien de toch reeds aanzienlijke moeilijkheden die verwacht kunnen worden bij de uitvoering van de vergoedingsregeling acht de ondergetekende het niet gewenst dat omtrent de hoogte van het bedrag

onzekerheid bestaat. In de algemene maatregel van bestuur wordt daarom aangegeven welk bedrag per gekopieerde pagina verschuldigd zal zijn. Voor het overige zij verwezen naar de toelichting op artikel 7.

Ook artikel 17, derde lid, opent de mogelijkheid tot het vaststellen van het bedrag van de ingevolge die regeling verschuldigde vergoeding. Aangezien de ondergetekende echter tot dusverre van de zijde van geen der belanghebbenden voorstellen dienaangaande hebben bereikt, heeft hij een bepaling daaromtrent thans niet in overweging genomen.

### Artikelen

**Artikel 1, onder b.** Het begrip overheid heeft in deze definitiebepaling een ruime betekenis. Onder 2° wordt met name rekening gehouden met het bestaan van lichamen en organen waaraan niet bij of krachtens de wet zelf een taak ten behoeve van de openbare dienst is opgedragen, maar wier taak is vastgesteld door een lichaam of orgaan dat op zijn beurt zijn taakstelling aan de Wet ontleent. Als voorbeeld kunnen worden genoemd bij ministerieel besluit in het leven geroepen commissies met een adviserende taak en (inter-)gemeentelijke stichtingen die een bepaald deel van de overheidstaak voor hun rekening nemen.

**Artikel 1, onder c.** Artikel 16b opent de mogelijkheid tot het treffen van voorzieningen ten behoeve van de vervulling van taken waarmee in het algemeen belang werkzame instellingen zijn belast. Blijkens het advies van de Adviescommissie voor het Auteursrecht bestaat hieraan behoefte, en wel in de vorm van een gedifferentieerde regeling voor bibliotheken, voor onderwijsinstellingen en voor andere in het algemeen belang werkzame instellingen.

Onder de in artikel 1 onder c gegeven omschrijving vallen niet bibliotheken wier werkzaamheden zijn gericht op de interne informatievoorziening van een bedrijf of organisatie. Hierop wordt echter onder 2° een uitzondering gemaakt voorzover dergelijke bibliotheken deelnemen aan het zogenaamde interbibliothecaire leenverkeer met bibliotheken die onder het onder 1° bepaalde vallen.

**Artikel 1, onder d.** De omschrijving van „onderwijsinstellingen” sluit aan bij artikel 12, derde lid, van de Auteurswet 1912.

**Artikel 1, onder e.** Bij het geven van een omschrijving van het begrip „andere in het algemeen belang werkzame instellingen” is gestreefd naar een formule die een in de praktijk hanteerbare scheidslijn trekt. Het gegeven criterium berust op de gedachte dat het beschikbaar stellen van overheidsgelden

zijn grond zal vinden in de overweging dat het algemeen belang gemoeid is met de taakuitoefening van de gesubsidieerde instelling. De term „hoofdzakelijk” komt ook elders in de wetgeving voor o.m. in de belastingwetgeving, en pleegt te worden geïnterpreteerd als: voor ten minste 70 procent.

Opgemerkt zij dat de gegeven omschrijvingen niet een scherpe grens trekken tussen overheid en andere in het algemeen belang werkzame instellingen. Daaraan bestaat echter in de gekozen opzet ook geen behoefte omdat aan beide categorieën gelijke bevoegdheden worden toegekend.

Wat de systematiek betreft dient er verder nog op te worden gewezen dat de in artikel 1 genoemde categorieën „bibliotheken” en „onderwijsinstellingen” doorgaans naar hun omschrijving eveneens hetzij onder „overheid” hetzij onder „andere in het algemeen belang werkzame instellingen” zouden kunnen vallen. Aan een afzonderlijke omschrijving is niettemin behoefte omdat in de artikelen 3 en 4 voor de bevoegdheden van bibliotheken en onderwijsinstellingen bepaalde bijzondere regels zijn gesteld.

*Artikel 1, onder f.* De inhoud van het begrip „geschriften” is, met enige redactionele aanpassing, ontleend aan artikel 16b, tweede lid, van de Auteurswet. Op een punt is de tekst echter verruimd: in 3° wordt – anders dan in artikel 16b Aw. – niet de eis gesteld dat de daar bedoelde artikelen, berichten en andere stukken kort moeten zijn. Daarbij hebben twee overwegingen gegolden. In de eerste plaats is gebleken dat bij overheid en in het algemeen belang werkzame instellingen behoefte bestaat aan het maken van kopieën van artikelen etc. die niet altijd als kort kunnen worden aangemerkt. In de tweede plaats kent ook de regeling van artikel 17, die algemeen geldt voor ondernemingen, organisaties en instellingen, niet de beperking tot korte artikelen etc., zodat het reeds om die reden niet voor de hand lag voor overheid en in het algemeen belang werkzame instellingen een meer restrictieve bepaling op te nemen.

Onder de in artikel 1 onder f genoemde „werken” waarvan in beginsel (d.w.z. behoudens de uitzonderingen van artikel 1 onder f, 2° en 3°) slechts kleine gedeelten mogen worden veelelvoudigd, vallen ook werken van geringe omvang, zoals afzonderlijk in de handel gebrachte formulieren, voorzover die auteursrechtelijke bescherming genieten.

*Artikel 2.* Het belang van deze bepaling is voornamelijk gelegen in de daar gegeven bevoegdheid tot het afgeven van kopieën aan derden. De regeling onderscheidt zich daarin van artikel 17, eerste lid, van de Auteurswet, dat bepaalt dat de (gekopieerde) exemplaren alleen mogen worden afgegeven aan degenen die in de onderneming, organisatie of instelling werkzaam zijn.

Een beperking van de kring van derden waaraan kopieën mogen worden afgegeven is aangebracht door het voorschrift dat de derden bij de uitoefening van de dienst van de overheid betrokken moeten zijn. Hieronder kunnen niettemin zeer uiteenlopende personen of groepen van personen vallen. Als voorbeelden kunnen worden genoemd personen of instellingen waaraan de overheid om advies vraagt, of leden van vertegenwoordigende lichamen.

De artikelen 2-7 geven een aanvullende regeling, die geen afbreuk doet aan hetgeen reeds ingevolge de algemene regels van artikel 16b toegelaten is; in de aanhef van de artikelen 2, 3 en 4 wordt dit duidelijkheidshalve nog eens tot uitdrukking gebracht.

*Artikel 3.* Dit artikel heeft betrekking op de in artikel 1 omschreven bibliotheken. Vooropgesteld zij dat de regeling niet betrekking heeft op het maken van fotokopieën door het publiek met behulp van een in een bibliotheek opgesteld kopieerapparaat. Evenmin geldt de bepaling voor het geval dat een bezoeker van een bibliotheek aan een lid van het bibliotheekpersoneel opdracht geeft tot het maken van een kopie. Hiervoor gelden de algemene bepalingen van artikel 16b van de Auteurswet, onder meer het eerste lid, dat toelaat „de veelelvoudiging, welke beperkt blijft tot enkele exemplaren en uit-

sluitend dient tot eigen oefening, studie of gebruik van degene die de veelelvoudiging vervaardigt of tot het veelelvoudigen uitsluitend ten behoeve van zichzelf opdracht geeft.”

*Artikel 3 onderscheidt drie gevallen.*

Onder *a* wordt rekening gehouden met een bij een aantal bibliotheken gevolgde praktijk, hierin bestaande dat bij een schriftelijk verzoek om uitleening van een bepaald werk niet dat werk zelf wordt toegezonden maar een fotokopie (bijv. een artikel uit een gebonden jaargang van een tijdschrift), zulks om beschadiging of verlies van het eigen boekenbestand tegen te gaan. Hier is niet sprake van een opdracht zodat de algemene regeling van artikel 16b van de Auteurswet hier niet voldoende uitkomst biedt. Door de woorden „of aan een andere bibliotheek” wordt ook rekening gehouden met het interbibliothe-caire leenverkeer.

Onder *b* wordt een voorziening getroffen die betrekking heeft op het geval dat een bibliotheek van bepaalde werken niet het oorspronkelijke exemplaar uitleent, maar een fotokopie daarvan, wederom om beschadiging of verlies van het origineel tegen te gaan. Dit geval onderscheidt zich van het onder *a* genoemde hierin, dat de kopieën hier reeds worden gemaakt voordat om uitleening is verzocht; verder worden de kopieën hier niet blijvend aan de gebruiker van de bibliotheek afgestaan maar alleen uitgeleend.

Het onder *c* bedoelde geval doet zich voor wanneer een bibliotheek om technische redenen een kopie maakt – met name is daarbij gedacht aan een microfiche – om daarmee vervolgens nieuwe kopieën te maken.

*Artikel 4.* Van de zijde van de educatieve uitgeverijen is gewezen op het gevaar dat ontstaat voor auteurs en uitgeverij voor het onderwijs bestemde boeken wanneer onderwijsinstellingen het gebruik van boeken door leerlingen of studenten zouden gaan vervangen door zelf uit bestaande boeken geselecteerd en gekopieerd lesmateriaal. Anderzijds kan niet worden ontkend dat het gebruik van gekopieerd lesmateriaal naast bestaande leerboeken bij het onderwijs een belangrijke additionele functie kan vervullen. In artikel 4 wordt daarom het kopiëren van lesmateriaal toegelaten, mits dit geschiedt „ter noodzakelijke aanvulling van de in de leerplannen en studieprogramma’s per vak voorgeschreven of aanbevolen leerboeken”. Het kopiëren ten behoeve van het onderwijs in een bepaald vak wordt dus alleen toegelaten wanneer voor datzelfde vak reeds het gebruik van een of meer leerboeken is voorgeschreven of aanbevolen. Het kopiëren moet bovendien geschieden ter noodzakelijke aanvulling, dat wil zeggen dat de gekopieerde tekst een voor het onderwijs in een bepaald vak wezenlijke toevoeging aan of correctie op de in het voorgeschreven of aanbevolen boek behandelde leerstof moet bevatten.

De tekst spreekt van „degenen die... voornemens zijn een examen af te leggen”; daardoor wordt ook rekening gehouden met extranei.

*Artikel 5.* De bijzondere voorzieningen welke in artikel 3 worden getroffen hebben alleen betrekking op de functie die bibliotheken vervullen bij de uitleen van werken. Daarnaast heeft een bibliotheek echter ook een eigen interne organisatie die wat het kopiëren betreft op een lijn te plaatsen valt met die van (andere) overheidsinstellingen of van de andere in het algemeen belang werkzame instellingen. Hetzelfde geldt m.n. ten aanzien van onderwijsinstellingen voor welke in artikel 4 alleen een regeling wordt getroffen voor zover het betreft hun doceertaak. In het eerste lid van artikel 5 worden daarom bibliotheken en onderwijsinstellingen met de overheid en de andere in het algemeen belang werkzame instellingen gelijkgesteld voor zover het niet betreft de gevallen waarvoor in de artikelen 3 en 4 een afzonderlijke regeling is gegeven.

In de gekozen opzet is de scheidslijn tussen de begrippen „overheid” en „andere in het algemeen belang werkzame instellingen” niet scherp getrokken. Aan beide categorieën

worden daarom in het tweede lid van artikel 5 dezelfde bevoegdheden toegekend.

*Artikel 6.* In de voorgaande artikelen was sprake van het kopiëren van geschriften. Het vijfde lid van artikel 16b verbiedt echter het afgeven van gekopieerde exemplaren, behalve voorzover het betreft het afgeven van kopieën ten behoeve van een rechterlijke of administratieve procedure. Volledigheids-halve wordt daarom in artikel 6 nog eens uitdrukkelijk bepaald dat ook de ingevolge de artikelen 2-5 gekopieerde exemplaren mogen worden afgegeven, en wel aan degenen ten behoeve van wie zij zijn vervaardigd.

*Artikel 7.* Het tweede lid van artikel 17 kent aan de maker van het veeveelvoudigde werk of zijn rechtverkrijgenden een billijke vergoeding toe; het derde lid van dit artikel opent de mogelijkheid tot het vaststellen van (o.m.) het bedrag der vergoeding.

Het zesde lid van artikel 16b bevat dergelijke bepalingen niet. Niettemin heeft de ondergetekende bij de parlementaire behandeling van de Wet van 27 oktober 1972 (*Stb.* 579) tot herziening van de Auteurswet 1912 verklaard dat de nadere regelen en voorwaarden waarover lid 6 van artikel 16b spreekt ook slaan op (o.m.) regelingen omtrent de betaling van vergoedingen (*Handelingen II*, 6 juni 1972, p. 3438 rechterkolom), alsmede dat de overheid, indien en voor zover deze gebruik maakt van de mogelijkheid, in artikel 16b, zesde lid, neergelegd, daarvoor een gepaste vergoeding zal betalen (*Handelingen I*, 24 oktober 1972, p. 30 linkerkolom).

Dienovereenkomstig is in artikel 7 van de algemene maatregel van bestuur een vergoedingsregeling opgenomen. Ten aanzien van de vraag welke vergoeding als gepast moet worden aangemerkt heeft de ondergetekende zich laten leiden door de gedachte dat er in de praktijk behoefte zal bestaan aan op eenvoudige wijze te hanteren regels. Bij het bepalen van de hoogte der bedragen heeft de ondergetekende onder meer in beschouwing genomen de prijs die de koper of abonnee in doorsnee per pagina van een boek of tijdschrift pleegt te betalen, alsmede met het feit dat daarin in belangrijke mate factoren aanwezig zijn die bij de vergoeding voor het kopiëren geen rol spelen. Daarnaast spelen elementen een rol die veelal moeilijk of in het geheel niet te kwantificeren zijn, zoals het feit dat degene die een gedeelte van een geschrift kopieert daardoor wellicht zal afzien van de aanschaf van het werk in zijn geheel, maar ook de naar het de ondergetekende voorkomt zeer voor de hand liggende mogelijkheid dat bij het niet kunnen of mogen kopiëren zal worden uitgezien naar een ander alternatief dan het kopen van het boek of tijdschrift.

In het eerste en tweede lid van artikel 7 is een differentiatie in het tarief aangebracht. Het bedrag dat per gekopieerde pagina moet worden betaald is voor onderwijsinstellingen, uitgezonderd universiteiten en hogescholen, lager gesteld dan voor de overige instellingen die ingevolge dit besluit kopieën

mogen maken. Daarbij is er rekening mee gehouden dat de geschriften die genoemde onderwijsinstellingen kopiëren doorgaans aanzienlijk minder kostbaar zullen zijn dan hetgeen elders veelal gekopieerd wordt. Opgemerkt zij voorts dat artikel 4 een belangrijke beperking bevat met betrekking tot het kopiëren door onderwijsinstellingen: het kopiëren moet geschieden „ter noodzakelijke aanvulling van de in de leerplannen en studieprogramma's per vak voorgeschreven of aanbevolen leerboeken". Daardoor wordt de kans dat rechthebbenden op het auteursrecht door het kopiëren inkomsten zullen derven zeer aanzienlijk beperkt.

De ondergetekende is er zich van bewust, dat, al naar gelang de factoren die men in de beschouwing betreft en de waarde die men daaraan toekent zeer verschillende uitkomsten mogelijk zijn. Hij is echter van oordeel dat de in de algemene maatregel van bestuur gekozen bedragen voldoen aan de daaraan te stellen normen van redelijkheid.

In het derde lid van artikel 7 wordt het recht op vergoeding overeenkomstig het advies van de Adviescommissie voor het Auteursrecht gebonden aan een vervaltermijn.

*Artikel 8.* Ingevolge het bij de Wet van 27 oktober 1972 (*Stb.* 579) aan de Auteurswet 1912 toegevoegde artikel 17d treedt een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in de artikelen 16b, zesde lid, en 17 niet eerder in werking dan twee maanden na de datum van uitgifte van het *Staatsblad* waarin deze wordt geplaatst. Omdat de artikelen 16b en 17 van de Auteurswet zelf uiterlijk op 1 juli 1974 in werking moeten treden (artikel IV, tweede lid, van de Wet van 27 oktober 1972) zouden de bij deze algemene maatregel van bestuur gegeven nadere regelen uiterlijk op 1 mei 1974 in het *Staatsblad* moeten zijn gepubliceerd, wilde de bij de parlementaire behandeling van de Wet van 27 oktober 1972 (*Handelingen II*, 10 mei 1972, p. 3285 linkerkolom) beoogde gelijktijdige inwerkingtreding van de beide wetsartikelen (artikelen 16b en 17) en de nadere regelen geheel worden verwezenlijkt. In verband met het na het uitbrengen van het advies van de Adviescommissie voor het Auteursrecht noodzakelijk gebleken nadere be-raad en voortgezette overleg is de eindtermijn van 1 mei 1974 daarvoor te kort gebleken. Door de thans tot stand gebrachte algemene maatregel van bestuur zal de interimperiode waarin de wettelijke regeling nog op onvolkomen wijze is uitgewerkt echter slechts van korte duur zijn. Wel zal de ondergetekende, zoals in het algemeen deel van deze nota reeds is opgemerkt, nog overwegen of een verdergaande uitwerking van de regeling dient plaats te vinden.

*Artikel 9.* Verwezen zij naar het tweede lid van artikel IV van de Wet van 27 oktober 1972 (*Stb.* 579).

De Minister van Justitie,  
VAN AGT.