

## STAATSBLED VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN

**137** **BESLUIT** van 11 mei 1964, houdende aanvulling van het Instellingsbesluit Bedrijfschap Groothandel en Tussenpersonen in Groenten en Fruit met enige onderwerpen van verordenende bevoegdheid en daarmee verband houdende voorzieningen.

WIJ JULIANA, BIJ DE GRATIE GODS, KONINGIN DER NEDERLANDEN, PRINSES VAN ORANJE-NASSAU, ENZ., ENZ., ENZ.

Op de voordracht van de Staatssecretarissen van Sociale Zaken en Volksgezondheid en van Economische Zaken en van Onze Minister van Landbouw en Visserij van 16 maart 1964, nr. 50.352, Hoofdafdeling Publiekrechtelijke Bedrijfsorganisatie en Ondernemingsraden;

Overwegende, dat het wenselijk is gebleken overeenkomstig het door de Sociaal-Economische Raad op 20 december 1963 uitgebrachte advies, het Instellingsbesluit Bedrijfschap Groothandel en Tussenpersonen in Groenten en Fruit aan te vullen met enige onderwerpen van verordenende bevoegdheid en daarmee verband houdende voorzieningen;

Gelet op de Wet op de Bedrijfsorganisatie;

De Raad van State gehoord (advies van 8 april 1964, nr. 70);

Gezien het nader rapport van de voornoemde Staatssecretarissen en van Onze voornoemde Minister van 24 april 1964, nr. 50.527, Hoofdafdeling Publiekrechtelijke Bedrijfsorganisatie en Ondernemingsraden;

Hebben goedgevonden en verstaan:

#### Artikel I

A. In artikel 4, eerste lid, van het Instellingsbesluit Bedrijfschap Groothandel en Tussenpersonen in Groenten en Fruit<sup>1)</sup> wordt aan het slot van onderdeel *j* de punt vervangen door een puntkomma en worden na dat onderdeel drie nieuwe onderdelen ingevoegd, luidende:

„*k.* de onderbreking van de bedrijfsuitoefening in een bepaald gebied ten behoeve van een jaarlijkse vakantie van de daarbij betrokken ondernemers of werknemers;

*l.* de voorziening van de afnemers tijdens de periode waarin ten behoeve van ondernemers of werknemers een regeling op grond van het gestelde onder *k*, dan wel een onderlinge vakantieregeling geldt;

*m.* het berekenen aan de afnemers van statiegeld voor ander verpakkingsmateriaal dan Nederlands veilingfust.”.

<sup>1)</sup> K.B. van 31 januari 1955 (Stb. 66), gewijzigd bij K.B. van 15 februari 1956 (Stb. 88).

B. In het onder A genoemde besluit wordt na artikel 4 een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

„Artikel 4a. 1. Het in artikel 4, eerste lid, onder *k*, genoemde onderwerp strekt zich niet uit tot:

*a.* de bedrijfsuitoefening door importeurs en exporteurs;

*b.* de bedrijfsuitoefening door binnenlandse groothandelaars, voorzover deze betrekking heeft op produkten die in eigen onderneming worden verpakt in voor particulieren bestemde verpakkingseenheden.

2. Een verordening betreffende het in artikel 4, eerste lid, onder *k*, genoemde onderwerp houdt tevens een regeling in als bedoeld onder *l*.

3. Een verordening betreffende een der in artikel 4, eerste lid, onder *k*, *l* en *m*, genoemde onderwerpen wordt niet vastgesteld dan nadat het Bedrijfschap voor de Detailhandel in Aardappelen, Groenten en Fruit in de gelegenheid is gesteld over het ontwerp ervan van advies te dienen. Bij het inzenden van de verordening ter goedkeuring wordt het advies overgelegd.”.

#### Artikel II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, twee maanden na die van de uitgifte van het *Staatsblad* waarin het wordt geplaatst.

Onze Ministers van Sociale Zaken en Volksgezondheid, van Economische Zaken en van Landbouw en Visserij zijn belast met de uitvoering van dit besluit, dat met de daarbij behorende nota van toelichting in het *Staatsblad* zal worden geplaatst en waarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State.

Soestdijk, 11 mei 1964.

JULIANA.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Volksgezondheid,

J. F. G. M. DE MEYER.

De Staatssecretaris van Economische Zaken,

J. A. BAKKER.

De Minister van Landbouw en Visserij,

B. W. BIESHEUVEL.

Uitgegeven de negentiende mei 1964.

De Minister van Justitie,  
Y. SCHOLTEN.

## NOTA VAN TOELICHTING

Bij schrijven van 15 februari 1963 heeft het bestuur van het bedrijf voor de groothandel en tussenpersonen in groenten en fruit aan de toenmalige Staatssecretaris van Algemene Zaken verzocht te bevorderen, dat aan het bedrijf de bevoegdheid zou worden toegekend, regelingen te treffen met het oog op een jaarlijkse vakantie van ondernemers of werknemers, en dat in verband daarmee tevens de mogelijkheid zou worden geopend, regelingen vast te stellen inzake de voorziening van de afnemers tijdens vakantieperiodes. Voorts heeft het bestuur verzocht om de bevoegdheid tot het regelen van het statiegeld voor verpakkingsmateriaal, anders dan Nederlands veilingfust, gehoord. (en met instemming van) het bedrijf voor de detailhandel in aardappelen, groenten en fruit.

De Staatssecretaris van Algemene Zaken heeft dit schrijven op 11 april 1963 om advies voorgelegd aan de Sociaal-Economische Raad. De raad heeft op 20 december 1963, in overeenstemming met de organisaties van ondernemers en werknemers welke zijn aangewezen tot het benoemen van bestuursleden van het bedrijf, een advies uitgebracht, hetwelk hierbij is gevoegd. Uit dit advies blijkt, dat de raad zich met de voorstellen van het bedrijf kan verenigen, zij het dat hij in overeenstemming met de betrokken organisaties van oordeel is, dat het horen van het bedrijf voor de detailhandel in aardappelen, groenten en fruit niet alleen moet geschieden ten aanzien van de statiegeldverordeningen, maar ook ten aanzien van de vakantieregelingen en de regelingen inzake de voorziening van afnemers. Voorts is de raad van oordeel, dat het tot stand komen van een verordening niet afhankelijk kan worden gesteld van de instemming van het laatstgenoemde bedrijf en dat met een adviserende bevoegdheid van dit lichaam kan worden volstaan.

De ondergetekenden hebben tegen de gevraagde bevoegdheden en voorzieningen geen bezwaar en stellen voor, het instellingsbesluit van het bedrijf voor de groothandel en de

tussenpersonen in groenten en fruit aan te vullen in de door de raad aangegeven zin. Aangezien het advies van de raad gunstig luidt en dit advies, naar daaruit blijkt, is uitgebracht in overeenstemming met een naar het oordeel van de raad voldoende representatieve organisatorische vertegenwoordiging van de betrokken ondernemers en werknemers en voorts met redenen is omkleed, is voldaan aan de in de artikelen 67, tweede lid, en 93, zesde lid, van de Wet op de Bedrijfsorganisatie neergelegde voorwaarden voor het toekennen van bedoelde bevoegdheden en het treffen van bedoelde voorzieningen bij algemene maatregel van bestuur.

Het hierbij gaande ontwerp-besluit is in het algemeen opgesteld overeenkomstig de door de raad in de bijlage van zijn advies voorgestelde teksten. Ten aanzien van de beperkingen op de vakantieregulering bevoegdheid stellen de ondergetekenden echter een vereenvoudigde redactie voor, terwijl zij er voorts, om artikel 4 van het betrokken instellingsbesluit niet te lang te maken, de voorkeur aan geven, dat deze beperkingen en de overige noodzakelijke voorzieningen in een afzonderlijk artikel 4a worden opgenomen.

*De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Volksgezondheid,*

J. F. G. M. DE MEYER.

*De Staatssecretaris van Economische Zaken,*

J. A. BAKKER.

*De Minister van Landbouw en Visserij,*

B. W. BIESHEUVEL.

## SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD

## ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD INZAKE TOEKENNING VAN ENIGE ONDERWERPEN VAN VERORDENENDE BEVOEGDHEID AAN HET BEDRIJFSCHAP VOOR DE GROOTHANDEL EN DE TUSSENPERSONEN IN GROENTEN EN FRUIT

's-Gravenhage, 20 december 1963

Aan de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Volksgezondheid,  
de Staatssecretaris van Economische Zaken,  
de Minister van Landbouw en Visserij.

1. Bij brief van 15 februari 1963 heeft het Bedrijf voor de Groothandel en de Tussenpersonen in Groenten en Fruit de raad verzocht te adviseren hem de bevoegdheid te verlenen regelen te stellen met betrekking tot de bedrijfsuitoefening ten behoeve van de jaarlijkse vakantie van de bedrijfsgenoten en hem over te laten de bevoegdheid tot het stellen van regelen met betrekking tot het in rekening brengen van statiegeld voor verpakkingsmateriaal. Het verzoek is als bijlage I achter dit advies gevoegd. Het verzoek is gepubliceerd in het Mededelingenblad Bedrijfsorganisatie van 7 mei 1963. Van de daarbij aan belanghebbenden geboden mogelijkheid zich met opmerkingen tot de raad te wenden, is gebruik gemaakt door het Bedrijf voor de Detailhandel in Aardappelen, Groenten en Fruit en door de Federatie van Bonden van Kleinhandelaren in Aardappelen, Groenten en Fruit, die hebben gewezen op het belang dat de afnemers hebben bij de hiervoren genoemde onderwerpen en die hebben verzocht om een voorziening welke waarborgt dat deze belangen tot hun recht kunnen komen. Ook het Centraal Bureau voor het Levensmiddelenbedrijf heeft zich tot de raad gewend met het verzoek voor de vakantieregeling een uitzondering te

treffen voor de groothandelondernemingen welke uitsluitend of mede bewerkte en verpakte groenten en fruit aan levensmiddelenbedrijven leveren. De Nederlandse Vereniging voor de Fruit- en Groentenimporthandel heeft verzocht de im- en exporthandel van de regelen met betrekking tot de vakantie uit te zonderen.

Van het voornemen het onderhavige advies uit te brengen, is kennis gegeven in de Nederlandse Staatscourant en het Mededelingenblad Bedrijfsorganisatie van 8 oktober 1963.

2. Het bedrijf wenst in de eerste plaats de bevoegdheid te verkrijgen een tijdelijke stillegging te kunnen voorschrijven ten behoeve van de jaarlijkse vakantie van de bedrijfsgenoten. Als motief wordt aangevoerd dat de omvang van vele ondernemingen te gering is dan dat door een intern rouleersysteem per onderneming een bevredigende vakantieregeling zou kunnen worden getroffen. Tijdelijke stillegging van de onderneming kan bezwaarlijk op eigen initiatief geschieden. De verhandelde goederen zijn bederfelijk, zodat een regelmatige bevoorrading van de afnemers (i.c. de detailhandel in aardappelen, groenten en fruit) noodzakelijk is. Dit vereist een gezamenlijke regeling van de in een bepaalde regionale deelmarkt werkzame groothandelaren en tussenpersonen, waarbij een toerbeurtsysteem wordt gevolgd dat de voorziening van de afnemers waarborgt. De ervaring heeft geleerd dat regelingen op privaatrechtelijke grondslag nog al eens mislukken doordat een kleine minderheid van de betrokkenen medewerking weigert. Dit heeft licht tot

gevolg dat ook een aantal andere ondernemingen, dat aanvankelijk wel tot medewerking bereid was, dan niet meer wenst deel te nemen.

De raad is van oordeel dat de genoemde omstandigheden rechtvaardigen dat aan het onderhavige bedrijfschap de bevoegdheid wordt toegekend regelen te stellen voor de onderbreking van de bedrijfsuitoefening ten behoeve van de jaarlijkse vakantie. Hij heeft daarbij in aanmerking genomen dat aan het Bedrijfschap voor handel in Pluimvee, Wild en Tamme Konijnen en het Bedrijfschap voor de Detailhandel in Melk en Melk- en Zuivelprodukten, in welke takken van bedrijf een vergelijkbare situatie aanwezig is, eveneens deze bevoegdheid is toegekend. Hij geeft derhalve in overweging het instellingsbesluit overeenkomstig het gestelde in bijlage II, onder A, aan te vullen. De raad heeft hierbij mede in aanmerking genomen de mededeling in het verzoek van het bedrijfschap, dat slechts tot regeling zal worden overgegaan indien zulks de instemming heeft van een aanmerkelijk deel van de ondernemingen in het gebied waarvoor de regeling zal gelden.

De opmerkingen welke naar aanleiding van het verzoek tot toekenning van het onderhavige verzoek zijn ontvangen, maken het naar het oordeel van de raad wenselijk enige beperkingen aan te leggen aan de werkingssfeer van deze bevoegdheid. Met het voorstel is slechts beoogd de bevoegdheid te scheppen tot het vaststellen van vakantieregelingen voor de binnenlandse groothandel. Aangezien een vakantie-regeling welke noodzaakt tot het tijdelijk staken van de bedrijfsuitoefening, voor de im- en exporthandel grote moeilijkheden zou medebrengen, dient naar het oordeel van de raad dit onderdeel van de groothandel in groenten en fruit uitdrukkelijk uitgezonderd te worden.

Het Centraal Bureau voor het Levensmiddelenbedrijf heeft erop gewezen dat vele levensmiddelenbedrijven groenten en fruit in bewerkte en verpakte toestand verkopen. Ten aanzien van deze produkten is een onderlinge verwisselbaarheid van leveranciers niet mogelijk, aangezien de levering veelal geschiedt door één leverancier, met wie gedetailleerde afspraken over sortering, bewerking en verpakking zijn gemaakt, terwijl soms een bepaald merk wordt gevoerd. Bepleit wordt deze gevallen van nauwe samenwerking tussen groothandelaar en detailhandelaar uit te zonderen. Het bedrijfschap voor de groothandel heeft bevestigd dat deze figuur inderdaad voorkomt en heeft medegedeeld het redelijk te achten dat hiervoor een uitzondering wordt gemaakt, aangezien overschakeling op een andere leverancier in dergelijke gevallen niet mogelijk moet worden geacht. Desgevraagd heeft het bedrijfschap als zijn mening te kennen gegeven dat een dergelijke uitzondering aan de doeltreffendheid van een vakantie-regeling geen afbreuk behoeft te doen.

Op grond van het vorenstaande geeft de raad in overweging aan de bevoegdheid tot het vaststellen van vakantie-regelingen de beperkingen te verbinden die zijn vermeld in bijlage II, onder B. Als complement van de bevoegdheid tot het vaststellen van vakantie-regelingen acht de raad het noodzakelijk dat waarborgen worden geschapen voor de voorziening van de afnemers tijdens de vakantieperiode. Hij acht het op zijn plaats dat een verplichting hiertoe wordt opgelegd in de gevallen dat het bedrijfschap bij verordening een vakantie-regeling voor een bepaald gebied vaststelt. Te verwachten valt echter dat de mogelijkheid van regeling door het bedrijfschap de totstandkoming van privaatrechtelijke regelingen zal bevorderen. Het is gewenst dat ook dergelijke regelingen zodanig worden opgezet dat de voorziening van de afnemers ongestoord voortgang kan vinden. Een en ander kan worden verwezenlijkt door het bedrijfschap in het algemeen de bevoegdheid te geven regelen te stellen voor de voorziening van de afnemers in de periode waarin een vakantie-regeling geldt, met dien verstande dat, wanneer de vakantie-regeling bij verordening door het bedrijfschap wordt vastgesteld, in de desbetreffende verordening de nodige waarborgen voor de voorziening van de afnemers dienen te zijn opgenomen. Een en ander kan worden geëffectueerd door een aanvulling van het instellingsbesluit overeenkomstig het gestelde in bijlage II, onder C en D. De raad geeft in overweging deze wijzigingen van het instellingsbesluit te bevorderen. Hij tekent hierbij aan, te vertrouwen dat het bedrijfschap van de

onder C bedoelde bevoegdheid gebruik zal maken door het stellen van algemene regelen waaraan onderlinge vakantieregelingen met het oog op de voorziening van de afnemers dienen te voldoen.

3. Het bedrijfschap heeft eveneens verzocht de overgelaten onderwerpen van verordenende bevoegdheid aan te vullen met de bevoegdheid, regelen te stellen voor het berekenen aan de afnemers van verpakkingsmateriaal, anders dan Nederlands veilingfust. Berekening van statiegeld aan de afnemers is in vele bedrijfstakken een instrument om teruglevering van het verpakkingsmateriaal te bespoedigen. Een uniforme regeling en een verplichting tot het in rekening brengen van statiegeld kan gewenst zijn om te waarborgen dat het beoogde doel wordt bereikt, en om te voorkomen dat door het niet berekenen van statiegeld de concurrentieverhoudingen ondoorzichtig worden.

De gevraagde bevoegdheid sluit aan bij het reeds aan het bedrijfschap overgelaten onderwerp, krachtens hetwelk het aan de tot het bedrijfschap behorende ondernemingen voorschriften kan geven betreffende de behandeling en terugzending van verpakkingsmateriaal. Het bedrijfschap gevoelt geen behoefte aan de bevoegdheid tot regeling van het statiegeld voor veilingfust, omdat ter zake door het Produktschap voor Groenten en Fruit regelen zijn gesteld.

De raad kan zich met het voorstel en de daarvoor gegeven motivering verenigen. Hij geeft in overweging het instellingsbesluit overeenkomstig het gestelde in bijlage II, onder E, aan te vullen.

4. Het belang van de afnemers bij de genoemde onderwerpen is zo groot dat het wenselijk moet worden geacht hen in de gelegenheid te stellen bij de voorbereiding van regelingen ter zake hun mening te doen kennen. In navolging van hetgeen in overeenkomstige gevallen bij andere bedrijfslichamen is bepaald, ware daarom naar het oordeel van de raad aan het bedrijfschap de verplichting op te leggen geen regelen betreffende een vakantie-regeling dan wel betreffende de voorziening van de afnemers tijdens de vakantieperiode vast te stellen dan nadat een vertegenwoordiging van de afnemers over het ontwerp van de verordening van advies heeft kunnen dienen. Het voorschrift dat het advies moet worden overgelegd bij de inzending van de verordening ter goedkeuring, stelt de bij de goedkeuring betrokken minister in staat te beoordelen of met de wensen van de afnemers in voldoende mate rekening is gehouden.

De raad geeft in overweging ook in het onderhavige geval een dergelijke voorziening te treffen. Hiertoe strekt de in bijlage II, onder F, voorgestelde wijziging van het instellingsbesluit. Deze voorziening gaat, voor wat betreft het stellen van regelen met betrekking tot het berekenen van statiegeld, minder ver dan het verzoek van het bedrijfschap, volgens hetwelk een regeling slechts tot stand zou kunnen worden gebracht indien daaromtrent de instemming van het Bedrijfschap voor de Detailhandel in Groenten en Fruit zou zijn verkregen. De raad is van oordeel dat de Wet op de Bedrijfsorganisatie een dergelijke constructie, die neerkomt op een recht van veto, niet mogelijk maakt. Indien voor de afnemers, vertegenwoordigd in het Bedrijfschap voor de Detailhandel in Aardappelen, Groenten en Fruit, een ook formeel gelijkwaardige positie ten aanzien van de besluitvorming noodzakelijk zou worden geacht, zou hiervoor van de figuur tot gemeenschappelijke behartiging van belangen van bedrijfslichamen, welke in de artikelen 109 e.v. van de Wet op de Bedrijfsorganisatie is geregeld, gebruik gemaakt kunnen worden. De raad is echter van oordeel dat deze figuur voor het onderhavige onderwerp niet nodig is; met de voorgestelde adviesprocedure kan een voldoende invloed van de afnemers op de inhoud van de regeling worden verkregen. Deze methode is ook gevolgd bij het Bedrijfschap voor de Industrie van en de Groothandel in Koolzuurhoudende Alcoholvrije Dranken en de Groothandel in Bier, aan welk bedrijfschap eveneens de bevoegdheid is verleend regelen te stellen met betrekking tot het berekenen van statiegeld.

5. Het is de raad gebleken dat de in bijlage II in overweging gegeven wijzigingen van het instellingsbesluit de in-

stemming hebben van de organisaties van ondernemers en van werknemers welke zijn aangewezen tot het benoemen van bestuursleden van het onderhavige bedrijf. Zij vormen naar 's raads oordeel een voldoende representatieve organisatorische vertegenwoordiging van de betrokken ondernemers en van de betrokken werknemers. De organisaties van ondernemers en van werknemers welke zijn aangewezen tot het benoemen van

bestuursleden van het Bedrijfschap voor de Detailhandel in Aardappelen, Groenten en Fruit kunnen zich verenigen met de in bijlage II, onder F, in overweging gegeven voorziening.

G. M. VERRIJN STUART, *voorzitter*.

HUB. L. JANSEN, *algemeen secretaris*.

## BIJLAGE 1

### Afschrift

#### BEDRIJFSCHAP VOOR DE GROOTHANDEL EN TUSSENPERSONEN IN GROENTEN EN FRUIT

's-Gravenhage, 15 februari 1963

Aan Zijne Excellentie de  
Staatssecretaris van Algemene Zaken

Excellentie,

In verschillende delen van ons land hebben grossiers in groenten en fruit een onderlinge vacantieregeling getroffen, waarbij door toepassing van een rouleringssysteem een ongestoorde voortgang van de afzet, ook in de vakantieperiode is gewaarborgd. Zulk een vacantieregeling is van groot belang, zowel voor de daarbij betrokken ondernemers als voor de werknemers dezer ondernemers. De vacantieregeling is in het bijzonder van belang voor de middelgrote en kleinere ondernemers, die onvoldoende personeel hebben om dit personeel de nodige vacantie te geven zonder het bedrijf zelf stil te leggen.

Aangezien deze onderlinge vacantieregelingen afhankelijk zijn van de vrijwillige medewerking van alle betrokkenen, is het niet altijd mogelijk gebleken deze vacantieregelingen tot stand te brengen ook daar, waar de meerderheid of zelfs een grote meerderheid van de betrokkenen zulks wenst, doordat een minderheid of zelfs een kleine minderheid haar medewerking weigerde. Meermalen heeft ons Bedrijfschap reeds het verzoek bereikt, hierin te voorzien.

Om hieraan tegemoet te komen zou aan ons Bedrijfschap verordenende bevoegdheid met betrekking tot dit onderwerp moeten worden toegekend, zoals dit ook reeds aan andere bedrijfschappen is geschied, waartoe het Instellingsbesluit zou moeten worden gewijzigd.

Deze wijziging zou inhouden het toevoegen aan artikel 4 van ons Instellingsbesluit van een nieuwe clause, bv. luidend als volgt: „De onderbreking van de bedrijfsuitoefening in een bepaald gebied ten behoeve van een jaarlijkse vacantie van de daarbij betrokken ondernemers of werknemers”,

eventueel gepaard gaande met een volgende clause:

„De voorziening van de afnemers tijdens de periode, waarin ten behoeve van de ondernemers of werknemers een regeling als bedoeld onder . . . dan wel een onderlinge vacantieregeling geldt.”

Ter toelichting diene dat de redactie grotendeels is ontleend aan het instellingsbesluit van het Bedrijfschap voor de Detailhandel in melk en melk- en zuivelproducten.

Namens het Bestuur richten wij bij deze tot Uwe Excellentie het verzoek een wijziging van het Instellingsbesluit in deze zin te bevorderen.

Volledigheidshalve voegen wij hieraan toe, dat ons Bedrijfschap vanzelfsprekend van deze toe te kennen bevoegdheid slechts gebruik zal maken in daartoe in aanmerking komende gevallen en nadat het Bestuur zich er van overtuigd heeft,

de de regeling de instemming heeft van b.v. tenminste 2/3 meerderheid van de betrokken ondernemers en voorts dat deze een ongestoorde voorziening van de afnemers op geen enkele wijze in gevaar brengt.

In het bestuur van ons Bedrijfschap is tevens de wenselijkheid geuit te komen tot een verordening, waarbij het statiegeld zou worden geregeld, dat door groothandelaren in groenten en fruit bij de aflevering in rekening zou moeten worden gebracht met betrekking tot Belgisch meermalig fust. Hieromtrent hebben besprekingen plaatsgevonden met de Belgische belanghebbende groepen en met het Bedrijfschap voor de Detailhandel in Aardappelen, Groenten en Fruit, waarbij zulk een regeling in het belang van alle betrokkenen (zowel groot- als kleinhandel) noodzakelijk werd geacht. Ons Bedrijfschap is voor het tot stand brengen van zulk een regeling de aangewezen instantie, mede in verband met de aan deze regeling te verbinden sanctie, nl. een sanctie van tuchtrechtelijke aard, omdat het stellen van een strafsancie te zwaar wordt geacht. De vraag is gerezen of zulk een regeling te brengen valt onder de ons reeds toegekende bevoegdheid in artikel 4, lid 1, onder d van ons Instellingsbesluit. Voorzover dit niet het geval zou zijn, ware het Instellingsbesluit aan te vullen met een clause van b.v. de volgende inhoud:

„Het berekenen aan de afnemers van statiegeld voor verpakkingsmateriaal, anders dan Nederlands veilingfust.”

Laatstbedoelde toevoeging ware nodig, omdat het veilingfust een typisch verticaal onderwerp betreft, waarbij alle geledingen in de bedrijfskolom betrokken zijn, weshalve dit onderwerp reeds geregeld is door het Produktschap.

Indien een dergelijke clause aan ons Instellingsbesluit zou worden toegevoegd, ware ter waarborging van de belangen van de afnemers nog een clause bij te voegen van de volgende strekking:

„Verordeningen betreffende . . . (het bedoelde onderwerp) worden niet vastgesteld dan nadat het advies is ingewonnen van het Bedrijfschap voor de Detailhandel in Aardappelen, Groenten en Fruit en dit Bedrijfschap verklaard heeft met de inhoud van de ontwerp-Verordening in te stemmen”.

Indien naar Uw oordeel de laatst besproken wijziging noodzakelijk is om een regeling als beoogd tot stand te kunnen brengen, richten wij tot Uwe Excellentie tevens het verzoek, ook een wijziging van het Instellingsbesluit in deze zin te bevorderen.

Wij verklaren ons gaarne bereid tot nadere toelichting en overleg en verblijven,

met verschuldigde eerbied,

R. MOL, *voorzitter*.

P. L. SCHENDERLING, *secretaris*.

BIJLAGE II

VOORGESTELDE WIJZIGINGEN VAN HET INSTELLINGSBESLUIT BEDRIJFSCHAP GROOTHANDEL EN TUSSENPERSONEN IN GROENTEN EN FRUIT

A. Toe te voegen aan artikel 4, eerste lid, het onderwerp: „De onderbreking van de bedrijfsuitoefening in een bepaald gebied ten behoeve van een jaarlijkse vakantie van de daarbij betrokken ondernemers of werknemers.”

B. Toe te voegen aan artikel 4 een nieuw lid, luidende: „Een verordening, als bedoeld onder A, heeft geen betrekking op:

- a. de bedrijfsuitoefening door importeurs en exporteurs;
- b. het in de uitoefening van de binnenlandse groothandel in groenten en fruit met het oog op de verkoop aan de consumenten bewerken en verpakken van groenten en fruit in kleine voor de consument bestemde verpakkingseenheden en het verkopen van de in eigen onderneming op deze wijze bewerkte en verpakte produkten.”

C. Toe te voegen aan artikel 4, eerste lid, het onderwerp: „De voorziening van de afnemers tijdens de periode, waarin ten behoeve van de ondernemers of werknemers een regeling

als bedoeld onder A dan wel een onderlinge vakantieregeling geldt.”

D. Toe te voegen aan artikel 4 een nieuw lid, luidende: „Verordeningen betreffende het in het eerste lid, onder A, genoemde onderwerp houden tevens een regeling in, als bedoeld onder C.”

E. Toe te voegen aan artikel 4, eerste lid, het onderwerp: „Het berekenen aan de afnemers van statiegeld voor ander verpakkingsmateriaal dan Nederlands veilingfust.”

F. Toe te voegen aan artikel 4 een nieuw lid, luidende: „Verordeningen, als bedoeld in artikel 4, eerste lid, onder A, C en E, worden niet vastgesteld dan nadat het Bedrijfschap voor de Detailhandel in Aardappelen, Groenten en Fruit in de gelegenheid is gesteld over het ontwerp der verordening van advies te dienen. Dit advies wordt overgelegd bij het indienen van een verordening ter goedkeuring.”