

STAATSBLAD VAN HET KONINKRIJK DER NEDERLANDEN

333 **BESLUIT** van 22 Juli 1954 tot nadere wijziging van het Koninklijk besluit van 8 October 1913, Stb. 386, houdende vrijstelling van accijns voor ingedikt beetwortelsap, dat elders dan in een beetwortelsuikerfabriek wordt vervaardigd.

WIJ JULIANA, BIJ DE GRATIE GODS, KONINGIN DER NEDERLANDEN, PRINSES VAN ORANJE-NASSAU, ENZ., ENZ., ENZ.

Op de voordracht van de Staatssecretaris van Financiën van 23 Juni 1954, no. 250, afdeling Verbruiksbelastingen en Douanewetgeving;

Gelet op artikel 77, laatste lid, van de Suikerwet 1924, Stb. 425;

De Raad van State gehoord (advies van 13 Juli 1954, no. 27);

Gezien het nader rapport van de Staatssecretaris van Financiën van 16 Juli 1954, no. 216, afdeling Verbruiksbelastingen en Douanewetgeving;

Hebben goedgevonden en verstaan:

Enig artikel. In het Koninklijk besluit van 8 October 1913, Stb. 386, zoals dit laatstelijk is gewijzigd bij Koninklijk besluit van 13 Mei 1938, Stb. 443, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A. Artikel 3 wordt gelezen:

Artikel 3

— Om voor vrijstelling in aanmerking te komen, moet van het ingedikte sap het invertsuikergehalte ten minste twintig ten honderd van het gewicht bedragen.

B. Artikel 5, tweede lid, wordt gelezen:

Het bedrag dier zekerheid wordt voor elke belanghebbende door de onvanger der accijnzen bepaald.

Onze Minister van Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit, hetwelk in het *Staatsblad* zal worden geplaatst en waarvan afschrift zal worden gezonden aan de Raad van State.

's-Gravenhage, 22 Juli 1954.

JULIANA.

De Staatssecretaris van Financiën,

VAN DEN BERGE.

Uitgegeven de zesde Augustus 1954.

De Minister van Justitie,

L. A. DONKER.

334 **WET** van 30 Juni 1954 tot nadere wijziging van de Handelsnaamwet (Stb. 1921, 842).

WIJ JULIANA, BIJ DE GRATIE GODS, KONINGIN DER NEDERLANDEN, PRINSES VAN ORANJE-NASSAU, ENZ., ENZ., ENZ.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten;

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is de voorlopig gehandhaafde bezettingsregeling tot wijziging van de Handelsnaamwet te doen vervallen en ook overigens wijziging te brengen in die wet;

Zo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

Artikel I

Het besluit van de secretarissen-generaal der departementen van Justitie en van Handel, Nijverheid en Scheepvaart van 25 September 1943 (*Verordeningenblad* no. 93/1943) houdende aanvulling van de Handelsnaamwet (Stb. 1921, no. 842) vervalt.

Artikel II

De Handelsnaamwet (Stb. 1921, no. 842), zoals deze laatstelijk is gewijzigd bij de wet van 2 Juli 1934, Stb. 347, wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1 wordt gelezen:

Onder handelsnaam verstaat deze wet de naam waaronder een onderneming wordt gedreven.

B

In de artikelen 2, 3, 4, 5 en 6, tweede lid, eerste en derde volzin, wordt in plaats van „zaak” gelezen: „onderneming” en in artikel 5 in plaats van „zaken”: „ondernemingen”.

C

Na artikel 5 worden twee artikelen ingevoegd, luidende:

Artikel 5a

Het is verboden een handelsnaam te voeren, die het merk bevat, waarop een ander ter onderscheiding van zijn fabrieks- of handelswaren recht heeft, dan wel een aanduiding, die van zodanig merk slechts in geringe mate afwijkt, voorzover dientengevolge bij het publiek verwarring omtrent de herkomst van de waren te duchten is.

Artikel 5b

Het is verboden een handelsnaam te voeren, welke een onjuiste indruk geeft van de onder die naam gedreven onderneming, voorzover dientengevolge misleiding van het publiek te duchten is.

D

Artikel 6, eerste lid, wordt gelezen:

1. Indien een handelsnaam wordt gevoerd in strijd met deze wet, kan ieder belanghebbende, onverminderd zijn vordering krachtens artikel 1401 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, zich bij verzoekschrift tot de kantonrechter wenden met het verzoek, degene die de verboden handelsnaam voert, te veroordelen, daarin zodanige door de rechter te bepalen wijziging aan te brengen, dat de gestelde onrechtmatigheid wordt opgeheven, met veroordeling tevens van de wederpartij tot een dwangsom in het geval van overtreding van het bevel des rechters.

E

In artikel 6, tweede lid wordt in plaats van de tweede volzin gelezen: Is de onderneming buiten het Rijk in Europa gevestigd, doch heeft zij in dat Rijk een filiaal of bijkantoor, of wordt zij aldaar vertegenwoordigd door een handelsagent, die gemachtigd is tot het afsluiten van overeenkomsten, dan is de kantonrechter van de plaats waar dat filiaal of bijkantoor of die handelsagent gevestigd is, bevoegd. Indien volgens de voorgaande bepalingen geen rechter bevoegd is, is de rechter van het kanton van de woonplaats des verzoekers bevoegd.

De laatste volzin wordt gelezen:

Hetzelfde geldt ingeval de onderneming buiten het Rijk in Europa gevestigd is, doch in meer dan een kanton een filiaal

of bijkantoor heeft of door een handelsagent, die gemachtigd is tot het afsluiten van overeenkomsten, vertegenwoordigd wordt.

F

Artikel 6, vierde en vijfde lid, wordt als volgt gelezen:

4. De griffier zendt een afschrift van de beslissing van de kantonrechter aan partijen. Binnen een maand na de dag van de verzending van dit afschrift kan door hem, die daarbij geheel of gedeeltelijk in het ongelijk is gesteld, hoger beroep worden ingesteld bij de arrondissements-rechtbank, die in raadkamer beslist. Het derde lid vindt overeenkomstige toepassing.

5. De griffier zendt een afschrift van de beslissing van de arrondissements-rechtbank aan partijen. Binnen één maand na de dag van de verzending van dit afschrift kan door hem, die daarbij geheel of gedeeltelijk in het ongelijk is gesteld, beroep in cassatie worden ingesteld. Het daartoe strekkend verzoekschrift wordt aan de wederpartij betekend.

G

Artikel 6, zesde lid, wordt gelezen:

6. De rechter kan de voorlopige tenuitvoerlegging van zijn beschikking bevelen.

H

Na artikel 6 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 6a

1. Het verzoek bedoeld in het eerste lid van het vorige artikel kan ook gedaan worden door de Kamer van Koophandel en Fabrieken.

2. De Kamer van Koophandel en Fabrieken, binnen welker ressort de ingevolge artikel 6, tweede lid, bevoegde rechter zetelt, is tot het doen van het verzoek bevoegd.

3. Het verzoekschrift wordt door de griffier toegezonden aan de eigenaar van de onderneming, van welke wijziging van de handelsnaam wordt verzocht, en zo nodig aan andere belanghebbenden. De kantonrechter beslist niet dan na verhoor of behoorlijke oproeping van degenen aan wie het verzoekschrift is toegezonden.

4. Het vierde, vijfde en zesde lid van het vorige artikel vinden overeenkomstige toepassing.

I

Artikel 7, vierde lid wordt gelezen:

4. Indien het feit wordt begaan door of vanwege een rechtspersoon, wordt de strafvervolgung ingesteld en de straf uitgesproken tegen hem die tot het feit opdracht gaf of die de feitelijke leiding had bij het verboden handelen.

J

Artikel 8 vervalt.

K

Artikel 10 wordt gelezen:

Deze wet kan worden aangehaald onder de titel „Handelsnaamwet”.

Artikel III

In het eerste lid van artikel 337 van het Wetboek van Strafrecht wordt in plaats van „naam of de firma”, „naam of firma” en „naam, firma” telkens gelezen: „handelsnaam”.

Artikel IV

In het eerste lid van artikel 10 van de Merkenwet wordt in plaats van „naam of de firma” en „naam of firma” telkens gelezen: „handelsnaam”.

Artikel V

De tekst van de Handelsnaamwet wordt op Onze last in het *Staatsblad* geplaatst met inachtneming van de officiële schrijf-

wijze van de Nederlandse taal overeenkomstig de wet van 14 Februari 1947, *Stb.* H 52.

Artikel VI

Deze wet treedt in werking op een door Ons te bepalen tijdstip.

Lasten en bevelen, dat deze in het *Staatsblad* zal worden geplaatst, en dat alle Ministeriële Departementen, Autoriteiten, Colleges en Ambtenaren, wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven ten Paleize Soestdijk, 30 Juni 1954.

JULIANA.

De Minister van Justitie,

L. A. DONKER.

De Minister van Economische Zaken,

J. ZIJLSTRA.

De Staatssecretaris van Economische Zaken,

G. M. J. VELDKAMP.

Uitgegeven de zesde Augustus 1954.

De Minister van Justitie,

L. A. DONKER.

Zie voor de behandeling in de Staten-Generaal:

Bijl. Hand. II 51/52, 2600;

Bijl. Hand. II 52/53, 2600;

Bijl. Hand. II 53/54, 2600; Hand. II 53/54, bladz. 2359;

Bijl. Hand. I 53/54, 2600; Hand. I 53/54, bladz. 2327.

335

WET van 28 Juli 1954, houdende goedkeuring van het te Rome op 4 November 1950 ondertekende Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, alsmede van het te Parijs op 20 Maart 1952 ondertekende Protocol bij dat Verdrag.

WIJ JULIANA, BIJ DE GRATIE GODS, KONINGIN DER NEDERLANDEN, PRINSES VAN ORANJE-NASSAU, ENZ., ENZ., ENZ.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het vanwege Ons te Rome op 4 November 1950 ondertekende Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, alsmede van het vanwege Ons te Parijs op 20 Maart 1952 ondertekende Protocol bij dat Verdrag, alvorens te kunnen worden bekrachtigd, ingevolge artikel 60, lid 2, der Grondwet de goedkeuring der Staten-Generaal behoeven;

Zo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

Artikel 1. Het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, hetwelk vanwege Ons op 4 November 1950 te Rome is ondertekend en waarvan de tekst in *Tractatenblad* 1951 no. 154 is geplaatst, wordt voor het Rijk in Europa goedgekeurd.

Artikel 2. Het Protocol bij het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, hetwelk vanwege Ons op 20 Maart 1952 te Parijs is ondertekend en waarvan de tekst in *Tractatenblad* 1952 no. 80 is geplaatst, wordt voor het Rijk in Europa goedgekeurd.