

5

Regeling van werkzaamheden

De voorzitter:

Dan is nu aan de orde de regeling van werkzaamheden.

Ik stel voor toe te voegen aan de agenda van de Kamer:

- het wetsvoorstel Wijziging van de Kaderwet dienstplicht en van de Wet gewetensbezwaren militaire dienst in verband met het van toepassing worden van de dienstplicht op vrouwen (34764).

Op verzoek van de GroenLinksfractie benoem ik in de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken het lid Buitenweg tot plaatsvervangend lid in plaats van het lid Grashoff.

Op verzoek van de SP-fractie benoem ik in de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport het lid Hijink tot lid in plaats van het lid Marijnissen.

Op verzoek van een aantal leden stel ik voor de volgende door hen ingediende moties opnieuw aan te houden:

34058-22; 30175-208; 30175-209; 21501-08-551; 21501-08-552; 30175-207; 27428-302; 32336-37; 30196-270; 33750-XIII-80; 26991-449; 33529-78; 33400-XIII-117; 33400-XIII-118; 33400-XIII-115; 21501-32-681; 33400-VI-110; 32813-31; 21501-32-752; 33576-24; 33605-XIII-15; 21501-32-1017; 21501-32-1019; 27428-311; 34000-XIII-90; 33930-XIII-11; 31936-207; 27858-128; 27858-256; 27858-257; 27858-126; 28694-106; 27625-295; 27858-195; 27858-194; 21501-20-734; 27858-156; 27858-157; 27858-158; 21501-32-687; 28694-107; 29383-238; 34041-34; 34648-10; 21501-02-1786; 28973-189.

Overeenkomstig de voorstellen van de voorzitter wordt besloten.

De voorzitter:

Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Van Tongeren namens GroenLinks. Zij is er niet. Dan ga ik naar mevrouw Beckerman namens de SP.

Mevrouw Beckerman (SP):

Dank u wel, voorzitter. Wonen is een zeer belangrijk onderwerp. Het valt mij op dat de Kamer daar slechts zeer weinig over debatteert. Ik heb twee debatverzoeken op dit onderwerp, een over wonen en een over bouwen.

Half december berichtten de NOS en de regionale omroepen over het tekort aan betaalbare huurwoningen. Vooral dertigers en late twintigers ...

De voorzitter:

Mevrouw Beckerman, u wilt een debat.

Mevrouw Beckerman (SP):

Ja, ik wil graag een debat over het feit dat juist heel veel twintigers en dertigers op dit moment niet aan betaalbare

woonruimte kunnen komen. Dat lijkt mij een groot probleem.

De voorzitter:

Wie hierover? De heer Koerhuis namens de VVD.

De heer Koerhuis (VVD):

Dank u wel. We hebben net het WGO Wonen gehad. Over twee weken hebben wij het AO Woningmarkt. Ik stel voor om deze kwestie daarbij te betrekken.

De voorzitter:

Geen steun dus. Mevrouw Van Eijs, D66.

Mevrouw Van Eijs (D66):

We moeten alle cijfers binnenkort goed bekijken in het AO. Dus graag daarbij bespreken.

De heer Kops (PVV):

Steun.

De heer Azarkan (DENK):

Volop steun.

De heer Ronnes (CDA):

Voorzitter. Geen steun. Laten wij dit bespreken bij de AO's die in de planning zitten.

Mevrouw Ellemeet (GroenLinks):

Steun.

De heer Bisschop (SGP):

Voorzitter. Het voorstel van de collega van de VVD is uitstekend, lijkt mij.

Mevrouw Van Brenk (50PLUS):

Steun voor het voorstel van de SP.

Mevrouw Dijksma (PvdA):

Idem.

Mevrouw Beckerman (SP):

Dank u wel. Dan heb ik ruim voldoende steun voor een dertigledendebat. Ik zou dat graag op de lijst willen zetten.

De voorzitter:

Dat zullen we doen.

Mevrouw Beckerman (SP):

Dank u wel.

Voorzitter. Mijn tweede verzoek gaat over de veiligheid van gespoten purschuim. Op 10 januari heeft Cobouw een groot artikel gepubliceerd. Een medisch expert stelt dat 500 mensen gezondheidsklachten krijgen in één jaar. Wij vinden dat mensen niet in gevaar moeten worden gebracht met dit soort gespoten purschuim. Ook daarover willen wij graag een debat.

De heer Koerhuis gaat dat verzoek natuurlijk steunen, want ook hij wil niet dat mensen gezondheidsklachten krijgen.

De heer **Koerhuis** (VVD):
Dit is een belangrijk punt van mevrouw Beckerman. Ik stel voor dit te betrekken bij het AO Bouwregelgeving.

De **voorzitter**:
Geen steun dus. Mevrouw Van Eijs, D66.

Mevrouw **Van Eijs** (D66):
Ik zou wel graag een brief hierover willen en die betrekken bij het AO Bouwregelgeving.

De heer **Ronnes** (CDA):
Voorzitter. Graag een brief voor het AO Bouwregelgeving en deze dan betrekken bij de bouwregelgeving. Daar hoort dit thuis.

Mevrouw **Voortman** (GroenLinks):
Voorzitter. Dit is het tweede belangrijke verzoek over een belangrijk onderwerp, namelijk wonen. GroenLinks steunt ook dit verzoek van harte.

De heer **Kops** (PVV):
Steun voor een brief, maar nog niet voor een debat.

Mevrouw **Dik-Faber** (ChristenUnie):
Steun voor de brief.

De heer **Bisschop** (SGP):
Steun voor de brief, niet voor een debat.

De heer **Azarkan** (DENK):
Steun voor de brief, niet voor een debat.

De **voorzitter**:
Mevrouw Beckerman.

Mevrouw **Beckerman** (SP):
Helaas, maar goed dat we een brief krijgen.

De **voorzitter**:
Dan stel ik voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

De heer Van der Lee namens GroenLinks.

De heer **Van der Lee** (GroenLinks):
Ik doe mijn best met het spreekgestoelte, voorzitter. Vlak voor de kerst berichtte de NOS dat op haar verzoek het Planbureau voor de Leefomgeving had berekend dat in 2030 alle huishoudens per maand €50 tot €60 extra aan hun energierekening moeten uitgeven. Die cijfers zijn nieuw. Ik zou graag een brief van het kabinet willen over de onderbouwing, de reactie van de minister van Economische Zaken en Klimaat, en ik wil daarover graag met hem in debat. Ik kan er ook mee leven als dit wordt gecombineerd met het al geplande debat over de Nationale Energieverkenning.

De **voorzitter**:
Mevrouw Mulder. U gaat dit steunen, denk ik.

Mevrouw **Agnes Mulder** (CDA):
Voorzitter, natuurlijk steunen wij het van harte om dit te betrekken bij het debat over de Nationale Energieverkenning.

De heer **Kops** (PVV):
Steun, maar als wij van de PVV een debat aanvragen over hetzelfde onderwerp, de stijgende energierekening, dan zou het fijn zijn als GroenLinks dat ook zou steunen.

Mevrouw **Beckerman** (SP):
Steun voor een brief en steun voor een debat.

De heer **Jetten** (D66):
Steun voor de brief en combineren met het debat over de Nationale Energieverkenning.

Mevrouw **Yeşilgöz-Zegerius** (VVD):
Ik sluit mij helemaal aan bij de collega van D66.

Mevrouw **Dik-Faber** (ChristenUnie):
Ook de ChristenUnie wil graag een brief en dit betrekken bij het debat over de Nationale Energieverkenning.

De heer **Öztürk** (DENK):
Steun voor het debat en een brief.

De heer **Bisschop** (SGP):
Voorzitter, deze cijfers kunnen niet nieuw zijn, want die circuleren al veel langer. Steun voor de brief en om dit te betrekken bij het debat.

De heer **Moorlag** (PvdA):
Voorzitter, steun voor het debat en steun voor de brief.

De heer **Wassenberg** (PvdD):
Steun voor de brief, maar volgens mij hoeven wij die helemaal niet te steunen.

De **voorzitter**:
Nee, de brief hoeft u niet te steunen.

De heer **Wassenberg** (PvdD):
Steun ook voor het debat. Als het betrokken kan worden bij het al geplande debat, is dat hartstikke mooi.

Mevrouw **Sazias** (50PLUS):
Ook 50PLUS steunt het debat.

De **voorzitter**:
Dank u wel. Er is geen meerderheid voor het houden van een debat.

De heer **Van der Lee** (GroenLinks):
Maar wel steun om het te betrekken bij het debat over de NEV. Daar ben ik heel blij mee.

De **voorzitter**:
Dank u wel. Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Dan ga ik nu naar de heer Nijboer namens de PvdA.

De heer **Nijboer** (PvdA):
Dank u wel, voorzitter. Uit onderzoek van de Volkskrant blijkt dat de Staat bijdraagt in de reorganisatiekosten van de NAM. Dat is echt onvoorstelbaar. Over dat specifieke onderwerp wil ik graag een debat met de minister van Economische Zaken en Klimaat.

Mevrouw **Beckerman** (SP):
Voorzitter, vanmiddag hebben we een debat over de steun ...

De **voorzitter**:
Wacht u heel even, want het is bijna niet te volgen door het rumoer in de zaal.

Mevrouw **Beckerman** (SP):
Vanmiddag hebben we een debat over de steun aan de fossiele industrie. Daar zal ik het bij betrekken. Toch steun ik ook het verzoek voor een apart debat, omdat ik denk dat het echt een majeur onderwerp is dat we desnoods twee keer bespreken.

De heer **Jetten** (D66):
Voorzitter, steun voor de brief. Laten we het dan betrekken bij het AO Mijnbouw dat ook op korte termijn gepland staat.

De heer **Kops** (PVV):
Dit kan prima betrokken worden bij de debatten van vandaag. Geen steun.

Mevrouw **Agnes Mulder** (CDA):
Voorzitter, ik dacht net als de heer Jetten van D66 eraan om het te betrekken bij het AO Mijnbouw, want het verdient wel apart aandacht. Ik vind het wat lastig om het vanmiddag nog bij het plenaire debat te betrekken, maar als de heer Nijboer dat wil, prima.

De **voorzitter**:
Helder.

Mevrouw **Sazias** (50PLUS):
Wij steunen het debat ook, want wij vinden het net zo raar.

De heer **Wassenberg** (PvdD):
Het is prima om er een apart debat over te voeren, dus steun.

Mevrouw **Yeşilgöz-Zegerius** (VVD):
Het is goed om het te betrekken bij het AO Mijnbouw.

Mevrouw **Dik-Faber** (ChristenUnie):
De ChristenUnie wil het graag betrekken bij het AO Mijnbouw.

Mevrouw **Van Tongeren** (GroenLinks):
Voorzitter, ik steun het debat en zou ook graag inzicht willen hebben in het contract tussen de Staat en de NAM uit 1963, het liefst openbaar. Als dat niet kan, wil ik graag dat het vertrouwelijk ter inzage wordt gelegd.

De heer **Bisschop** (SGP):
Ik sluit mij aan bij de collega's die ervoor pleiten om het te betrekken bij het AO Mijnbouw.

De heer **Nijboer** (PvdA):
Voorzitter, ik tel 30 leden, dus ik zou het debat graag aan de lijst van dertigledendebatten willen toevoegen. Ik vond het verzoek van mevrouw Van Tongeren goed om meer inzicht te krijgen in de contracten.

De **voorzitter**:
Er was ook om een brief gevraagd, dus ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Mevrouw Ploumen.

Mevrouw **Ploumen** (PvdA):
Voorzitter, dank u wel. De Partij van de Arbeid is natuurlijk de eerste die mensen wil aanmoedigen om te studeren. Wij

begrijpen ook dat een gezellige vereniging voor velen daarbij hoort, maar je moet er wel zeker van zijn dat je ook binnen zo'n vereniging de vrijheid hebt om voor jezelf op te komen.

De voorzitter:

U heeft volgens mij alles al gezegd voordat het debat begint.

Mevrouw Ploumen (PvdA):

Ja, voorzitter. Naar aanleiding van de uitzending van Ram-bam zou ik daarom heel graag een debat met de minister willen om te kijken hoe we incidenten zoals we die zagen, kunnen voorkomen.

De heer Van Meenen (D66):

Voorzitter, ik krijg tien euro van de heer Sjoerdsma als ik het woord "schijnconstructies" in mijn reactie verwerk, dus dat is bij dezen gebeurd.

Mevrouw Ploumen (PvdA):

Doe uw best. U kunt het!

De heer Van Meenen (D66):

Het is al gebeurd. Laten we voorlopig volstaan met een brief. Nog geen steun voor dit verzoek.

De heer Özdiil (GroenLinks):

Steun, voorzitter.

De heer Van der Molen (CDA):

Voorzitter, steun voor een brief, maar niet voor een debat.

De heer Azarkan (DENK):

Volop steun.

De heer Bruins (ChristenUnie):

Geen steun voor debat, wel voor brief.

De heer Bisschop (SGP):

Voorzitter, ik kan me wel voorstellen dat we hier een debat over voeren, gezien de ernst van de situatie.

Mevrouw Tielen (VVD):

Geen steun.

Mevrouw Van Brenk (50PLUS):

Wel steun van 50PLUS.

De voorzitter:

Oké, dan gaan we even kijken. Mevrouw Ploumen, u heeft geen meerderheid voor het houden van een debat.

Mevrouw Ploumen (PvdA):

Nee, voorzitter, maar wel voor een brief volgens mij, dus het lijkt me goed als we die tegemoet zien. Dan hoop ik dat er daarna wel steun is voor een debat naar aanleiding van die brief.

De voorzitter:

Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

U had nog een verzoek.

Mevrouw Ploumen (PvdA):

Dat klopt, voorzitter. Vorige week zag ik met eigen ogen de situatie van de gevluchte Rohingya in Bangladesh. Zij zijn gevlucht uit Myanmar. Nederland zit nu in de VN-Veiligheidsraad. Ik zou van minister Zijlstra willen weten op welke manier hij zich gaat inzetten voor de rechten van die mensen.

De voorzitter:

U wilt een debat daarover.

Mevrouw Ploumen (PvdA):

En daar wil ik graag een debat over, ja.

De heer Ten Broeke (VVD):

Ik zie uit naar de ervaringen van mevrouw Ploumen. We hebben hier al een paar keer over gedebatteerd. Aanstane donderdag hebben we de Raad Buitenlandse Zaken; ik meen om 9.45 uur. Dat lijkt me het moment om dit te bespreken. Dus geen steun voor het debat, maar wel heel snel dit bespreken. En nogmaals, ik hoop ook van mevrouw Ploumen te horen wat ze daar gezien heeft.

De heer Van Helvert (CDA):

Voorzitter, heel goed dat de Partij van de Arbeid op wil komen voor de 600.000 Rohingya. Ik zeg altijd erbij: als we ook de 3,5 miljoen christenen die daar onder vergelijkbare ...

De voorzitter:

Nee, steunt u het of steunt u het niet?

De heer Van Helvert (CDA):

... omstandigheden leven niet vergeten. We hebben dit uiteen-te-na besproken in de begrotingsbehandeling.

De voorzitter:

Dus geen steun?

De heer Van Helvert (CDA):

Dus voorlopig nog geen steun voor het debat.

De heer **Voordewind** (ChristenUnie):

Voorzitter, goed dat mevrouw Ploumen daar geweest is om met eigen ogen de ellende te zien en daar ook verslag van te doen. Ik heb een deel op de radio gehoord.

De **voorzitter**:

Ook voor u geldt ...

De heer **Voordewind** (ChristenUnie):

Voorzitter, steun voor het debat, maar dan zou ik het in het AO RBZ doen, Raad Buitenlandse Zaken, want ik denk dat we er weer snel over moeten spreken, gezien de verslagen.

De **voorzitter**:

Maar steunt u nu het verzoek of niet?

De heer **Voordewind** (ChristenUnie):

Ik zou de voorkeur geven aan het RBZ-debat, want dat hebben we het snelst.

De **voorzitter**:

Dus u steunt het niet.

Mevrouw **Karabulut** (SP):

Voorzitter, bij het RBZ-debat staat een ander prangend vraagstuk, namelijk Jemen, ook hoog op de agenda. Ik steun dus het verzoek voor een apart debat van mevrouw Ploumen.

De heer **Sjoerdsma** (D66):

Het lijkt me goed om hier zo snel mogelijk over te debatteren en dat kan bij het algemeen overleg Raad Buitenlandse Zaken.

De **voorzitter**:

Dus geen steun.

De heer **De Roon** (PVV):

We kunnen het er zeker bij de Raad Buitenlandse Zaken over hebben, maar ik denk dat het ook wel goed is als we aan de minister gewoon een brief vragen waarin hij uiteenzet wat hij nou denkt in de Veiligheidsraad met dit onderwerp te kunnen doen.

De heer **Azarkan** (DENK):

Voorzitter, de Verenigde Naties hebben geconcludeerd dat we hier te maken hebben met het schoolvoorbeeld van etnische zuiveringen. Ik vind dat we er vanuit de Kamer echt veel meer aandacht aan zouden moeten besteden. We hebben dat in het verleden gedaan bij monde van Kuzu. Volop steun. Het is ontzettend belangrijk dat we dit gaan bespreken.

Mevrouw **Sazias** (50PLUS):

Ik denk ook dat de RBZ van donderdag eigenlijk al vol zit en dit is zo'n belangrijk en schrijnend onderwerp dat wij ook een apart debat volop steunen.

De heer **Bisschop** (SGP):

Voorzitter, ik sluit mij aan bij het pleidooi om het te betrekken bij het debat RBZ.

De heer **Van Ojik** (GroenLinks):

Voorzitter, ik niet. Ik steun het verzoek van mevrouw Ploumen voor een apart te houden debat, zo snel als maar mogelijk is.

De **voorzitter**:

Mevrouw Ploumen, u heeft geen meerderheid voor het houden van een debat.

Mevrouw **Ploumen** (PvdA):

Nee, voorzitter, maar het komt niet zo vaak voor dat de heer De Roon en ik het volmondig met elkaar eens zijn. Mag ik zijn suggestie dan overnemen dat we voor donderdag een brief krijgen, zodat we maximaal geïnformeerd het debat — ook van de zijde van het kabinet, niet alleen van de Kamer — kunnen voeren? Dank u wel.

De **voorzitter**:

Dank u wel. Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Ik ga nu naar mevrouw Westerveld namens GroenLinks. U heeft gezien dat het heel kort moet zijn, dus niet nu al de vragen gaan stellen.

Mevrouw **Westerveld** (GroenLinks):

Dank, voorzitter. Het kabinet zegt: we hebben 270 miljoen om de salarissen in het basisonderwijs iets te verhogen, maar we eisen wel dat eerst de bestaande uitkeringen worden afgebouwd. Hierover dreigt een conflict te ontstaan met mensen in het onderwijs enerzijds en de minister aan de andere kant. Daarover willen wij graag een debat.

De heer **Kwint** (SP):

Voorzitter, het lijkt erop alsof het kabinet op de stoel van de cao-onderhandelaars wil gaan zitten en dat lijkt me genoeg reden om het daar eens uitgebreid over te hebben met het kabinet, dus namens de SP volmondig steun.

De heer **Rog** (CDA):

Voorzitter. Over de extra investeringen van dit kabinet in het primair onderwijs hebben we al uitgebreid gesproken bij de begrotingsbehandeling OCW. Nu gaan praten, discussiëren met de minister ...

De **voorzitter**:

Dus geen steun.

De heer **Rog** (CDA):
... over een cao-conflict terwijl de onderhandelingen nog niet zijn begonnen ...

De **voorzitter**:
Mijnheer Rog. Geen steun, dank u wel.

De heer **Rog** (CDA):
... lijkt het CDA geen goed idee.

De **voorzitter**:
Ja, dat dacht ik al. De heer Beertema namens de PVV.

De heer **Beertema** (PVV):
Steun, voorzitter.

De heer **Wassenberg** (PvdD):
Heel kort: steun.

De heer **Bisschop** (SGP):
Voorzitter, het lijkt me op dit moment wat te prematuur, dus geen steun.

De heer **Van Meenen** (D66):
Eens met de heer Bisschop. Geen steun dus.

De **voorzitter**:
De heer Rutger, nee Rudmer, Heerema. Het is de tweede keer dat ik die fout maak.

De heer **Rudmer Heerema** (VVD):
Klopt voorzitter, u blijft vergeven daarvoor! Voorzitter, geen steun voor het verzoek. Laten we eerst even afwachten wat er van de tafel af komt.

De heer **Öztürk** (DENK):
Wel steun voor het verzoek.

De **voorzitter**:
Mevrouw Westerveld, u heeft geen meerderheid voor het houden van een meerderheidsdebat.

Mevrouw **Westerveld** (GroenLinks):
Ja, dat is jammer. Dank u wel, voorzitter.

De **voorzitter**:
Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Geurts namens het CDA. Hij staat al klaar.

De heer **Geurts** (CDA):
Voorzitter. Het radicaal verbieden van de pulvisserij is een ongelofelijke dreun voor onze vissers en een zeer zware slag voor Nederland. Daarom wil het CDA een debat aanvragen met de minister-president en de minister van LNV, voorafgegaan door een brief, over de sociale en economische gevolgen nu een meerderheid van het Europese Parlement de Nederlandse kottervloot zijn pulsvergunningen wil afnemen.

De **voorzitter**:
De heer Weverling. Ik zie u twijfelen.

De heer **Weverling** (VVD):
Dat viel mee. Wij steunen uiteraard het verzoek van de heer Geurts. Het is een grote klap voor de Nederlandse visserijsector. Of het kabinet ook de premier afvaardigt, daar wil ik me nog even afhouden. Dat moeten zij zelf beslissen. Ik begrijp net van de heer Geurts dat dat wel van belang zou kunnen zijn, maar dat laat ik aan het kabinet.

De heer **Bisschop** (SGP):
Voorzitter. Dit is een buitengewoon merkwaardig besluit. Van harte steun voor de aanvraag van een debat. Wat mij betreft kan dat in eerste instantie volstaan met de minister van Landbouw.

De heer **Moorlag** (PvdA):
Voorzitter, steun voor het debat. De woorden van de heer Geurts zijn me uit het hart gegrepen. Geen steun voor het idee om de minister-president daarbij te betrekken.

De heer **Madlener** (PVV):
Ja, voorzitter, dat krijg je, hè, als je je land weggeeft en Brussel de baas maakt, zou ik ook tegen de heer Geurts willen zeggen. Steun voor het debat, maar ook zeker steun voor de aanwezigheid van de premier, want dat zullen we hard nodig hebben, denk ik, voor een goede afloop.

De heer **De Groot** (D66):
Een slechte beslissing van het Europees Parlement. De pulskorvisserij is beter dan de boomkorvisserij. Steun ook voor het debat. De aanwezigheid van de bewindspersonen laten we aan het kabinet over. Daarin volg ik de VVD.

De heer **Bruins** (ChristenUnie):
Steun voor het debat. Een rampzalige dag voor de Nederlandse vissers, dus snel een debat.

Mevrouw **Kröger** (GroenLinks):
Steun voor het debat, wat ons betreft met de minister.

De heer **Futselaar** (SP):
Steun voor het debat en een brief. Of de premier erbij moet zijn, hangt wat ons betreft ook een beetje van de brief af.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD):

Voorzitter. Niet alleen de heer Geurts, maar ook anderen spreken grote woorden. Daarom lijkt het me goed als de minister in de brief ingaat op de vraag of het wel verantwoord was om zo ruimhartig te zijn met het verlenen van vergunningen voor die pulsvisserij, terwijl niet zeker was of dat een blijvend houdbare situatie was. Dus graag die analyse in de brief en dan steun voor het debat, maar de minister-president hoeft daar niet bij te zijn.

De voorzitter:

Dank u wel. Mijnheer Geurts, u heeft brede steun.

De heer **Geurts** (CDA):

Unanimiteit zo ongeveer.

De voorzitter:

Bijna, u heeft een grote meerderheid.

De heer **Geurts** (CDA):

Dank u.

De voorzitter:

Dank u wel. Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Mevrouw Van Toorenburg namens de CDA-fractie.

Mevrouw **Van Toorenburg** (CDA):

Voorzitter. Elf kleine luchthavens blijken gevoelig te zijn voor mensenhandel en drugssmokkel. En daar willen wij graag een debat over.

Mevrouw **Helder** (PVV):

Ja, voorzitter, dat zou ik graag willen steunen, maar alleen onder de voorwaarde dat de minister van Defensie erbij aanwezig is. Want als je een debat aanvraagt, wil mijn partij ook wel wat toezeggingen proberen te krijgen. Maar dat ligt op de weg van de minister van Defensie. Dus alleen onder die voorwaarde steun.

De heer **Van Oosten** (VVD):

Steun, voorzitter, voor een debat. Ik kan me wel voorstellen dat we nog even in de procedurevergadering bespreken of het niet ook een AO kan zijn en dat dit dan weer vervalt. Het kabinet gaat over zijn eigen afvaardiging.

De heer **Bisschop** (SGP):

Steun voor een debat.

De heer **Groothuizen** (D66):

Steun voor het debatvoorstel, voorzitter. Maar net als de heer Van Oosten kan ik mij voorstellen dat we dat bij een AO in februari betrekken.

De heer **Van Nispen** (SP):

Daar sluit ik me bij aan, voorzitter. Liever in een algemeen overleg, maar dan inderdaad wel snel een kabinetsreactie hierop, zodat we ook weten wat het kabinet hieraan gaat doen. Want is het is wel gek dat we dit nou moeten vragen.

Mevrouw **Kröger** (GroenLinks):

Steun voor een debat.

De voorzitter:

U heeft een meerderheid, mevrouw Van Toorenburg, maar er is ook gezegd: als het in een AO wordt afgehandeld ...

Mevrouw **Van Toorenburg** (CDA):

Voorzitter, u kent mij: als dat eerder kan, laat ik u dat direct weten en dan wordt uw agenda ook weer wat ruimer.

De voorzitter:

Dank u wel. Ik stel voor het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Mevrouw Van Tongeren stond als eerste op mijn lijst. Ik weet niet wat u gaat zeggen, maar ze staan allemaal al klaar.

Mevrouw **Van Tongeren** (GroenLinks):

Ja, voorzitter, mijn excuses. Ik had alleen de versie daarvoor gezien, waar ik helemaal onderaan stond. De versie van daarna heb ik — mijn stomiteit — over het hoofd gezien. Dus mijn excuses.

De voorzitter:

U krijgt de gelegenheid om alsnog uw vraag te stellen.

Mevrouw **Van Tongeren** (GroenLinks):

Ja, ik zou graag vanavond bij het debat naar aanleiding van die grote aardbeving in Groningen, de schade en de ellende daar, onze minister-president erbij willen vragen. Hij heeft ook herhaaldelijk in de media uitspraken gedaan, heel recent nog, over dit onderwerp. Het is zo groot en zo relevant dat ik graag de minister-president erbij wil en als het mogelijk is, voorzitter, ook een of twee minuten extra spreektijd.

De heer **Nijboer** (PvdA):

Voorzitter. Zojuist is bekend geworden dat de Groninger organisaties uit het overleg over het schadeprotocol stappen. De minister-president heeft beloofd dat dat er binnen twee weken zou liggen. Een reden temeer waarom de minister-president hier vanavond moet komen om te debatteren over de gaswinning in Groningen. Steun voor het verzoek.

Mevrouw **Beckerman** (SP):

De minister-president is al zeven jaar verantwoordelijk. Dus wij vinden het essentieel, zeker ook omdat hij daar heel veel uitspraken over heeft gedaan, dat hij ook met de Kamer hierover in debat gaat. Daarnaast steun ik het verzoek voor

twee minuten extra spreektijd. Dit is een groot onderwerp, dat niet kan worden afgehandeld in zo'n korte tijd.

De heer **Jetten** (D66):

Voorzitter. Inderdaad, na de beving van vorige week voeren we vanavond een erg belangrijk debat, dus steun voor het verzoek om de spreektijd met twee minuten uit te breiden. Geen steun voor het verzoek om nu al de minister-president daarvoor uit te nodigen. We hebben één minister in dit kabinet die overduidelijk integraal verantwoordelijk is voor het hele gasdossier, namelijk minister Wiebes. Laten we vanavond met hem goed het debat voeren. De minister-president is daar vanavond niet voor nodig.

Mevrouw **Sazias** (50PLUS):

Voorzitter. Mevrouw Van Tongeren was mij voor, want ik wilde hetzelfde verzoek indienen, temeer daar de minister-president in Buitenhof heeft gezegd dat hij de eerste aan te spreken persoon is. Dat heeft hij een paar keer gezegd. Daarom is het essentieel dat hij vanavond bij het debat is. Ik steun ook het verzoek voor meer spreektijd.

De heer **Wassenberg** (PvdD):

Voorzitter. De heer Jetten zei dat de minister van EZ verantwoordelijk was. Dat is ook zo, maar de minister-president heeft de afgelopen week niet alleen allerlei uitspraken gedaan, maar het zijn ook uitspraken die onderling tegenstrijdig zijn. Op vrijdag zei hij A, op zondag zei hij B, dus wat mij betreft alle redenen om hem hier tekst en uitleg te vragen. Graag de minister-president erbij vanavond.

De heer **Bisschop** (SGP):

Voorzitter, dat maakt maar weer duidelijk dat je op zondag de politiek beter kunt laten rusten, dan kun je ook geen tegenstrijdige uitspraken doen.

(Hilariteit)

De heer **Bisschop** (SGP):

Voorzitter. Wat ons betreft voeren wij het debat met de vakminister. Als dat mogelijk is met een minuut spreektijd-uitbreiding is dat akkoord.

Mevrouw **Agnes Mulder** (CDA):

Voorzitter. Eens met de inbreng van de SGP-fractie. Het lijkt ons goed om het debat te voeren met de vakminister. Die heeft de eerste stappen gezet, maar dit is eigenlijk zijn eerste debat over Groningen alleen. Ik wil hem de kans eigenlijk wel gunnen om ons uitleg te geven over hoe hij het nou ziet hoe we toekomstperspectief voor Groningen kunnen krijgen. En die twee minuten spreektijd, die zijn heel welkom.

De heer **Öztürk** (DENK):

Voorzitter, het is jammer dat de coalitie de minister-president in bescherming wil nemen. Ik denk dat het ook voor hem goed zou zijn om hier het debat te voeren. Alle steun voor dat verzoek, en ook steun voor het uitbreiden van de spreektijd.

Mevrouw **Dik-Faber** (ChristenUnie):

Voorzitter, het uitbreiden van de spreektijd klinkt mij ook als muziek in de oren. Dat steun ik dus van harte. Verder zie ik er ook naar uit om het debat te voeren met de vakminister, en dat is de minister van Economische Zaken. Hij is ook al veel in Groningen geweest en heeft daar zijn oor te luisteren gelegd. Ik wil graag met hem het debat voeren. Dat is voor mijn fractie voldoende.

Mevrouw **Yeşilgöz-Zegerius** (VVD):

Voorzitter, ik sluit me helemaal aan bij de woorden van collega Dik-Faber.

De heer **Kops** (PVV):

Alle steun.

De **voorzitter**:

Dank u wel. Mevrouw Van Tongeren, uw wens om de spreektijden uit te breiden wordt breed gedeeld, maar er is geen meerderheid voor het verzoek om de minister-president bij het debat te vragen.

Mevrouw **Van Tongeren** (GroenLinks):

Ja.

De **voorzitter**:

Dank u wel. Dan zijn we hiermee aan het einde gekomen van de regeling van werkzaamheden.

De vergadering wordt van 14.55 uur tot 15.31 uur geschorst.

Voorzitter: Tellegen