

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1256

Vragen van het lid **Peters** (GroenLinks) aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *openbaarheid van bestuur*. (Ingezonden 21 december 2009)

1

Is het waar dat Nederland een van de initiatiefnemers was van de totstandkoming van het Verdrag inzake toegang tot officiële documenten van de Raad van Europa?

2

Waarom zijn, zoals u eind oktober aan de Kamer schreef,¹ de verschillen tussen het Verdrag en de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en de gevolgen bij implementatie nog niet in kaart gebracht, terwijl twaalf andere landen wel in staat waren om op 18 juni jl., toen het Verdrag werd opengesteld voor ondertekening, meteen te tekenen?

3

Op welke termijn verwacht u het onderzoek naar de verschillen tussen het Verdrag en de Wob en de gevolgen bij implementatie af te ronden?

4

Deelt u de mening dat het Verdrag slechts minimumstandaarden bevat en dat Nederland op zijn minst aan deze minimumstandaarden moet kunnen voldoen?

5

Waarom heeft u geen gehoor gegeven aan de aanbeveling in de laatste evaluatie van de Wob² om op zeer korte termijn uw standpunt en visie uiteen te zetten ten aanzien van openbaarheid en toegankelijkheid van overheidsinformatie in relatie tot een vergroting van de transparantie van de overheid?

6

Is al opdracht verleend tot het uitvoeren van een nieuwe evaluatie van de Wob? Zo nee, waarom niet en op welke termijn verwacht u dat een volgende evaluatie zal plaatsvinden?

7

Met het oog op hetgeen u stelde tijdens de begrotingsbehandeling voor 2009, namelijk dat u «weinig aanknopingspunten» zag om de voorstellen in het voorontwerp Algemene wet overheidsinformatie³ in een nieuwe wet op te nemen, maar wel bereid was «zaken waarvan [u denkt] dat ze zinvol zijn» op te willen nemen in de Wob⁴, welke onderdelen acht u zinvol voor opname in de Wob en waarom acht u de overige onderdelen niet zinvol?

¹ Kamerstuk 32 123 V, nr. 18.

² J.E.J. Prins e.a., Over wetten en praktische bezwaren. Een evaluatie en toekomstvisie op de Wet openbaarheid van bestuur, Tilburg 2004.

³ B.M.J. van der Meulen, Voorontwerp Algemene wet overheidsinformatie, Wageningen 2006.

⁴ Handelingen II, nr. 30, blz. 2561.

Antwoord

Antwoord van minister **Ter Horst** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties) (ontvangen 15 januari 2010)

1 t/m 4

Voor de antwoorden op de vragen 1 tot en met 4 verwijs ik u naar de antwoorden op de schriftelijke vragen zoals door u gesteld aan de minister van Buitenlandse Zaken en de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op 10 december 2009 (2009Z24112). Deze antwoorden zullen op korte termijn volgen. Vanwege de noodzakelijke afstemming met de minister van Buitenlandse Zaken is voor deze vragen uitstel gevraagd tot uiterlijk 21 januari 2010.

5

Deze aanbeveling vormde mede aanleiding voor de opdracht voor de ontwikkeling van het Voorontwerp Algemene wet overheidsinformatie door de voormalige minister van Bestuurlijke Vernieuwing. Een kabinetsreactie op het Voorontwerp is nog in voorbereiding (zie hieronder). Er wordt door de staatssecretaris van BZK al op verschillende manieren gewerkt aan het realiseren van projecten op basis van transparante overheidsinformatie.

6

Nee, er is geen opdracht verleend voor een nieuwe evaluatie van de Wob. Er moet een aanleiding zijn voor een nieuwe evaluatie, voordat

daartoe opdracht wordt gegeven. Het komende jaar zal besloten worden over een aantal mogelijke wijzigingen van de Wob. Pas daarna is een eventuele nieuwe evaluatie van de Wob aan de orde.

7

Wanneer de Wob gewijzigd wordt, zal een aantal voorstellen uit het Voorontwerp ook meegenomen worden. Het zal dan waarschijnlijk gaan om een aantal praktische voorstellen die leiden tot verbetering van de uitvoeringspraktijk. Bij de wijziging in de Wob zal worden ingegaan op het Voorontwerp als geheel en zal worden gemotiveerd welke onderdelen uit het Voorontwerp worden overgenomen in de Wob en welke niet.