

Regeling van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant van 24 maart 2026 tot wijziging van de Bijdrageregeling haalbaarheidsstudies energiehubs Noord-Brabant in verband met een nieuwe openstellingstermijn met bijbehorend bijdrageplafond (Eerste wijziging Bijdrageregeling haalbaarheidsstudies energiehubs Noord-Brabant)

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant;

Gelet op artikel 2 van de Algemene bijdrageverordening Noord-Brabant;

Overwegende dat het wenselijk is de Bijdrageregeling haalbaarheidsstudies energiehubs Noord-Brabant te wijzigen in verband met een nieuwe openstellingstermijn, een nieuw bijdrageplafond, alsmede het wijzigen van bijlage 1 en bijlage 2;

Besluiten vast te stellen de volgende regeling:

Artikel I Wijziging Bijdrageregeling haalbaarheidsstudies energiehubs Noord-Brabant

De Bijdrageregeling haalbaarheidsstudies energiehubs Noord-Brabant wordt als volgt gewijzigd:

- A.
In artikel 4, onder b, wordt "vijf bedrijven" vervangen door "vijf grootverbruikers".
- B.
In artikel 6, onder b, wordt "1 april 2025 tot en met 30 september 2025" vervangen door "15 april 2026 tot en met 15 juni 2026".
- C.
In artikel 7 wordt "€ 1.200.000" vervangen door "€ 720.000".
- D.
Artikel 10 wordt als volgt gewijzigd:
In artikel 10, eerste lid, onder c wordt "1 mei 2026" vervangen door "31 december 2026".
- E.
Bijlage 1 behorende bij de Bijdrageregeling haalbaarheidsstudies energiehubs Noord-Brabant wordt vervangen door bijlage 1 behorende bij deze regeling.
- F.
Bijlage 2 behorende bij de Bijdrageregeling haalbaarheidsstudies energiehubs Noord-Brabant wordt vervangen door bijlage 2 behorende bij deze regeling.

Artikel II Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Provinciaal Blad waarin zij wordt geplaatst.

's-Hertogenbosch, 24 maart 2026

Gedeputeerde Staten voornoemd,

*de voorzitter,
mr. I.R. Adema*

*de secretaris,
drs. G.H.E. Derks MPA*

Bijlage 1 behorende bij artikel I, onder C, van de Eerste wijziging van de Bijdrageregeling haalbaarheidsstudies energiehubs Noord-Brabant**Bijlage 1 behorende bij artikel 2, artikel 3 en artikel 8 van de Bijdrageregeling haalbaarheidsstudies energiehubs Noord-Brabant****Lijst met bedrijventerreinen 2026**

| Nr. | gemeente | terrein | RIN |
|-----|------------------|--------------------|--------|
| 1 | Uden/Maaskant | Loopkant Liessent | 3389 |
| 2 | 's-Hertogenbosch | Maaspoort/HTMT | 4324 |
| 3 | Bladel | I.T. Hapert | 3208 |
| 4 | Halderberge | Borchwerf II | 190238 |
| 5 | Dongen | Tichelrijt | 3069 |
| 6 | Breda | Hazeldonk | 4344 |
| 7 | Best | Breeven | 2970 |
| 8 | Best | 't Zand | 2971 |
| 9 | Breda | Hoogeind | 2991 |
| 10 | Waalwijk | Zanddonk | 190021 |
| 11 | Gilze en Rijen | Haansberg/Aeroparc | 3145 |
| 12 | Helmond | Automotive campus | |

Bijlage 2 behorende bij artikel I, onder D van de Eerste wijziging van de Bijdrageregeling haalbaarheidsstudies energiehubs Noord-Brabant

Bijlage 2 behorende bij artikel 10 van de Bijdrageregeling haalbaarheidsstudies energiehubs Noord-Brabant

Format eindrapportage

0. Titelblad eindrapportage
- Eindrapportage "Naam van het project"
 - Naam bedrijventerrein en overzichtsbeeld
 - Gemeente
 - Parkmanagement organisatie of samenwerkingsverband (zo mogelijk)
 - Naam en zo mogelijk logo's van betrokken grootverbruikers
 - Datum
 - Indiener
 - Contactpersoon Enexis

Management summary (1/2 A4)

1. Inleiding

Globale terugblik op het project. Waarom zijn jullie hiermee begonnen? Hoe lang duurde het? Wie deden er mee?

Wat was de stand van zaken met betrekking tot netcongestie op het terrein? Is dit gedurende de looptijd van het project veranderd?

Herhaling doel van de haalbaarheidsstudie uit projectaanvraag.

2. Werkstappen

Bespreek de werkstappen die in jullie projectaanvraag zijn opgenomen. Zijn deze allemaal zo gezet zoals beoogd? Waarom wel/niet?

Welke digital twin of simulatiesoftware hebben jullie gebruikt? Hoe tevreden zijn jullie daarmee?

3. Uitkomsten

3.1 Samenwerking op het bedrijventerrein

Hoe verliep de samenwerking in dit project?

Is op het terrein een parkmanagement organisatie waarin deelnemende partijen zich verenigd hebben?

Zijn er door dit project nieuwe samenwerkingsrelaties en structuren ontstaan?

3.2 Energiehuishouding op het terrein en de mogelijkheid tot energiesamenwerking

Bespreek oa

- Nettopologie op het terrein en de daaruit voortvloeiende samenwerkingsmogelijkheden;
- Complementariteit van profielen
- Aanwezige en gewenste assets met betrekking tot decentrale energieopwek en opslag (zonnepanelen, windmolens, aanwezige batterijen, ..)
- Relevante overige externe energieontwikkelingen (bv warmtenet, waterstof, elektrisch rijden, windmolens, uitbereidingen transportnetwerken, nieuwe woonwijk)
- Welke kansen voor energiesamenwerking zijn geïdentificeerd?

3.3. Individuele adviezen per grootverbruiker

Hebben jullie apart energieadviezen aan de deelnemende grootverbruikers uitgebracht? Bespreek per grootverbruiker in hoofdlijn het uitgebrachte advies.

4. Eerste ontwerp van de energiehub

- Hoe ziet de energiesamenwerking eruit die jullie in volgende fasen verder zouden willen uitwerken?
- Welk contract(en) met Enexis zouden jullie met elkaar en met Enexis willen aangaan (denk aan: Groeps Transport Overeenkomst, Groeps Capaciteitsbeperkend Contract, ..)
- Welke alternatieve scenario's om net schaarste te mitigeren hebben jullie overwogen voor de komende 15 jaar?
- Hoe zou een mogelijke groeistrategie van een energiehub eruit kunnen zien de komende 15 jaar?

- Hoe zou de business case van de energiehub eruit kunnen zien? (Tip: win hierover advies bij de Brabantse Ontwikkelings Maatschappij).

4. Conclusies

- Is er een aantrekkelijke energiehub voorstel ontwikkeld?
- Wat zijn de kosten/baten van deelname aan een energiehub per individuele deelnemer (splits uit per deelnemend grootverbruiker)?
- Is het voorstel voor een energiehub gedeeld met Enexis? Welk advies geeft Enexis met betrekking tot de kansrijkheid van een Groeps Transport Overeenkomst (GTO)? Wat is de verwachting van de hoogte van het aangeboden groeps transport vermogen?
- Welke risico's worden voorzien met betrekking tot de doorontwikkeling van een energiehub?
- Welke overige randvoorwaarden moeten nog verder worden ingevuld? Bijvoorbeeld, aantrekken financiers, personele capaciteit, aanschaf batterijen, verzekeringen, oprichting entiteit

5. Reflectie

Terugblik hoofdaanvragers (gemeente, bedrijven, eventueel parkmanagement) en de eventuele partijen die betrokken gaan zijn bij een vervolg (free format):

- Hoe zinvol was dit traject?
- Zijn aanvragers van plan verder door te gaan met het opzetten van een energiehub?
- Op welke wijze wordt een vervolg aan deze haalbaarheidsstudie gegeven. Gaan jullie verder op het ingeslagen pad?
- Welke vragen of suggesties willen jullie meegeven aan provincie, gemeente of Enexis?

Bijlage: projectvoorstel uit de aanvraag

's-Hertogenbosch, 24 maart 2026

Gedeputeerde Staten voornoemd,

de voorzitter,
mr. I.R. Adema

de secretaris,
drs. G.H.E. Derks MPA